

**PROTOKÓŁ nr XIII/07**  
**z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia**  
**z dnia 28 czerwca 2007 roku**

Obecni radni wg listy obecności, która jest załącznikiem nr 1 do protokołu.

Nieobecni radni: Krystyna Dudziak-Piwowarska, Stanisław Goszczycki, Jacek Kuciński, Paweł Marciniak, Piotr Woeltz.

**Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Paweł Szczotka.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 9.00 do 13.00.

**W sesji uczestniczyli:**

Andrzej Grzmielewicz	- Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia,
Dominik Matelski	- Zastępca Burmistrza,
Daniel Fryc	- Sekretarz Gminy,
Bogumiła Wysocka	- Skarbnik Gminy,
Mirosław Drozd	- Radca prawny,
Piotr Janukowicz	- Radca prawny,
Łukasz Wereszczyński	- Radca prawny,
Małgorzata Rojowska	- Radca prawny

*/lista obecności stanowi załącznik nr 2/*

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele spółek oraz gminnych jednostek pomocniczych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** powiedział, że przed rozpoczęciem sesji na wniosek Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzego Stachyry chciałby wspólnie z Burmistrzem wyróżnić Zespół Ludowy „Rozmaryn” za dziesięcioletnią działalność.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** powitał radnych i gości zaproszonych. Z wielką przyjemnością w imieniu swoim i radnych Rady Gminy i Miasta złożył gratulacje dla Zespołu Ludowego „Rozmaryn” działającego przy Kole Gospodyń Wiejskich w Markocicach. Złożył wyrazy uznania i podziękowania za propagowanie i krzewienie tradycji kultury ludowej na terenie Miasta i Gminy. Podkreślił, że działalność Zespołu „Rozmaryn”, jego osiągnięcia oraz zdobyte wyróżnienia godnie reprezentują naszą gminę w Polsce, Euroregionie oraz za granicą.

Członkowie zespołu ludowego „Rozmaryn” zaśpiewali „Pieśń o Bogatyni”.

**do pkt-u 1**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** otworzył sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, w chwili otwarcia na sali obecnych było 16 radnych przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

**do pkt-u 2**

**Przedstawienie porządku obrad**

*Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** odczytał porządek sesji.

1. **Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
2. **Przedstawienie porządku obrad.**
3. **Przyjęcie protokołu z sesji XII/07 z 30 maja 2007 roku.**
4. **Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.**

## 5. Plany inwestycyjne Gminy na lata 2007 – 2009.

- 1) Plany i realizacja gminnych zadań inwestycyjnych na 2007 rok i ich odzwierciedlenie w Strategii Rozwoju Gminy i Miasta na lata 2006-2013 oraz w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.
- 2) Realizacja zadań związanych z ochroną środowiska.
- 3) Gospodarka gruntami: gminne tereny przewidziane pod inwestycje.
- 4) Koncepcja zagospodarowania niewykorzystanych obiektów będących własnością gminy Bogatynia.
- 5) Finansowanie inwestycji - środki zewnętrzne, środki własne.

## 6. Podjęcie uchwał:

- a/ w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2007 rok /projekt nr 114/07/
- b/ w sprawie opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych /projekt nr 110/07/
- c/ w sprawie określenia zasad zbycia przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia udziałów i akcji w spółkach komunalnych /projekt nr 111a/07-wersja poprawiona/
- d/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia udziałów w spółce komunalnej Telewizja Kablowa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bogatyni /projekt nr 113/07/
- e/ w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej /projekt nr 112/07/
- f/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Porajów /projekt nr 116/07/
- g/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Bogatynia /projekt nr 117/07/
- h/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Sieniawka /projekt nr 118/07/
- i/ w sprawie opłaty adiacenckiej /projekt nr 115/07/
- j/ w sprawie zlecenia podjęcia kontroli przez Komisję Rewizyjną /projekt nr 119/07/

## 7. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.

### 8. Wolne wnioski.

### 9. Interpelacje i zapytania.

### 10. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** zapytał radnych o uwagi do porządku. O głos poprosił Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** zawniósł o zdjęcie z porządku obrad punktu:

- 6b dot. opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych,
- oraz punktu - 6i dot. opłaty adiacenckiej.

Burmistrz uznał, że ww. projekty wymagają szerszych konsultacji dotyczących opłat, jak i w przypadku drugiego projektu uchwały dot. podatku na rzecz mieszkańców. Stwierdził, iż potrzebna jest szersza debata nie tylko Rady, ale także zasięgnięcia opinii spoza Rady, które dla naszej działalności byłyby bardzo cenne.

**Radny Piotr Nosal** zgłosił wniosek o wykreślenie z porządku obrad także punkt 6f, 6g, 6h. Są to punkty dotyczące zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Radny uważa, że projekty uchwał są niekompletne, do dołączonych mapek brakuje wypisów i wniosków – kto składał wniosek o rozpoczęcie procedury.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poinformował radnego, że otrzymaliśmy w dniu dzisiejszym dodatkowe materiały. Zapytał radnego czy też uważa te materiały za niekompletne?

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** powiedział, że nie zgadza się z opinią radnego. Według niego materiały są kompletne, tym bardziej, że jeżeli chodzi o przystąpienie do zmian - te kwestie znalazły się na ostatniej sesji. Wtedy nie było zastrzeżeń do tego, aby

mogły być dyskutowane. Natomiast chciałby powiedzieć, że jest to na tyle istotne, że w obliczu czekających nas inwestycji nie tylko naszych, ale inwestycji, które związane są z budową drogi transgranicznej i dlatego wnosi, aby te uchwały podjąć, co znacznie ułatwi pracę zarówno samorządowi jak i w znacznym stopniu wpłynie na przyspieszenie prac w tym zakresie. Podkreślił, iż materiały są kompletne i oddalenie ich na bliżej nieokreśloną przyszłość spowoduje pewne zaburzenia jeżeli chodzi o prace samorządu, Urzędu Miasta i tych wszystkich instytucji organizacyjnych dla których terminy są w tych sprawach bardzo istotne.

Radni nie zgłosili innych zmian i uwag do porządku.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie:

- wniosek Burmistrza o zdjęcie z porządku obrad punktu **6b dot. projektu uchwały w sprawie opłat za korzystanie z cmentarzy komunalnych.**

„Za” zdjęciem ww. punktu głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został przyjęty, punkt zdjęto.

- wniosek o zdjęcie punktu - **6i dot. projektu uchwały w sprawie dot. opłaty adiacenckiej.**

„Za” zdjęciem ww. punktu głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został przyjęty, punkt zdjęto.

- wniosek radnego Piotra Nosal o zdjęcie z porządku punktu - **6f dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Porajów.**

„Za” zdjęciem ww. punktu głosowało 2 radnych, 9 głosów „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek został odrzucony.

- wniosek radnego Piotra Nosal o zdjęcie z porządku punktu - **6g dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Bogatynia.**

„Za” zdjęciem ww. punktu głosowało 2 radnych, 9 głosów „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został odrzucony.

- wniosek radnego Piotra Nosal o zdjęcie z porządku punktu - **6h dot. projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Sieniawka**

„Za” zdjęciem ww. punktu głosowało 2 radnych, 9 głosów „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został odrzucony.

**Porządek po zmianach:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji XII/07 z 30 maja 2007 roku.
4. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
5. Plany inwestycyjne Gminy na lata 2007 – 2009.

- 1) Plany i realizacja gminnych zadań inwestycyjnych na 2007 rok i ich odzwierciedlenie w Strategii Rozwoju Gminy i Miasta na lata 2006-2013 oraz w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.
- 2) Realizacja zadań związanych z ochroną środowiska.

- 3) Gospodarka gruntami: gminne tereny przewidziane pod inwestycje.
  - 4) Koncepcja zagospodarowania niewykorzystanych obiektów będących własnością gminy Bogatynia.
  - 5) Finansowanie inwestycji - środki zewnętrzne, środki własne.
6. Podjęcie uchwał:
- a/ w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2007 rok /projekt nr 114/07/
  - b/ w sprawie określenia zasad zbycia przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia udziałów i akcji w spółkach komunalnych /projekt nr 111a/07-wersja poprawiona/
  - c/ w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia udziałów w spółce komunalnej Telewizja Kablowa Spółka z o.o. z siedzibą w Bogatyni /projekt nr 113/07/
  - d/ w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej /projekt nr 112/07/
  - e/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Porajów /projekt nr 116/07/
  - f/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Bogatynia /projekt nr 117/07/
  - g/ w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Sieniawka /projekt nr 118/07/
  - h/ w sprawie zlecenia podjęcia kontroli przez Komisję Rewizyjną /projekt nr 119/07/
7. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego
8. Wolne wnioski
9. Interpelacje i zapytania
10. Zamknięcie obrad.

#### do pkt-u 3

#### Przyjęcie protokołu z sesji XII/07 z 30 maja 2007 roku

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka przypomniał, iż radni mieli możliwość zapoznania się z tym protokołem. Zapytał czy są uwagi?

Radni nie zgłosili uwag.

W związku z powyższym przewodniczący poddał pod głosowanie przyjęcie ww. protokołu. Za przyjęciem głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”. Protokół z sesji XII/07 z 30 maja 2007 roku został przyjęty.

#### do pkt-u 4

#### Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka zapytał obecnych na sali przewodniczących jednostek pomocniczych czy chcą zabrać głos?

Nie zgłoszono.

#### do pkt-u 5

#### Plany inwestycyjne Gminy na lata 2007-2009

- 1) Plany i realizacja gminnych zadań inwestycyjnych na 2007 rok i ich odzwierciedlenie w Strategii Rozwoju Gminy i Miasta na lata 2006 - 2013 oraz w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym,
- 2) Realizacja zadań związanych z ochroną środowiska,
- 3) Gospodarka gruntami: gminne tereny przewidziane pod inwestycje,
- 4) Koncepcja zagospodarowania niewykorzystanych obiektów będących własnością gminy Bogatynia,
- 5) Finansowanie inwestycji – środki zewnętrzne, środki własne.

Materiały stanowią załącznik nr 5 do protokołu sesji.

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** powiedział, iż jest mu niezmiernie miło przedstawić zadania z zakresu inwestycji, które będą realizowane w tym roku i w następnych latach. W chwili obecnej realizowanych jest 9 zadań inwestycyjnych - strategiczne:

**1.** Budowa dworca PKS przy ulicy Daszyńskiego – zamierzenia idą w kierunku wyodrębnienia centrum miasta by zafundować mieszkańcom Bogatyni deptak na którym moglibyśmy pospacerować i odpocząć. Dworzec autobusowy będzie zlokalizowany przy ulicy Daszyńskiego na działce dawnej PKP. W pierwszej kolejności należy ustalić z PKS-em warunki na jakich będziemy realizować to zadanie i wymagania jakie stawiają Gminie. Następnie należy odnieść się do warunków terenowo prawnych, czyli pozyskać działki od Skarbu Państwa. Szczegółowe informacje w tym temacie przedstawi Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Handlu Lucyna Pędrak. Na dworcu należy wybudować nowy budynek oraz nowy peron. Budynek dworca to poczekalnia na co najmniej 50 osób z małą gastronomią. Ważnym aspektem będą warunki socjalne dla kierowców i pracowników PKS. Peron to 5 stanowisk autobusowych plus cały aspekt techniczny, który będzie potrzebny dla obsługi dworca PKS. Wartość całego zadania szacowana jest na ok. 2,5 mln zł. Czas realizacji to lata 2007-2008.

**2.** Dokumentacja budowy śródmieścia w obrębie ulic Kusocińskiego i Pocztovej - jest to byłoby obręb dworca PKS. Chcielibyśmy, aby ta inwestycja zbilansowała się, czyli wszystkie nakłady, które poniesiemy w ramach budowy tego śródmieścia. Chcemy sprzedać działki znajdujące się na terenie śródmieścia lub pozyskać inwestora strategicznego, który mógłby zapewnić finansowanie tych zdań, po części być może przy współdziałaniu gminy z którego Gmina korzystałaby w postaci np. czynszów. W rejonie tym planuje się też utworzenie muzeum ziemi bogatyńskiej promujące kulturę łużycką i historię przemysłową naszego miasta. Obecnie opracowywana jest trójwariantowa koncepcja zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu i na jej podstawie zostaną określone ostatecznie kierunki zabudowy dla śródmieścia. Koncepcje te zostaną poddane pod dyskusję radnym i społeczeństwu.

**3.** Dokumentacja budowy obwodnicy od ul. Pocztovej do ul. Zgorzeleckiej - w chwili obecnej jest opracowywana dokumentacja o wartości 300 tys. zł. Budowa obwodnicy jest niezbędna, odciążą centrum miasta od ruchu samochodowego.

**4.** Dokumentacja budowy obwodnicy południowej będzie przebiegać od drogi powiatowej relacji Sieniawka – Bogatynia do przejścia granicznego przy ul. Pocztovej. W związku z drogą transgraniczną oczekuje się, że ruch w mieście będzie dosyć duży, a chcielibyśmy odciążyć miasto, aby ruch mógł odbywać się bez żadnych utrudnień. Na to zadanie, na koncepcję przeznaczaliśmy 750 tys. zł. Projekty drogowe /o których wcześniej wspomniał/ mogą być finansowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Duży nacisk położony jest w tym programie na drogi transgraniczne, które są bardzo mocno premiowane, a wartość tych dotacji może opiewać na ok. 20-30 mln zł. pod warunkiem realizacji w okresie rozrachunkowym i zaaplikowanie z pozytywnym skutkiem.

**5.** Dokumentacja budowy budynków komunalnych w obrębie ulicy Skłodowskiej. Zakłada się budowę 2 bloków mieszkalnych 4 kondygnacyjnych w tym jeden 3 klatkowy, a drugi 4 klatkowy. Metraż mieszkań od 45 do 65m<sup>2</sup> kompletnie wyposażone w media techniczne i spełniające wszystkie wymogi z zakresu bezpieczeństwa i ochrony środowiska. Na realizację zadania w roku bieżącym tj. dokumentację projektowo-kosztorysową przeznaczaliśmy 100 tys. zł, a w roku 2008 przewidujemy 300 tys. zł.

**6.** Rozważana jest możliwość budowy mieszkań socjalnych przy ulicy Skłodowskiej i Kochanowskiego. W związku z tym, iż lista oczekujących na mieszkania w mieście jest bardzo duża podjęto decyzję, iż należałoby się zająć najuboższymi ludźmi, którzy potrzebują pomocy i w miarę możliwości budżetowych sprostać temu zadaniu. Zakłada się wybudowanie ok. 30-40 mieszkań socjalnych. Jeżeli chodzi o to zadanie planuje się mieszkalnictwo parterowe o powierzchni lokalu M1 ok. 19 m<sup>2</sup>, a także M2 o powierzchni do 25m<sup>2</sup>. Budowa budynków mieszkalnych oparta będzie na Programie Rozwoju Mieszkalnictwa Społecznego. Posiadamy już dokumentację i w tej chwili należałoby dokonać prac adaptacyjnych

dokumentacji z racji tego, że należy określić z jakiej strony przyłączyć media, aby spełnić wymagania, które są przy projektach budowlanych. Koszt tego zadania to ok. 25 tys. zł.

7. Budowa sieci wodociągowej Zatonie – Sieniawka. Sieć obecnie jest w bardzo złym stanie technicznym. Istnieje możliwość skorzystania z dotacji unijnych ponieważ są to tereny wiejskie i możemy aplikować na wodociągi, na sieci wodociągowe. Wartość zadania to kwota 3 mln 800 zł. Długość sieci wodociągowej będzie wynosić ok. 7,5 km. W tej chwili jest opracowywana dokumentacja, mamy pozwolenie na budowę. Są to zadania, które należałoby rozpocząć w tym roku, aby nie stracić wszystkich dokumentów, które są ważne w procesie budowy.

8. Dokumentacja projektowo-kosztorysowa budowy magistrali wodnej od stacji uzdatniania w Zatoniu do zbiornika retencyjnego przy ulicy Chopina. Dokumentację posiadamy, długość sieci rozdzielczej do stacji uzdatniania wody to ok. 6,5 km. Wartość zadania szacowana jest na ok. 4 mln. zł.

Kolejnym działaniem w tym zadaniu będzie sieć wodociągowa przesyłowa do zbiornika retencyjnego przy ulicy Chopina o długości 7 km i wartości 6,5 mln. Jest to ważne, ponieważ w momencie kiedy nowa stacja uzdatniania wody rozpocznie swoją działalność, woda będzie dobrej jakości. Sieć obecna nie spełnia wymagań i w każdym momencie może szwankować, mogą być rozszczelnienia od środka. Wydaliśmy już około 15 mln zł na stację uzdatniania wody i w chwili obecnej należałoby zmodernizować ją w całości tak, aby była czysta woda i wodociągi mogły pracować bezawaryjnie na nowej sieci.

Burmistrz dodał, iż jest koncepcja na kanalizację na osiedlu w Zatoniu. Jeżeli w jednym wykopie poprowadzimy wodociągi i kanalizację to jest możliwość dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. W innym przypadku nie mamy możliwości dotowania w żaden sposób ciągów wodnych, a w tym przypadku byłaby możliwość otrzymania dotacji, czyli kolejne zadanie, które pozyskiwałoby dla Gminy kolejne środki, co w znaczny sposób odciąży nasz budżet.

9. Wykonanie wymiany sieci wodociągowej z przyłączami oraz przebudowa ulicy z odwodnieniem, oświetleniem przy ul. Głównej i częściowo Kościuszki. Jest to ważne zadanie dlatego, że w tej części miasta są częściowo azbestowo-ceramiczne rury, które nie spełniają wymogów i standardów. Długość sieci określona jest na 2,5 km, przyłącze ok. 687 metrów bieżących, przyłącza kanalizacyjne ok. 490 metrów bieżących i łączna długość odnowy nawierzchni, którą wykonamy przy okazji tego zdania to prawie 3 km. Wartość zadania to ok. 8 mln zł.

Zastępca Burmistrza podkreślił, że są to zadania bieżące, strategiczne i jako kierownictwo Gminy będziemy dążyć do tego, aby je w jak najszybszym czasie zrealizować.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** poinformował, iż zastępca Burmistrza ds. Inwestycji oraz naczelnik wydziału Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych Marek Wołk-Lewanowicz. w dniu wczorajszym w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego rozmawiali z dyrektorem departamentu. Istnieje duża szansa, że Gmina pozyska dodatkowe środki i te nasze zadania inwestycyjne będą realizowane przy znacznym współudziale środków zewnętrznych. Analizując kwestie dot. inwestycji gminnych zapewnił, iż robimy wszystko, aby pieniądze, które należne są gminom z tytułu refinansowania pewnych zadań były należycie wykorzystywane, ale przede wszystkim, aby były możliwości ich pozyskiwania. Jest to niezwykle istotne, bo my mając na uwadze nasze możliwości, ale i z drugiej strony potrzeby jesteśmy absolutnie przekonani, że tylko w oparciu o maksymalną dużą pomoc zewnętrzną będziemy mogli to na bieżąco realizować. Burmistrz Matelski przedstawił zadania najistotniejsze i kluczowe, natomiast nic nie powiedział o sprawach drobnych, o takich, które na bieżąco będziemy realizować. Nie poruszył kwestii dróg, chodników, nie mówił o barierkach, o Miedziance. Burmistrz ma nadzieję, że te tematy pojawią się w części następnej. Chciałby jednak zaprezentować z pozycji osoby, która bierze udział w negocjacjach, która również jest zainteresowana tym, co w Gminie ma się zmienić, co ma powstać w najbliższym okresie - temat dworca. Radni może z niepokojem patrzą na pewnego rodzaju dużą inwestycję jaką jest budowa dworca. Nie chciałby tego nazywać gigantyzmem, ale na pewno zastrzeżenia budzi fakt, że planuje się stworzyć w Bogatyni

dworzec na takim poziomie i w takim wymiarze. Stwierdził, że to są założenia wstępne, to jest propozycja PKS-u, która spotyka się z dużym oporem z naszej strony. Uważamy, że Bogatynia nie jest miastem, które potrzebowałoby tak olbrzymiego obiektu. W ostatnich dniach został podpisany akt notarialny z PKP, czyli te wszystkie działki, które znajdują się w pobliżu sklepu Eden w kierunku stawów Gmina przejęła i w tej chwili są własnością gminną i tam planujemy umiejscowienie nowego dworca PKS. Te zapisy, które znajdują się w dzisiejszych materiałach to są życzenia naszego partnera PKS-u. Aczkolwiek my patrzymy na to jako podstawę do prowadzenia rozmów i być może uda nam się, aby aż w tak dużym wymiarze ten dworzec nie powstał. Docierają również do nas informacje, że w PKS-ie są pewne problemy, instytucja zawęża swoją działalność. Toteż tworzenie czegoś tak dużego w naszym przekonaniu nie ma do końca uzasadnienia i to będzie przedmiotem dalszych negocjacji, aczkolwiek istotne jest to, żeby te negocjacje zakończyły się sukcesem.

Jeżeli chodzi o sprawę o której mówił Burmistrz Matelski tj. o dokumentacji dotyczącej śródmieścia - liczymy na to, że plac wraz z rozpoczęciem prac, a przede wszystkim przed ich rozpoczęciem pojawi się wyraźny sygnał w postaci listu intencyjnego od PKS-u, który będzie dla nas gwarancją, iż w momencie kiedy rozpoczniemy to zadanie, tereny o których mowa, czyli te w centrum miasta staną się terenami na których możemy swobodnie prowadzić działalność. Burmistrz Matelski wspominał o trzech koncepcjach. Planujemy, iż w tym temacie dokona się debata publiczna - będą to trzy koncepcje i każda z nich musi zawierać wszystkie uwarunkowania czy to architektoniczne czy też inne, które w przyszłości mają spowodować, aby to centrum miasta miało w miarę charakter jednolity. Będziemy wymagać, aby te wszystkie trzy koncepcje były kompletne i wszystkie trzy znalazły się przedmiotem szerokiej rozmowy zarówno Rady Miasta i Gminy, ale także mieszkańców, którzy w tym temacie powinni się wypowiedzieć. To zadanie może nie być dla nas kosztowne, gdyż jest szansa na to, aby deptak czy też wydzielone centrum miasta było zadaniem, które w dużym stopniu sfinansuje się samo.

Zdaniem Burmistrza kwestią absolutnie kluczową i najważniejszą dla Bogatyni jest kwestia obwodnicy. Powodów jest bardzo wiele, możemy dzisiaj o tym rozmawiać, przekonywać się, aczkolwiek nie wyobraża sobie, aby z tego zdania się wycofać. Przypomniał, iż temat obwodnicy właściwie już od samego początku, a początki realizacji czy przygotowania do tego zadania sięgają ponad 10 lat wstecz - od początku zakładała, iż będzie to inwestycja dwuetapowa: Bogatyńska i Markocicka, gdzie ma przebiegać druga część obwodnicy w połączeniu zarówno z jednej strony z ulicą Białogóorską, a drugiej z przejściem granicznym w Bogatyni - Kunratice. I jak Burmistrz Matelski wskazał rzeczywiście jest tak, iż pierwszy element przygotowań, a później prac dotyczących obwodnicy musi nastąpić od strony kopalni czyli od strony ulicy Zgorzeleckiej i dopięcia do ulicy Pocztowej. To jest niezbędnie potrzebne i również jest to związane z zadaniem - centrum miasta i może się to stać i musi się to stać tym narzędziem, czy tym elementem, które pozwoli nam na to, aby Bogatynia nie była miastem przeładowanym, aby ruch samochodowy odbywał się w miarę poprawnie.

Jeśli chodzi o obwodnicę miejską to od początku nie ukrywaliśmy, że jest to zadanie niesłychanie drogie. Środki finansowe, które może w tym roku, w latach następnych przeznaczyć Rada Miasta i Gminy, a które mogą znaleźć się w postaci zapisów budżetowych są dalece nie wystarczające. W tej chwili pracujemy nad znalezieniem różnych możliwości, które pozwolą sfinansować to zadanie ze środków zewnętrznych. Udaje nam się powoli zainteresować te instytucje w których gestii jest przyznanie właśnie tego typu dotacji. Uważa, że tylko w ten sposób możemy to zadanie do końca i skutecznie zrealizować.

Burmistrz zapewnił także radnych, iż nie bagatelizujemy kwestii budownictwa, gdyż to jest duży problem dla Bogatyni. Należy stwierdzić, iż mamy dość duży deficyt, kolejka mieszkaniowa liczy ponad 300 osób. Jeśli chodzi o mieszkania komunalne to Burmistrz nie wyobraża sobie, aby w to zadanie, czy może w realizację projektowania tego zadania nie włączyła się Kopalnia. To oczywiście związane jest z kolejnymi wywłaszczeniami w rejonie Opolna. Przy okazji podziękował tym osobom, które prowadzą negocjacje z Kopalnią. Burmistrz uważa, że pewna liczba mieszkań komunalnych powstanie. To także w jakimś ograniczonym zakresie jest zadaniem naszej spółki TBS i również jest pewna propozycja, ale to się będzie odbywać tylko przy współudziale Gminy.

Jeśli chodzi o sprawy monitoringu miasta i komunikacji to jest to w trakcie realizacji i też uznajemy, że do końca tego roku budżetowego musimy rozpocząć pewne działania i w pewnej części te zadania zrealizować.

Burmistrz poinformował radnych, że do Urzędu wpłynęła propozycja Kopalni Węgla Brunatnego Turów o pozyskanie przez Gminę, czy może na temat pozyskania przez Gminę Hotelu Górnik. Państwo orientujecie się jaki jest cel wykorzystania tego obiektu. Dementuje doniesienia, że Kopalnia zażądała od nas jakiejś wysokiej ceny, która oczywiście nie wchodziłaby w grę. Stanowisko Kopalni jest bardzo przychylne dla Gminy, gdyż oczekują w ramach zamiany kilka działek niezbędnych im dla eksploatacji. Jest bardzo głęboka wola do tego, żeby już w najbliższym czasie ten Hotel przejąć i wykorzystać na cele, czy na sprawy samorządowe.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** oddał głos zastępcy Burmistrza Dominikowi Matelskiemu.

**Zastępca Burmistrza Dominik Matelski** kontynuując swą wcześniejszą wypowiedź omówił zadania, które już zostały zrealizowane na początku tej kadencji jak i zadania w trakcie realizacji.

Zadania zakończone to:

- Budowa kanalizacji sanitarnej na osiedlu Piastowskim w Porajowie,
- Oświetlenie etap I - szy w Porajowie,
- Budowa oświetlenia w Lutogniewicach etap II,
- Budowa oświetlenia przy ulicy Parkowej,
- Wymiana stolarki okiennej w Szkole nr 5 w Bogatyni.

Zadania w trakcie realizacji:

- Utrzymanie porządku i czystości w Gminie,
- Zarządzanie gminnym składowiskiem odpadów,
- Prowadzenie selektywnej zbiórki odpadów.

Jak Państwo zauważyli w mieście pojawiły się kontenery do segregacji odpadów. Burmistrz bardzo namawia i zaprasza do korzystania, gdyż jest to bardzo potrzebne dla naszego środowiska i pożyteczne społecznie dla naszego miasta.

- Budowa ścieżki pieszo – rowerowej przejście graniczne Porajów – Hradek - niewielka ilość prac już pozostała do zakończenia.
- Budowa ścieżki pieszo – rowerowej Bogatynia – Kunratice – odbiór 30 czerwca br.
- Budowa drogi o przekroju Z w Bogatyni,
- Rozbudowa stacji uzdatniania wody z rozruchem technologicznym,
- Remont nawierzchni przy ulicy Opolowskiej - data odbioru 30 czerwca br.
- Remont nawierzchni przy ulicy Wyczółkowskiego i Chełmońskiego - termin oddania 30 czerwca br.
- Niebawem wejdziemy również na chodniki, parkingi, miejsca parkingowe, które wyłożymy kostką.
- Budowa przepompowni przewałowej na sieci ciepłowniczej w Bogatyni.

Zadanie to jest realizowane w celu ucieplnienia ulicy Skłodowskiej, Puszkina i terenu wokół ulicy Opolowskiej a także miejscowości Jasna Góra, jak również pod kątem inwestycyjnym.

- Wymiana nawierzchni ulicy Matejki na odcinku od ulicy II Armii Wojska Polskiego do ulicy Kościuszki,
- Remonty cząstkowe nawierzchni dróg, ulic i chodników na terenie Miasta i Gminy Bogatynia,

I tu prośba o zgłaszanie do wydziału inwestycji ubytków w nawierzchniach ulic zagrażających ruchowi drogowemu. Jako wydział w miarę możliwości budżetowych będziemy realizować te zadania.

- Dokumentacja projektowo - kosztorysowa została opracowana na zbiornik odpadów zielonych na wysypisku śmieci,
- Remont Wiejskiego Ośrodka Zdrowia w Działoszynie,



- Remont budynku Przychodni Rejonowej przy ulicy Fabrycznej,
- Budowa oświetlenia Opolna Zdrój drugi II,
- Opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej przebudowy i budowy uzbrojenia terenu dla Osiedla Piastowskiego w Porajowie.

I tu Burmistrz apeluje do wszystkich radnych z tego terenu o chwilę stoickiego spokoju z racji tego, że zorganizowano już dwa przetargi na dokumentację z tego zakresu i nie zgłosił się żaden oferent, a niestety nie możemy pomijać pewnych procedur związanych z zamówieniami publicznymi.

- Przewidziane są też pewne środki na odbudowę istniejącego rowu melioracyjnego odpływów wód deszczowych dla rejonu Osiedla Piastowskiego.
- Modernizacja sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu 1 -go Maja - zaplanowano środki w wysokości 75 tys złotych.
- Na zasilanie ogródków działkowych Sasanka przy ulicy Pocztovej w Bogatyni zaplanowano kwotę 30 tys. zł .
- Zadanie, które jest w fazie procesu projektowania to aktualizacja prac projektowych polegających na opracowaniu programu modernizacji oświetlenia ulicznego. Jest to koncepcja rozwiązująca cały szereg ciągów oświetleniowych w mieście, a polegała na modernizacji wszystkiego w odpowiedni system, który ograniczy zużycie energii, a to spowoduje, że będziemy mogli odnowić wszystkie latarnie w mieście w tych kosztach, które obecnie ponosimy za energię elektryczną.
- W roku bieżącym planujemy także zadanie pn. odbudowa dróg rolniczych miejscowościach: Krzewina, Jasna Góra i Działoszyn - kwota zabezpieczona w budżecie to 300 tys zł. Oczekujemy na to zadanie dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego.
- Wykonanie dokumentacji systemu monitoringu w mieście Bogatynia – zaplanowano kwotę w wysokości 50 tys zł
- Wykonanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przełożeniem sieci wodociągowej na osiedlu mieszkaniowym w Markocicach – przewidziana kwota zadania to 1 250 tys zł
- Wykonanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej oraz sieci wodociągowej w obrębie ulicy Dobrej – kwota 400 tys. zł
- Oświetlenie iluminacyjne promujące Gminę – przewidziana kwota 50 tys zł
- Budowa oświetlenia drogowego w Porajowie etap II – kwota 290 tys zł
- Budowa oświetlenia drogowego miejscowość Białopole – kwota 50 tys zł
- Dokumentacja na oświetlenie w miejscowości Wyszaków – kwota 30 tys zł
- Rozbudowa stacji cieplnej wraz z przyłączeniami do budynków /na złożone wnioski kilku osób prywatnych jak i wspólnot mieszkaniowych/ przeznaczaliśmy w budżecie kwotę 735 tys zł.

Jeżeli chodzi o kolejne strategiczne zadania z zakresu ochrony środowiska to wytyczyliśmy sobie trzy bardzo ważne punkty, które będziemy realizować w latach 2007 – 2009:

- Selektywna zbiórka odpadów na terenie Miasta i Gminy.

Są już pierwsze efekty, prace ruszyły, Pan prezes GPO pręźnie działa jeżeli chodzi o ten zakres. Trwają również rozmowy na temat strategii gospodarki odpadami komunalnymi, ponieważ polityka państwa przewiduje, że składowisko odpadów powinno być w obrębie 150 km ewentualnie na terenie powiatu. Jak wiadomo nasze składowisko odpadów jest już w stanie wyczerpania swoich możliwości składowania, pozostało nam około 2 – 3 lat, jeżeli mieszkańcy będą segregować odpady.

- Jest propozycja budowy drugiej niecki składowiska odpadów, a także prowadzenie rozmów na temat utworzenia jednego wspólnego wysypiska, które mogłoby być sfinansowane w powiecie. Jako Gmina praktycznie nie mamy żadnej możliwości skorzystania z dotacji, aby zbudować nowe wysypisko śmieci. Trwają negocjacje z powiatem i Burmistrz ma nadzieję, że zostaną wypracowane takie koncepcje, które zaspokoją potrzeby powiatu jak i gminy.

- Kolejnym ważnym zadaniem z racji tego, że pewne normy zostały narzucone przez Unię Europejską jest odprowadzanie ścieków z terenu Miasta i Gminy. Jesteśmy na etapie inwentaryzacji zbiorników bezodpływowych w północnej części Gminy. Teren jest trudny górzysty, pagórkowaty gdzie nigdzie o nie skoncentrowanej zabudowie. Koszty realizacji budowy dla poszczególnych miejscowości oczyszczalni mogłby bardzo mocno „zatkać”

nasze możliwości budżetowe. Jeżeli chodzi o tą część Gminy będziemy się starali opracować taką koncepcję, ewentualnie indywidualne oczyszczalnie zbiorników nieodpływowych dla poszczególnych gospodarstw czy sieci gospodarstw tak, aby uporządkować kanalizację w Gminie na kilkadziesiąt lat.

Jeżeli chodzi o wieloletni plan inwestycyjny /WPI/ to musi być on kompatybilny ze strategią rozwoju Miasta i Gminy, abyśmy mogli aplikować o dotacje.

Dofinansowanie inwestycji w 2007 roku:

- Rozbudowa stacji uzdatniania wody, całkowita wartość projektu - 5 mln zł., z I-szego etapu otrzymaliśmy 3 mln zł dotacji.

- Wykonanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej wraz z przełożeniem sieci wodociągowej na osiedlu Markocice - wartość całkowita projektu - 7 159 516 zł 86 gr. Kwota dofinansowania 2 400 tys zł.

Do najważniejszych inwestycji mogących mieć dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych należy:

- rozbudowa stacji uzdatniania wody,

- budowa rurociągu przesyłowego wody zimnej Sieniawka – Zatonie,

- obwodnica Bogatyni,

- budowa i odbudowa sieci wodno – kanalizacyjnych w gminie,

- budowa kompleksu rekreacyjno – sportowego. W tej chwili trwają rozmowy o zakresie i kształcie tego działania,

- budowa ścieżek rowerowych w gminie i mieście Bogatynia.

To są te priorytetowe zadania z których w tej chwili w pierwszej kolejności będziemy aplikować po wytycznych z Regionalnego Programu Operacyjnego.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** podsumowując wypowiedź zastępcy Burmistrza stwierdził, iż został omówiony punkt dot. planów i realizacji zadań związanych z ochroną środowiska, a także punkt dot. finansowania inwestycji. Punkt trzeci i czwarty - gospodarka gruntami i koncepcje zagospodarowania niewykorzystanych obiektów omówi po przerwie naczelnik BH.

Ogłoszono 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady zapraszając radnych do dyskusji.

**Zastępca Burmistrza Dominik Matelski** zapewnił sołtysów, iż drogi rolnicze również w tym roku będą odbudowywane pomimo, iż zostały pominięte w harmonogramie. Dodał też iż, niebawem idzie do realizacji ulica Konrada w Zatoniu, ponieważ chcemy zmodernizować to osiedle tak, aby wyglądało jak we wszystkich europejskich miastach i osiedlach.

**Radny Jerzy Wojciechowski** pozwolił sobie na krótki komentarz w sprawie planowanego centrum między ulicą Daszyńskiego i ulicą Kusocińskiego. Faktem jest, że w Bogatyni doskwiera brak takiego centrum. Bogatynia - to wynika z jej historii jest wsią, nie ukształtował się historyczny rynek. Nie mniej można mieć pewne wątpliwości, czy trafną jest w tym wypadku lokalizacja tego centrum. Trudno sobie wyobrazić, że ludzie zostaną przyciągnięci ofertą, która będzie tam proponowana. Radny nie wie czy to ma być handel, bo placówek handlowych w naszym mieście jest w tej chwili naprawdę duża ilość. Radny zwrócił uwagę na ukształtowanie Bogatyni - Bogatynia posiada naturalny ciąg /można powiedzieć/ turystyczny czy na przykład handlowy, czy spacerowy wręcz. Jest to ciąg wzdłuż Miedzianki i dlatego zastanawia się czy nie powinniśmy zmienić w tym przypadku naszego sposobu myślenia. Radny uważa, że lepszym rozwiązaniem byłoby położenie nacisku na rewitalizację tego rejonu z osią na przykład na ulicy Waryńskiego z przedłużeniem na Markocice i w drugą stronę, co mogłoby służyć też w podkreśleniu, w wyeksponowaniu architektury łużyckiej. W tym kontekście radny zwrócił też uwagę na to, że bezwzględnie priorytetem dla naszej miejscowości powinna być rewitalizacja rzeki Miedzianki. Z wypowiedzi Burmistrza Matelskiego wynika, że jest pewna koncepcja, są pewne plany z tym związane. Dlatego też powinniśmy na to położyć szczególny nacisk, a tego zadania

zabrakło radnemu w zadaniach strategicznych. Radny uważa, że to właśnie Miedzianka mogłaby być ozdobą naszego miasta, a jest pominięta.

**Zastępca Burmistrza Dominik Matelski** odpowiadając radnemu na pytanie dot. wydzielenia centrum miasta stwierdził, iż faktem jest, że ile ludzi tyle poglądów. Każdy ma swoje zdanie. Burmistrz nie kwestionuje tego, być może to jest dobry pomysł. Propozycja nasza idzie w kierunku by skupić się na terenie, gdzie bardziej można skoncentrować społeczeństwo. Ciąg, który radny zaproponował jest godny uwagi, jednakże nie jest on jeszcze w takiej zabudowie skoncentrowanej. Chcielibyśmy żeby ten deptak zaspakajał potrzeby wszystkich mieszkańców, czyli od starszego wieku do ludzi młodych. Planujemy by było to takie centrum spotkań, rozmów, ewentualnie hepeningów. W przypadku propozycji radnego istnieje mniejsza możliwość organizowania takich działań. Nie mniej jednak przemyślimy temat, zastanowimy się i wyciągniemy jakieś sensowne wnioski.

Jeżeli chodzi o Miedziankę to nie poruszył tego tematu, ponieważ nie jest to zadanie Gminy. Miedzianka jest w zarządzaniu urządzeń i dróg wodnych wojewódzkich i w tej chwili przeznaczaliśmy 300 tys. zł na dokumentację, ponieważ urząd melioracji dróg jest nam w stanie zafundować odbudowę murów oporowych jak i oczyszczenie całego biegu rzeki. Ich budżet i zawarte w nim ich działania nie pozwalają na opracowanie dokumentacji. Jednakże gdyby ta dokumentacja była byłaby w stanie pozyskać środki i zrobić porządek. Dlatego też będziemy realizować dokumentację, natomiast oni nam zrobią odbudowę murów oporowych i wyczyszczą dno. Niebawem doprecyzujemy i podpiszemy porozumienie z Urzędem Marszałkowskim i w imieniu urzędu regulacji dróg wodnych zostanie to zrealizowane.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** uzupełniając wypowiedź Burmistrza Matelskiego dot. Miedzianki stwierdził, iż mocno wspierają nas tutaj radni sejmiku /mamy dwóch z Bogatyni/. Przyznał, że problem Miedzianki bardzo często pojawia się w różnych dyskusjach, interpelacjach, często mieszkańcy o to pytają. Burmistrz zapewnił, że do tego problemu podchodzimy bardzo poważnie i rzeczywiście niegospodarnością byłoby pewnie nie wykorzystanie wszystkich tych możliwości, które płyną w ramach środków pomocowych. Jeżeli chodzi o centrum miasta to zapewnił radnego Wojciechowskiego, że nie jest to pomysł, który zrodził się jednego dnia i na podstawie którego podjęto decyzję. Wiele rozmów i wiele konsultacji doprowadziło nas do wniosku, że centrum w postaci wydzielonego deptaku ma sens tylko wtedy, kiedy będzie obejmować przynajmniej dwa duże ciągi piesze. Planujemy, że w samym jego środku znajdzie się taki punkt zborny /nie wie czy będzie to fontanna, czy jakieś inne miejsce/, które będzie w jakiś sposób skupiać i integrować mieszkańców. I właśnie dlatego założyliśmy, że to centrum - tu w rejonie ulicy Daszyńskiego najbardziej temu odpowiada. Punkt ciężkości na dziś przesunął się właśnie w ulicę Daszyńskiego i jest to najbardziej oblegana przez mieszkańców część miasta. Jeżeli chodzi o kwestię handlu to my troszkę inaczej postrzegamy sprawy związane z usługami, z handlem i być może ta teza, którą postawił Pan radny, że punktów handlowych w mieście jest zbyt wiele, być może jest słuszna. Uważamy, że należy wzmocnić małą przedsiębiorczość, małe usługi i mały handel. Przyjęliśmy zasadę, że duże obiekty handlowe, sklepy wielko powierzchniowe mogą funkcjonować, ale tylko gdzieś w jakimś obrębie miasta, na peryferiach, bądź też przy tych miejscach, w których będzie odbywać się ruch nie tylko naszych mieszkańców, ale także ruch ludzi przybywających do nas z Czech i z Niemiec. Nie chcemy, aby dziś i w najbliższej przyszłości powstawały w samej Bogatyni, a już szczególnie tutaj /ma na myśli centrum/ duże obiekty handlowe. Chcemy dać szansę właśnie tej małej przedsiębiorczości, tym którzy po prostu z tego małego handlu żyją. Być może uda się by w centrum miasta znajdowały się jakieś niewielkie sklepy specjalistyczne oferujące określone usługi. Burmistrz uważa, że takie postawienie sprawy ma sens, ponieważ aby skutecznie sprzedać grunty właśnie w tym terenie należy tych drobnych inwestorów mocno zainteresować, a myśli że szansa jest bardzo duża. Zgadza się z tym, że umiejscowienie centrum w tym miejscu nastęrcza pewne problemy tj. brak dotarcia do parkingu przy sklepie Lidl. Nie mniej mamy już kilka rozwiązań, które pozwolą na swobodny dostęp do tego miejsca i aby w tej kwestii nic nie zmieniać. Będą trzy koncepcje. Program rewitalizacji Bogatyni nie koliduje i Burmistrz uważa, że ta część miasta

o której Pan mówił, czyli ulice 1-go Maja i w stronę Armii Czerwonej do ulicy Spółdzielczej i Turowskiej należy mieć oczywiście na uwadze pod kątem rewitalizacji, a nie koniecznie pod kątem ciągu pieszego. Takie tutaj zdanie przeważało i Burmistrz zapewnia, że to nie jest wyłącznie kwestia, która została podjęta na zasadzie sugestii czy jakiegoś pierwszego pomysłu. Wiele przesłanek i wiele aspektów sprawiło, że właśnie taką koncepcję wstępnie w tej chwili wybieramy. Podkreślił, iż będą 3 koncepcje, odbędzie się debata nie tylko w Radzie, ale i z udziałem społeczeństwa, abyśmy mogli wspólnie zdecydować jak to nasze miasto w najbliższej przyszłości tutaj w centrum będzie wyglądać.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** prosił o przedstawienie kolejnych punktów tej części sesji przez Panią naczelnik BH, czyli punktów dotyczących gospodarki gruntami oraz koncepcji zagospodarowania niewykorzystanych obiektów będących własnością Gminy Bogatynia.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Handlu Lucyna Pędrak** stwierdziła, że gospodarka gruntami została radnym przedstawiona w postaci tabeli. Jeżeli chodzi o przedsiębiorczość to posiadamy około 14 hektarów gruntów przeznaczonych pod budowę zakładów na terenie Bogatyni za stadionem w kierunku Opolna – Zdroju. Zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia tereny te są przeznaczone pod usługi oraz produkcję, czyli strefy przedsiębiorczości. Również pod taką strefę przewidziane są tereny w miejscowości Porajów około 10 hektarów.

Jeżeli chodzi o gospodarkę pod budownictwo komunalne, pod budownictwo socjalne, pod usługi komercyjne to szczegóły zawarte są w przedłożonej radnym tabeli.

Na dzień dzisiejszy Gmina posiada cztery obiekty w których nic się nie dzieje:

- obiekt po gimnazjum nr 2 - prowadzone są rozmowy i poszukiwanie inwestora na ten obiekt, aby nie stał pusty i nie uległ zniszczeniu.

- obiekt po byłej straży granicznej przy II Armii Wojska Polskiego w Bogatyni.

Zgodnie z planem przestrzennego zagospodarowania teren ten jest przeznaczony na usługi komercyjne i praktycznie może być tam wszystko. Skarb Państwa przekazał nam ten obiekt jako darowiznę, gdzie konkretnie określono cel na który ten obiekt ma być wykorzystany. W związku z tym, że przejmujemy od Kopalni Hotel Górnik na potrzeby Urzędu będziemy musieli wystąpić do Wojewody o zmianę przeznaczenia tego obiektu. W przeciwnym przypadku Wojewoda może wystąpić o zwrot darowizny.

- obiekt przejęty od Skarbu Państwa przy ulicy Wojska Polskiego w Porajowie został przeznaczony na ośrodek zdrowia.

Na terenie Bogatyni trwa reorganizacja służby zdrowia i jest propozycja by w jednej części zorganizować ośrodek zdrowia, natomiast drugą część ze względu na duże zainteresowanie mieszkańców przeznaczyć na lokalne mieszkalne. Wiąże się z tym opracowanie dokumentacji zmiany przeznaczenia i prawdopodobnie jeżeli taka dokumentacja zostanie opracowana zrobimy to tak jak z innymi obiektami, że damy to mieszkańcom, by we własnym zakresie zgodnie z tą dokumentacją zaadaptowali te lokale na cele mieszkaniowe.

- obiekt przejęty od zakładów bawełnianki po byłej szkole przyzakładowej.

Obiekt ten stoi już od kilku lat i nic praktycznie się z nim nie dzieje. Budynek ten posiada dwie kondygnacje. Było już paru chętnych, którzy oglądali obiekt, ale na dzień dzisiejszy nikt nie zdecydował się, aby ten obiekt w jakiś sposób zagospodarować. Szukamy też inwestora ponieważ obiekt ten nadawałby się na przemysł lekki, włókienniczy.

Pani naczelnik poinformowała też radnych, iż został podpisany akt notarialny w którym przyjęliśmy od PKP ponad 4 hektary i 200 m<sup>2</sup>. Jest to teren od Edenu z działką za stawami aż do ulicy Kurzańskiej.

Podjęliśmy też uchwałę o bezpłatnym przejęciu od Agencji terenów przy zalewie między ogródkami działkowymi w kierunku Markocic.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** powiedział, że duży problem stanowi budynek na II Armii Wojska Polskiego, ponieważ sama specyfika z przejęciem tego obiektu nakłada na Gminę dotrzymanie pewnych zobowiązań. Faktem jest, że jeżeli teraz byśmy

przystąpili do jakiegokolwiek procedury polegającej na przykład na sprzedaży tego obiektu, to w tym momencie Gmina nie zyskuje nic. Praktycznie każde posiedzenie w wydziale inwestycji, które odbywa się przynajmniej raz w tygodniu, gdzie rozpatrywane są kwestie nie tylko samych inwestycji, ale także mienia gminnego, właściwie ten temat za każdym razem powraca. Burmistrz oświadczył, że to jest poważny dla nas problem. Do tej pory zrodziło się kilka pomysłów i kilka koncepcji co z tym budynkiem zrobić, jak go wykorzystać począwszy od adaptacji na różne cele związane bezpośrednio z działalnością gminy, na instytucje pożytku publicznego i za każdym razem występowały poważne przeszkody uwarunkowane przede wszystkim faktem, iż nakłady poniesione na modernizację tego obiektu byłyby bardzo duże. Obiekt ten jest obiektem przystosowanym typowo do tych zadań jakie realizowane były w ramach wcześniejszej instytucji czyli straży granicznej. Nastęcza to oczywiście wiele problemów związanych z adaptacją. Podczas wizytacji tego obiektu faktycznie okazało się, że możliwości adaptacyjne są znikome, a koszty znaczne począwszy od dachu, a skończywszy na piwnicach. Na dziś obiekt jest dozorowany. Chcielibyśmy wykorzystać go zgodnie z potrzebami przede wszystkim nakierowanymi na sprawy społeczne. Mówiliśmy o tym, że na przykład można by tam urządzić miejsca dla Rad Osiedlowych, być może jakieś wydzielone miejsca w ramach prac Urzędu. Na dziś mamy spore wątpliwości czy w ogóle poniesione nakłady w tym zakresie są sensowne, a przede wszystkim czy są z takiego gospodarnego punktu widzenia uzasadnione. Oczywiście oczekujemy na wszelkie propozycje biorąc też pod uwagę fakt, iż ten budynek leży na dość znacznej bardzo atrakcyjnej działce naprzeciwko Liceum. Można by praktycznie rozważać wiele kwestii i na pewno jeżeli podjęta zostanie decyzja o adaptacji tego obiektu, to musi się to odbyć poprzez konsultacje i debatę w Radzie. Rozważaliśmy też możliwość przeznaczenia tego obiektu na instytucje świadczące usługi w zakresie z jednej strony komercyjnym, czyli tutaj Gmina także ponosi nakłady, adaptuje, a następnie dzierżawi. Ciężko oszacować w jakim stopniu byłoby tutaj zainteresowanie. Także rozważaliśmy zadania, które mogłyby być tam realizowane z pogranicza działań gminy i powiatu, czyli na przykład mówiliśmy o tym, aby urządzić tam dom pomocy dziennej, dom pomocy matki z dzieckiem itd.

Jeśli chodzi o temat zalewu to przyznał, iż w bardzo wielu wypowiedziach, opiniach przejawia się jako coś koniecznego dla miasta, coś bardzo istotnego związanego głęboko z jego historią, z tradycją, która na tej ziemi ma miejsce. Jesteśmy na etapie negocjacji i nie ukrywa że chcemy przejąć ten teren jak najtaniej, ale również chcemy mieć gwarancję, że na samym przejściu się nie skończy i że będzie szansa na to, aby tam utworzyć takie centrum kulturalne służące przede wszystkim organizacjom pozarządowym, ale także mieszkańcom na organizowanie różnych imprez kulturalnych. Jest dobra wola zarówno z naszej strony jak i ze strony Elektrowni, aby w najbliższej przyszłości ten obiekt przejąć.

I jeszcze kilka słów o obiekcie po Gimnazjum nr 2. Na dzień dzisiejszy prowadzone są wstępne rozmowy. Chcemy, aby w przyszłości ten budynek, czy ten obiekt służył na rozwój produkcji, usług. Być może warto byłoby wydzielić część tego obiektu na mieszkania socjalne, również o takim wariantcie rozmawialiśmy. Była też propozycja przeznaczenia na świetlicę środowiskową, również Przewodniczący Rady Osiedlowej widziałby miejsce wydzielone w którym Rada Osiedlowa mogłaby się spotykać. Stwierdził, iż dużo łatwiej będzie można ten obiekt w jakiś sposób zagospodarować, niż budynek przy II Armii Wojska Polskiego. Burmistrz wskazuje Radzie, że musimy bardzo poważnie do tego problemu podejść i zastanowić się co w tej materii zdecydować.

**Zastępca Burmistrza Dominik Matelski** potwierdził, iż w temacie budynku po Gimnazjum nr 2 prowadzone są rozmowy z kilkoma inwestorami - z Warszawy, Poznania, Krakowa. W tej chwili nie może jeszcze mówić o szczegółach. Jeżeli transakcja dojdzie do skutku i ewentualni zainteresowani inwestorzy zdecydują się ulokować swój kapitał w Bogatyni wtedy będziemy bardzo szczęśliwi i myśli, że w tedy będziemy mogli tutaj rozmawiać o sukcesach.

Jeżeli chodzi o budynek po byłej straży granicznej dopowiedział, iż przejęliśmy go od powiatu nieodpłatnie i w momencie, gdy zdecydowalibyśmy się na jakiegokolwiek ruchy komercyjne, jesteśmy zobowiązani jako Gmina zwrócić pieniądze za wartość tego budynku

i gruntu. Niestety takie są realia i musimy stawić czoła tym zadaniom i stworzyć takie rozwiązania, aby Gmina miała z tego korzyść, a nie ucierpieła.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** uzupełnił swą wypowiedź w sprawie gminnych terenów przewidzianych pod inwestycje. Jesteśmy w tej chwili w trakcie rozmów i pewnych uzgodnień odnośnie podstrefy, która mogłaby obejmować około 10 hektarów na naszym terenie. Obecnie wybieramy odpowiednie miejsce, ponieważ są pewne uwarunkowania a dotyczą uzbrojenia terenu itd., które generalnie wpływają na atrakcyjność. Uprzedził, iż być może w miesiącu lipcu będzie prosił Szanowną Radę, aby podjęła w tej sprawie uchwałę. Burmistrz uważa, że jest to sprawa dla Bogatyni absolutnie priorytetowa. Strefa powinna być takim impulsem, takim początkiem do tego, żeby wzmocnić zainteresowanie naszym terenem. To ma być początek, który pokaże przede wszystkim mieszkańcom, ale też da im szansę na to, aby właśnie tutaj pracować i tutaj mieszkać. Kwestia tej strefy jest bardzo realna, uważa że cały temat będziemy w stanie do końca roku załatwić. Podkreślił, iż jest to dla nas wszystkich olbrzymia szansa.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** udzielił głosu radnemu Patrykowi Stefaniak.

**Radny Patryk Stefaniak** poprosił o szczegółowe wyjaśnienie dalszego funkcjonowania ośrodka zdrowia w Porajowie po przejściu obiektu? Zapytał również jak wygląda sprawa z przekazaniem mieszkań na terenie szpitala w Sieniawce, czy negocjacje z Urzędem Marszałkowskim postępują? Podziękował też Burmistrzom, Naczelnikom oraz urzędnikom z powiatu za porozumienie się w kwestii budowy chodnika z Sieniawki do Porajowa na drodze powiatowej, co w znacznym stopniu poprawiło bezpieczeństwo pieszych.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra** wyjaśnił, iż żadna opcja restrukturyzacji służby zdrowia nie przewidywała likwidacji ośrodka zdrowia w Porajowie. Nigdy nie był brany pod uwagę fakt, aby ośrodek w Porajowie nie istniał. Faktycznie cały czas jest to kwestia otwarta, ale ośrodek będzie istniał na pewno.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** ogłosił 20 minut przerwy.

Po przerwie przewodniczący wznowił obrady udzielając głosu radnemu Jerzemu Wojciechowskiemu. Stwierdził quorum, na sali znajduje się 12 radnych.

**Radny Jerzy Wojciechowski** chciałbym krótko odnieść się do kwestii dotyczących zamierzeń inwestycyjnych, a mianowicie zapytał czy jest brana pod uwagę koncepcja budowy nowej siedziby Urzędu zamiast przejmowania pod te potrzeby Hotelu Górnik. Radny twierdzi, że z różnych szacunków wynika, iż tego typu rozwiązanie byłoby rozwiązaniem tańszym, a teren na którym taki obiekt mógłby powstać, to mógłby być chociażby teren przejęty przez nas po straży granicznej.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** stwierdził, iż w pewnym momencie taka opcja była rozpatrywana. Wszyscy mają świadomość tego, że aby umiejscowić Urząd na ulicy II Armii to najpierw trzeba zburzyć istniejący budynek, a następnie postawić nowy. W naszej koncepcji związanej z przejściem bierzemy pod uwagę nie tylko Urząd jako Urząd. Zamierzeniem jest, aby umieścić na terenie obecnego Hotelu Górnik wszystkie te elementy, które są istotne dla mieszkańców, a więc umieścić biura spółek i wszystkie te instytucje do których mieszkańcy biegają po mieście, czyli to nie tylko Urząd, ale to także Ośrodek Pomocy Społecznej. To także te instytucje, które na bieżąco współpracują głównie w kwestiach finansowych z naszymi mieszkańcami. I to jest jak gdyby pierwszy aspekt.

Druga sprawa - w tej chwili w wydziale inwestycji pracujemy nad symulacją finansową, która dokładnie określi jakie będą koszty adaptacji. Zgadza się z tym, że pewne środki finansowe musimy przeznaczyć, ale ze wstępnej orientacji wynika, że obiekt jest w bardzo dobrym stanie. W zasadzie problemy będą dotyczyć adaptacji w postaci wyburzenia części ścianek działowych, rozwiązania kwestii sanitariatu oraz sprawa windy. I to są te główne koszty,

które Urząd poniesie. Mam duże wątpliwości czy tego typu obiekt mógłby po prostu na tej działce, o której Pan mówi się zmieścić. Byłoby to pewne rozwiązanie, ale jest przekonany, że wybudowanie nowego obiektu będzie kilkakrotnie droższe niż adaptacja tego, który jest w stanie dobrym. Tam są wszystkie sieci, niedawno wymieniono okna. Estetyka tego obiektu jest też w tej chwili nie najgorsza. Możemy tutaj o tym rozmawiać. Burmistrz zobowiązał się do przedstawienia radnym dwóch szacunków. Nie chciałby arbitralnie tego rozstrzygać, natomiast uważa, że obiekt na ulicy Pocztowej spełnia nasze wymagania i potrzeby. Jest też tam duże miejsce na parking, a taki będzie potrzebny i związku z tym także uważa, iż to jest miejsce najlepsze. Ale w tym temacie będziemy jeszcze rozmawiać, jest to kwestia o której możemy jeszcze dyskutować. W chwili obecnej czeka na informacje i dane z wydziału inwestycji po czym zostaną one Państwu zaprezentowane. Na dziś ciężko do końca to wszystko oszacować, ale jego wiedza jest taka, że to jest kilkakrotna różnica, jeżeli chodzi o adaptację czy też budowę nowego obiektu.

**Radny Jerzy Wojciechowski** powiedział, iż w związku z tym, że nie jesteśmy w stanie oszacować w tej chwili tych realiów ekonomicznych to poprosił, aby wstrzymać się jednak do czasu przedstawienia różnych koncepcji szacunków bardziej konkretnych. Została tutaj wspomniana trudność związana z istniejącym budynkiem po straży granicznej, a być może taniej byłoby go wyburzyć. Dlatego też proponuje, aby zanim przejmemy Hotel Górnik jednak rozważyć tego typu koncepcje.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** potwierdził, że oczywiście kwestia przejścia obiektu jeszcze trochę potrwa. Zobowiązał się na wniosek Pana radnego do przedstawienia tych szacunków. Oczywiście to jest jedyne możliwe rozwiązanie, jeżeli chodzi o ulicę II Armii, aby po prostu ten budynek przestał istnieć i w jego miejsce pojawił się nowy. Przypomniał, że tam są też pewne uwarunkowania związane z samą działką. Tam będzie ciężko umiejscowić te wszystkie obiekty, które mają towarzyszyć urzędowi. Chodzi też przede wszystkim o parking, gdyż tam po prostu nie ma takiego odpowiedniego miejsca. Burmistrz ma nadzieję, że radni mają na tyle wiedzę i świadomość, że w tej formie i w tych rozwiązaniach jakie są w obiekcie na II Armii, tam po prostu niewiele można zrobić. Posiłkując się opinią z wydziału inwestycji stwierdził, że adaptacja tego budynku po prostu nie jest możliwa pod tą potrzebę. W grę - zdaniem Burmistrza - wchodzi wyburzenie tego obiektu i postawienie nowego, ale chciałby mieć przynajmniej dwa tygodnie czasu na przedstawienie tej koncepcji radnym.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** zamykając definitywnie tą część sesji podziękował Burmistrzowi Matelskiemu za wyjaśnienia i przedłożone materiały, które zostały opracowane na wniosek Prezydium Rady.

#### **do pkt-u 6**

#### **Podjęcie uchwał:**

**a) w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2007 rok /projekt nr 114/07/**  
*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poinformował, iż projekt uchwały był przedmiotem obrad:

- Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku głosowania pozytywnie go zaopiniowała,
- Komisji ds. Budżetu, która w wyniku głosowania nie zajęła stanowiska w sprawie przedłożonego projektu.

**Radny Jerzy Wojciechowski** poprosił o komentarz do rozdziału 90003 § 4300, gdzie zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 1 420 tys zł z przeznaczeniem na letnie utrzymanie dróg oraz zimowe utrzymanie dróg i chodników. Radny pamięta, iż jednym z priorytetów /swego czasu/ programu Pana Burmistrza było to, by przestać dotować spółki gminne.

Rozumie, że to wynika z pewnych umów, być może te umowy są niekorzystne i należałoby je zapewne zmienić, a przy okazji w związku z tym, że ciągle planujemy dokładać pieniądze do spółek gminnych, /przypomina bo już niejednokrotnie o tym mówił/ iż najlepszym rozwiązaniem którego należy szukać jest wpuszczanie do spółek prywatnych inwestorów. Jak do tej pory słyszymy jedynie o koncepcji prywatyzacji telewizji kablowej, którą dziś będziemy poruszać. Natomiast nic na ten temat się nie mówi o wpuszczaniu inwestorów do pozostałych spółek. Swego czasu mówił jak ten problem rozwiązał Poznań.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** stwierdził, iż porównanie Bogatyni do Poznania nie ma sensu, gdzie gospodarka komunalna prowadzona jest w zupełnie innej specyfice. Jeśli chodzi o kwestię prywatyzacji spółek to jest pytanie kluczowe na które nie powinien odpowiadać tylko Burmistrz, ale cała Rada – w którym kierunku zmierzamy? Czy traktujemy nasze spółki i chcemy całkowicie stracić kontrolę nad ich działalnością, czy też te kluczowe spółki, które dostarczają media /spółka wodociągowa, spółka GPO/ czy tutaj nie jest najbardziej istotne to, aby mieć kontrolę nad wydatkami, ale również nad opłatami, które obowiązani są wносить mieszkańcy. Burmistrz przyjął zasadę, że w gminie Bogatynia czas na podwyżki mediów się skończył. Musimy jako Rada zrobić wszystko, aby tak mobilizować naszych prezesów do pracy, a jednocześnie znajdować takie rozwiązania, żeby ceny mediów nie podnosić. To jest pewne credo, które należy przyjąć i do którego będzie radnych przekonywał.

Odpowiadając radnemu w sprawie środków dla GPO wyjaśnił, iż to nie jest dotacja dla GPO i to nie jest pompowanie pieniędzy w spółkę. To jest usługa, którą wykonuje spółka na rzecz miasta i jak za każdą usługę miasto jest zobowiązane zapłacić. Chyba, że przyjmiemy że nasze spółki potraktujemy jako niewolników Urzędu, radnych, Burmistrza i przymuszamy ich do wykonywania zadań bezpłatnie. Ale tu dziś tak humorystycznie nie będziemy rozmawiać. Tak więc to nie jest dotacja, ani pompowanie pieniędzy, to nie jest aport, to jest po prostu zapłata za określoną usługę. Burmistrz zgodził się z radnym w kwestii wysokości kwoty. Rzeczywiście być może w gminie Bogatynia zbyt dużo pieniędzy przeznacza się na utrzymanie porządku, zieleni itd. I tu o tym możemy dyskutować. Przypomniał radnemu, że te zadania, o których mówił radny są zadaniami własnymi gminy. To nas będą rozliczać, jeżeli tych zadań na bieżąco nie będziemy wykonywać.

**Radny Jerzy Wojciechowski** powiedział, że odpowiedź Pana Burmistrza nie jest do końca przekonywująca. Chciałby zwrócić uwagę, że kiedy mówi o wpuszczaniu prywatnych inwestorów nie miał na myśli całkowitej sprzedaży danej spółki, ale na przykład szukanie rozwiązań polegających na podziałach wpływów np. 50% na 50% zachowując wpływ i kontrolę na działania, co może być działaniem korzystnym, bo zawsze słyszymy ten straszak o podwyżkach cen mediów itd. Podwyżki i tak są nieuchronne o czym wiadomo, natomiast my musimy szukać rozwiązań racjonalnych, które nie tylko będą patrzeć na cenę, ale też polepszać jakość usług.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** odpowiedział, że nie ma takiej możliwości, by spółkę komercjalizować tylko na pewnym etapie, czy do pewnego stopnia. To o czym mówimy jest takie kuszące dla Gminy, ale zdaniem Burmistrza nierealne. Życzy każdemu z radnych znalezienie inwestora, który na przykład zainwestuje czy zakupi udziały czy akcje na poziomie 50 czy 49%. Radni wiedzą, że taka uchwała obowiązywała i dopiero dzisiaj tą uchwałę będziemy zmieniać. Generalnie jest tak i chyba we wszystkich spółkach, że celem nadrzędnym jest to, by posiadać pakiet większościowy /niezależnie czy to dotyczy udziałów czy akcji/. Takie wysiłki w poprzedniej kadencji były podejmowane i zakończyły się fiaskiem i w związku z tym uznaje, że to o czym radny mówi jest niezwykle ciężko w tym momencie zrealizować. Odnosząc się do telewizji - jest to spółka specyficzna i tutaj bezpośrednio tego by nie wiązał. Jest to spółka, która nie jest tak bardzo związana z potrzebami mieszkańców, nie tak powszechna i masowa i dlatego taki projekt uchwały dziś pod obrady wnosi.



To o czym mówi radny, to jest pewna teza z którą można się zgadzać lub nie, aczkolwiek takie działania można podejmować. Jako Burmistrz na jedną rzecz na pewno się nie zgodzi – że utracimy większość udziałów, czy większość akcji w spółkach strategicznych, które mają olbrzymi wpływ na kształtowanie się cen w mieście za media.

**Radny Piotr Nosal** powrócił do tego samego pytania, które zadał radny Wojciechowski. Dwa miesiące temu w projekcie zmian do budżetu została też przyznana kwota 1 464 150 zł na to samo zadanie. Wychodzi na to, że co dwa miesiące tej wielkości kwotą będziemy dofinansowywać utrzymanie czystości dróg i ulic na terenie miasta i gminy.

**Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka** powiedziała, że nic jej nie wiadomo o tym, by dwa miesiące temu miałyby być przeznaczona kwota na letnie i zimowe utrzymanie ulic z budżetu gminy. Natomiast pozycja, która w tej chwili znalazła się w projekcie wiąże się z tym, że 30 czerwca wygasa umowa jaką Gmina zawarła ze spółką wybraną w przetargu nieograniczonym – spółką naszą GPO. W związku z tym, że środki zabezpieczone w budżecie na 2007 rok przyjęliśmy w mniejszej - niższej wysokości niż należało to zabezpieczyć, w związku z tym istnieje potrzeba w tej chwili dodania tych środków po to, żeby Gmina mogła wykonywać swój obowiązek, czyli utrzymywać w czystości miasto i gminę. Przewidujemy również, że na moment wybrania następnej firmy, która będzie świadczyła na rzecz Gminy te usługi czyli utrzymanie w czystości ulic i chodników zawrzemy porozumienie ze spółką, która dotychczas świadczy nam te usługi, czyli z naszą spółką komunalną. Będziemy również negocjować cenę za jaką spółka na okres ten do momentu wyłonienia wykonawcy będzie świadczyła usługi związane z utrzymaniem czystości na terenie miasta i gminy.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczęotka** poprosił Panią Skarbnik o przybliżenie wszystkich zmian budżetowych pomijając tą, o której już dyskutowaliśmy.

**Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka** wyjaśniła, że projekt uchwały zawiera zmiany w budżecie podstawowym jak również padły istotne zmiany w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Jeżeli chodzi o budżet podstawowy to:

- zwiększamy środki na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej rozbudowy sieci ciepłej przy ulicy Daszyńskiego - kwota 35 tys zł
- 100 tys zł przeznaczamy na wykonanie dokumentacji i realizacji chodnika wzdłuż drogi powiatowej pomiędzy miejscowościami Sieniawka - Porajów. Środki będą przekazane w formie dotacji dla Starostwa Powiatowego.
- 70 920 zł to wydatki na doposażenie Urzędu w niezbędny sprzęt komputerowy m.in. zakup serwera.
- kwota 100 tys zł, która w pierwotnym budżecie była zapisana jako dofinansowanie do modernizacji i przebudowy dyżurki Komisariatu Policji w Bogatyni na wniosek Komisariatu została podzielona na dwie kwoty - 25 tys zł na dofinansowanie remontu pomieszczeń Komisariatu i 75 tys zł na wykonanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej modernizacji i przebudowy budynku Komisariatu Policji w Bogatyni.
- 290 tys zł to dodatkowe środki na podwyżki wynagrodzeń dla nauczycieli. To nie jest cała kwota, część środków na podwyżki jednostki oświatowe mają zabezpieczone w swoich budżetach.
- 290 tys zł to środki na realizację programów zdrowotnych. Środki te są przeznaczone dla naszego SPZOZ-u.
- 1 420 tys zł przekazujemy na letnie i zimowe utrzymanie dróg i chodników.
- 10 tys zł na bieżącą naprawę barier ochronnych wzdłuż rzeki Miedzianki.
- 60 tys zł na rozbiórkę budynków komunalnych grożących zawaleniem.
- 300 tys zł na przebudowę koryta i murów oporowych rzeki Miedzianki w formie dotacji dla Urzędu Marszałkowskiego.

- 200 tys zł to dotacje prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane w obiektach zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.

- kwotę 10 tys zł na opracowanie koncepcji centrum sportowo-rekreacyjnego - są to dodatkowe środki.

Jeżeli chodzi o Gminny Fundusz Ochrony Środowiska to zmiany dotyczą konieczności odprowadzenia nadwyżki dochodów jaki GFOŚ uzyskał w roku 2006. Kwotę jaką Gmina winna odprowadzić do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska wynosi 1 554 tys zł. O taką też kwotę zwiększamy przychody tegoroczne, bowiem kwota jaka wpłynęła już do budżetu GFOŚ upoważnia nas o podwyższenie o taką kwotę przychodów na rok 2007. Występują również przemieszczenia wydatków inwestycyjnych w GFOŚ i tak:

- zwiększa się wydatki w GFOŚ na stację uzdatniania wody o kwotę 339 tys zł

- zmniejsza się te wydatki o 300 tys zł na renowację koryta rzeki Miedzianki, ponieważ znalazła się ona w budżecie podstawowym i kwotę 39 tys zł na budowę instalacji do odzysku odpadów zielonych.

Skarbnik dodała, iż źródłem finansowania tych zmian w budżecie podstawowym będą zmniejszone wydatki na kwotę 905 tys zł oraz 2 mln zł z przychodów z prywatyzacji.

Jeżeli chodzi o przychody z prywatyzacji – czy one są realne do osiągnięcia? – stwierdziła, że planując te przychody szacowano je na niskim poziomie i założono, że te środki nie wpłyną w lipcu czy w sierpniu tego roku. Jest wysoce prawdopodobne, że wpłyną one w grudniu br. Gdyby jednak z przyczyn proceduralnych przedłużających się nie udało się do końca przeprowadzić operacji zbycia udziałów w TVK to pamiętamy również o tym, że nie wszystkie zadania inwestycyjne będą realizowane zgodnie z harmonogramem. I procedury przetargowe i później w trakcie realizacji opóźnienia spowodują na pewno to, że część płatności za zadania inwestycyjne będzie mogła być przesunięta na 2008 rok. W związku z tym nie występuje zagrożenie dla realizacji tych zadań, które jako źródło finansowania mają wskazane przychody z prywatyzacji.

Radni nie wnieśli innych uwag i pytań do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2007 rok.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

**Uchwała Nr XIII/90/07 w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2007 rok** została podjęta większością głosów /„za” – 15, brak głosów „przeciw” 1 głos „wstrzymujący”  
*Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji*

**b) w sprawie określenia zasad zbycia przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia udziałów i akcji w spółkach komunalnych /projekt nr 111a/07/**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Niczyporuk** w imieniu Klubu Razem dla Gminy zgłosiła propozycje zmian w projekcie poprzez wykreślenie paragrafu 2 brzmiącego: *Wybór trybu zbycia udziałów bądź akcji spółek komunalnych należy do Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia* oraz wprowadzenia zmian w paragrafie 1 punkt 2 i nadanie mu brzmienia: *Każdorazowe zbycie udziałów bądź akcji spółek komunalnych oraz określenia trybu tego zbycia wymagać będzie zgody Rady Gminy i Miasta Bogatynia wyrażonej w formie uchwały.*

**Radny Jerzy Wojciechowski** popiera zmianę zaproponowaną przez radną poprzez wykreślenie paragrafu na mocy którego Rada miała rzec się pewnych swoich prolongatyw na rzecz Burmistrza. Jednak nie bardzo rozumie w tym momencie intencje tej uchwały – dlatego ona w ogóle ma powstać z zapisem: Burmistrz Miasta i Gminy może zbyć do 100% udziałów i akcji będących własnością Gminy i każdorazowe zbycie tychże wymagać będzie zgody Rady Gminy. Uważa, że to wynika z ustawy i jeżeli będzie podejmowana decyzja

jakieś prywatyzacji to będziemy wyrażać na to zgodę. A jaki to będzie procent, to będzie to ustalone - czy to będzie 50 czy 15 czy też 100.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** stwierdził, że radny Wojciechowski w tym momencie racji nie ma. Jako radny poprzedniej kadencji głosował nad uchwałą, która stanowiła pewne ograniczenia. My o tych ograniczeniach dziś mówiliśmy, że Burmistrz ma prawo zbyć 49%, co jest hamulcem do jakiegokolwiek prywatyzacji. Burmistrz oświadcza, że to jest uchwała, która porządkuje pewien proces prawny. W związku z tym jest potrzebna i podejmuje się ją jako uchwałę, która daje Burmistrzowi prawo do zbycia. Burmistrz zgodził się z tym, aby Rada wskazywała spółkę której to ma dotyczyć oraz żeby wskazywała tryb.

Radni nie zgłosili innych uwag i pytań do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poddał pod głosowanie wniosek wiceprzewodniczącej Rady Elżbiety Niczyporuk, która wniosowała o wykreślenie § 2. Za przyjęciem wniosku głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”. Wniosek został przyjęty.

Następnie poddał pod głosowanie drugi wniosek wiceprzewodniczącej Rady dot. dopisania do § 1 punktu 2 treści - oraz określenie trybu tego zbycia.

Nowe brzmienie punktu 2 – Każdorazowe zbycie udziałów bądź akcji spółek komunalnych oraz określenie trybu tego zbycia wymagać będzie zgody Rady Gminy i Miasta Bogatynia wyrażonej w formie uchwały.

Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”. Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z przyjętymi wnioskami.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

**Uchwała Nr XIII/91/07 w sprawie określenia zasad zbycia przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia udziałów i akcji w spółkach komunalnych** została podjęta większością głosów / „za” -15, brak głosów „przeciw” , 1 głos „wstrzymujący”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji*

**c) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia udziałów w spółce komunalnej Telewizja Kablowa sp. z o.o. z siedzibą w Bogatyni /projekt nr 113/07/**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poinformował, iż projekt uchwały był przedmiotem obrad:

- Komisji Rewizyjnej, która w wyniku głosowania nad wnioskiem radnego Wojciechowskiego postanowiła zająć stanowisko w sprawie projektu uchwały na kolejnym posiedzeniu.
- Komisji ds. Budżetu, która postanowiła zająć identyczne stanowisko.
- Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt.
- Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, która także w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny Patryk Stefaniak** wnioskuje o zmianę zapisu § 1 proponując nowe brzmienie: Wyraża się zgodę na zbycie przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia 100% udziałów, to jest w sumie 14 451 udziałów w trybie przetargu publicznego będących własnością Gminy

i Miasta Bogatynia w spółce komunalnej Telewizja Kablowa Bogatynia spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bogatyni.

**Radny Piotr Nosal** powiedział, iż zasięgnął informacji w trzech spółkach, które zajmują m.in. się działalnością podobną jaką prowadzi telewizja kablowa tj. spółka Strim z Krakowa, Multimedia i Wektra. Stwierdził, iż podobno były już prowadzone rozmowy ze spółką Strim, która proponuje za telewizję kablową 3,5 mln zł. Chciałby, aby Pan Burmistrz potwierdził to, bądź zaprzeczył temu. W czasie rozmów telefonicznych uzyskał także informację, że minimalna cena w tej chwili, którą oni oferują – operują pojęciami 1 gniazda czyli to chodzi o abonenta oscyluje w granicach 500 do 1000 dolarów w takich miejscowościach /chodzi o wielkość/ jak Bogatynia. Przy liczbie abonentów na dzień dzisiejszy około 3500 tysięcy, które posiada telewizja kablowa policzył z tą najniższą stawką 500 dolarów wychodzi 1750 tys dolarów. Przy kursie dolara 2,70 zł daje to kwotę 4 725 tys zł.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** skomentował, iż jest to nadgorliwość godna podziwu. Podkreślił, iż zna prawa jakie przysługują radnym. Stwierdził jednak, iż nikt radnego Nosała nie upoważnił do prowadzenia negocjacji. Uważa, że zachowania radnego w tym momencie i prowadzenie negocjacji nie należy do jego kompetencji. Oczywiście zapis o przetargu publicznym /zdaniem Burmistrza/ rozwiązuje wszelkie wątpliwości, które od początku Pan radny Nosal podnosi. Nie przyjmuje tego do siebie i prosi by w ten sposób nie traktować Rady jako instrumentu, który będzie służył do tego, aby zarzucać nam jakiegokolwiek nieprawidłowości. Z tym się nie zgadza i przeciwko temu protestuje, bo tak kontekst wypowiedzi radnego odczytał. Powtórzył, że przetarg publiczny rozwiewa wszelkie wątpliwości. Podczas rozmów w komisjach poza samą kwestią ceny, która tu oczywiście jest bardzo ważna i istotna – liczymy, że spore środki do budżetu wpłyną. Są jeszcze inne kwestie, które będzie należało wziąć pod uwagę i do których trzeba będzie się odnieść. Burmistrz zadeklarował, że radni na każdym etapie będą o tym informowani, ale też podkreślił, że liczą się i sprawy pracownicze, liczą się także pewne osłony, które w porozumieniu powinny się pojawić. Liczy się także ta działalność medialna, którą telewizja bez względu na właściciela dalej prowadzić będzie. Ma tu ma myśli program lokalny, którym mieszkańcy są zainteresowani. Burmistrz podziękował radnemu Nosalowi za mozolnie wykonaną pracę i za telefony, które wykonał do firm i rozumie, że bardzo aktywnie włączy się w pomoc dla nas. Oczywiście chętnie z tej pomocy skorzysta, aczkolwiek wyraża pewne zaniepokojenie. Burmistrz stwierdził, iż w rozmowach z radnymi na komisjach zaprezentował pewną wizję i pewien sposób realizacji tego zadania. Odbywa się to na oczach radnych, na oczach społeczeństwa i prosi nie szukać w tym wszystkim drugiego dna.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poprosił Burmistrza i radnego Nosała o stonowanie emocji.

**Radny Piotr Nosal** odpowiadając Burmistrzowi wyjaśnił, że nie prowadził negocjacji w sprawie sprzedaży telewizji kablowej. Po prostu zasięgnął informację jak w tej chwili w Polsce odbywa się sprzedaż telewizji kablowych, platform. Nie rozmawiał z przedstawicielami w imieniu Rady, w imieniu Burmistrza, czy w imieniu swoim jako radnego Gminy i Miasta Bogatynia, oferując sprzedaż Telewizji Kablowej. Po prostu informował się jak to się odbywa, zapewniając jednocześnie, iż nie były to żadne negocjacje z jego strony.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** stwierdził, że przyjmując zapis w projekcie uchwały, że zbycie miałyby się odbyć na zasadzie przetargu publicznego będziemy mieli pełny wgląd w ten proces. Dodał, iż tym samym rozwiewamy wszelkie wątpliwości co do procedury przetargowej, co do procedury zbycia tych akcji.

Radni nie zgłosili innych uwag i zmian do projektu.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poddał pod głosowanie poprawkę zaproponowaną przez radnego Patryka Stefaniaka.

Za przyjęciem poprawki głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”. Poprawka została przyjęta.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia udziałów w spółce komunalnej Telewizja Kablowa sp. z o.o. z siedzibą w Bogatyni z przyjętą poprawką paragrafu 1.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

**Uchwała Nr XIII/92/07 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia udziałów w spółce komunalnej Telewizja Kablowa sp. z o.o. z siedzibą w Bogatyni** została podjęta większością głosów / „za” – 13, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji*

**d) w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej – projekt nr 112/07**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poinformował, iż projekt uchwały był przedmiotem obrad:

- Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt.

- Komisji Budżetu, która także w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie zgłosili innych uwag i zmian do projektu.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XIII/93/07 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.**

została podjęta bezwzględna większością głosów / „za” – 16, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.

*Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji*

**e) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Porajów /projekt nr 116/07/**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poinformował, iż projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt.

Radni nie zgłosili uwag i zmian do projektu.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** stwierdził, iż na sali obecnie znajduje się 14 radnych /salę obrad opuścił radny Lipko i radna Piestrzyńska – Fudali/, a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, brak głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące”.

**Uchwała Nr XIII/94/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Porajów** została podjęta większością głosów / „za” – 11, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 15. do protokołu sesji*

**f) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Bogatynia /projekt nr 117/07/**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poinformował, iż projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt.

Radni nie zgłosili uwag i zmian do projektu.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, brak głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące”.

**Uchwała Nr XIII/95/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru Miasta Bogatynia** została podjęta większością głosów / „za” – 10, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji*

**g) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Sieniawka /projekt nr 118/07/**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poinformował, iż projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt.

Radni nie zgłosili uwag i zmian do projektu.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych, brak głosów „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące”.

**Uchwała Nr XIII/96/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Sieniawka** została podjęta większością głosów / „za” – 10, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu sesji*

**h) w sprawie zlecenia podjęcia kontroli przez Komisję Rewizyjną /projekt nr 119/07/**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poinformował, iż kontrola ta miałaby dotyczyć wykonania remontu budynku w Lutogniewicach 21 na wniosek Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności.

Radni nie zgłosili pytań do projektu.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący”.

**Uchwała Nr XIII/97/07 w sprawie zlecenia podjęcia kontroli przez Komisję Rewizyjną** została podjęta większością głosów /„za” – 13, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu sesji*

#### **do pkt-u 7**

#### **Informacje i Komunikaty Przewodniczącego**

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** zaapelował do radnych, aby do końca danego miesiąca dostarczać do Biura Rady usprawiedliwienia swoich nieobecności na posiedzeniach Rady lub posiedzeniach Komisji.

Poinformował radnych i naczelników, iż dokonano analizy udzielania terminowych odpowiedzi od Burmistrza na dotychczasowe złożone wnioski przez Komisje oraz interpelacje i zapytania radnych. Informacje sporządzono na dzień 18 czerwca br.

Z analizy wynika, że na 39 złożonych wniosków:

- zrealizowano czyli odpowiedź udzielono w terminie - 21 tj. 53,85%,
- w trakcie realizacji jest 8 wniosków tj. 20,51%,
- realizacja nieterminowa - 3 wnioski tj. 7,69%,
- niezrealizowano 7 wniosków tj. 17,95%

Na zgłoszonych 35 interpelacji i zapytań:

- udzielono odpowiedzi w terminie - 27 tj. 77,14%,
- w trakcie realizacji - 3 tj. 8,57%,
- realizacja nieterminowa - 4 tj. 11,43%
- niezrealizowano - 1 tj. 2,86%.

*Analiza stanowi załącznik nr 22 do protokołu sesji.*

Zwrócił się także do Burmistrzów i naczelników wydziałów o sporządzanie rzetelnych odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych oraz o dotrzymywanie terminów ich udzielania.

#### **do pkt-u 8**

#### **Wolne wnioski**

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** udzielił głosu Burmistrzowi.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** chciałby zabrać głos w sprawie interpelacji radnego Piotra Nosala w sprawie szczegółowej informacji dotyczącej wynagrodzeń w spółkach komunalnych zarówno w odniesieniu jeżeli chodzi o wypłaty dla członków rad nadzorczych oraz prezesów i wiceprezesów spółek. Burmistrz ma nadzieję, że radni na bieżąco obserwują pewne zmiany i pewne działania zmierzające do znacznego ograniczenia wydatków związanych z płacami. Burmistrz przygotował w oparciu o pracę odpowiedniego pionu szczegółowe informacje na ten temat i są one przedstawione w takiej ciekawej poglądowej formie w rozbiciu na Zarząd i Radę Nadzorczą począwszy od trzeciego kwartału roku 2006 do pierwszego kwartału 2007.

Burmistrz przekazał osobiście ww. informację wnioskodawcy czyli radnemu Piotrowi Nosal.

Radni nie zgłosili innych wniosków.

#### **do pkt-u 9**

#### **Interpelacje i zapytania**

**Radny Jerzy Wojciechowski** poprosił Burmistrza o króciutki komentarz w dwóch sprawach, które ostatnio bulwersują środowiska oświaty i kultury.

Pierwsza rzecz dotyczy pogłosek /ma nadzieję, że tylko i wyłącznie pogłosek/ na temat rzekomych nacisków na komisję, która dokonała wyboru nowego dyrektora w szkole podstawowej i gimnazjum w Zespole Szkół w Porajowie. Prosiłby o oficjalne dementi.

I rzecz następna, którą odbiera jako niepokojącą to chciałby zapytać jakie są właściwie motywy odwołania dyrektora Bogatyńskiego Ośrodka Kultury, które nastąpiło zniemacka bez propozycji pracy w sposób odbierany jako upokarzający.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** zobowiązał się do udzielenia pisemnych odpowiedzi na zapytania radnego, które zaprezentuje na forum Rady. Burmistrz cieszy się że Pan radny użył sformułowania pogłoski. Rzeczywiście jest to nieodparte wrażenie, że brak uszanowania decyzji komisji konkursowej wzbudza wiele emocji. Uważa, że osobą najbardziej kompetentną byłby burmistrz Stachyra, jednakże musiał wyjechać do Hradka na konferencje. Burmistrz zapewnił, że wszystkie konkursy odbyły się przy zachowaniu wszelkich norm i przepisów jakie obowiązują. Kadencja dyrektora ma charakter pięcioletni i po tym okresie przychodzi weryfikacja. Z uwagi na obowiązującą go tajemnicę nie może wyjawiać wyników konkursu w sensie powiedzenia o tym, ile osób głosowało na jednego, czy na drugiego kandydata. Jednakże dokumenty w postaci protokołu wnikliwie przeglądał. Jeżeli chodzi o konkurs w Porajowie, bo rozumie, że to pytanie dotyczy przede wszystkim tego konkursu odpowiada - konkurs został rozstrzygnięty i nikt z członków komisji nie wniósł jakichkolwiek zastrzeżeń do jego przeprowadzenia. Na dziś dysponujemy także opinią Kuratorium w tym zakresie, która także mówi o tym, że nie ma zastrzeżeń i jest pełna akceptacja dla naszych prac. Burmistrz nie odniósł się do kwestii nacisku. Zarzut radnego Wojciechowskiego pojawił się na komisji i jak rozumie była to dygresja, która nie dotyczyła bieżącej pracy komisji. Jeżeli chodzi o jego zastępcę to odpowiada, iż jest na sto procent przekonany, że jest to człowiek uczciwy, kompetentny i godny zaufania. Stwierdził, że jako przewodniczący komisji konkursowej dołożył wszelkich starań, aby zachować obiektywizm, a jednocześnie uszanować suwerenność decyzji każdego z członków. Burmistrz oświadczył także, że dwukrotnie w obecności Pani Naczelnik Wydziału Oświaty /zgodnie z posiadanymi kompetencjami/ zaproponował ustępującej Pani dyrektor przedłużenie kadencji o pięć lat bez konkursu. Propozycja ta przez Panią dyrektor nie została przyjęta, wobec tego konkurs musiał się odbyć. Burmistrz poprosił by w świetle tych wyjaśnień emocji nie podgrzewać i uszanować wybór komisji konkursowej.

Jeżeli chodzi o dyrektora BOK to tutaj pewne kwestie należałoby też powtórzyć To jest w kompetencjach burmistrza, jeżeli interesuje Państwa szczegółowe uzasadnienie to ono pojawi się na piśmie. Czy możemy na dzisiaj tak sprawę zakończyć?

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** potwierdził, iż uważa że tak będzie lepiej. Zapytał czy Państwo radni mają jakieś pytania?

**Radny Pan Stefaniak** powiedział, iż na terenie szpitala w Sieniawce stoją dwa przekaźniki sieci komórkowych. Zapytał czy w tak w bliskiej odległości mogą stać dwa przekaźniki sieci komórkowej i czy w czasie kiedy były stawiane były jakiegokolwiek prowadzone negocjacje albo rozmowy z Gminą. Radny wie, że jest to teren województwa i chciałbym wiedzieć czy Gmina miała jakiegokolwiek wpływ na postawienie tych przekaźników i ewentualnie na jakich warunkach zostały postawione?

Drugie pytanie dotyczy kwestii świetlicy wiejskiej w Porajowie. Zapytał czy nadal sprawa jest aktualna by we wrześniu w lewej części w starej remizy otworzyć świetlicę wiejską pod patronatem Bogatyńskiego Ośrodka Kultury?

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** odniósł do drugiej części pytania, a o udzielenie odpowiedzi na pierwszą część poprosił naczelnika IOŚ.

Burmistrz oznajmił, iż owszem prowadziliśmy rozmowy i tutaj podziękował radnym z tego terenu za wskazywane istotnych spraw dla gminy i dla mieszkańców radnym. Zarówno Pan radny Okorski jak i Pan radny Stefaniak wielokrotnie zgłaszali potrzebę utworzenia na terenie Porajowa /zresztą traktując teren Sieniawki, Porajowa, Kopaczowa jako pewną całość/ świetlicy jako filii Bogatyńskiego Ośrodka Kultury. Jesteśmy jak najbardziej za utworzeniem i musiałaby być to instytucja, która w tym początkowym okresie nie będzie generować dużych kosztów. Zrobiliśmy już wstępne uzgodnienia. Chcielibyśmy, aby ta świetlica



rozpoczęła działalność z początkiem jesieni, gdyż to jest taki okres, kiedy rzeczywiście mieszkańcy być może borykają się z nadmiarem wolnego czasu i dobrze byłoby gdybyśmy mogli po części w jakiś sposób ten czas uatrakcyjnić. Tak, że część tego budynku po straży pożarnej zostanie wykorzystana na świetlicę. Na pewno w początkowym okresie działalności nie uda się nam wyposażyć świetlicę we wszystkie urządzenia czy potrzebny sprzęt, aby mogło to funkcjonować tak jak w świetlicy w Zatoniu czy w BOK-u. Podsumowując swa wypowiedź zapewnił, iż taka deklaracja jest i na pewno o tym pamiętamy i traktujemy to jako coś bardzo ważnego.

Na drugą część pytania odpowie Pan naczelnik wydziału IOŚ Czesław Brożyna.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Ochrony Środowiska Czesław Brożyna** wyjaśnił, że każda stacja bazowa telefonii komórkowej jest poddawana pewnym procedurom przed wybudowaniem. Z uwagi, iż teren nie jest nasz to my nie decydowaliśmy tutaj w kwestii własnościowej. Dział Ochrony Środowiska szczególnie oceniał oddziaływanie na środowisko. Również do takiej inwestycji sporządzany jest raport oddziaływania na środowisko i wydawana decyzja środowiskowa, gdzie są zawarte parametry dotyczące częstotliwości promieniowania elektromagnetycznego zasięgu trzech stref. Te wszystkie parametry w ocenie oddziaływań na środowisko zostały zachowane i nasza ocena - decyzja środowiskowa jest pozytywna. Decyzja ta oczywiście jest oceniana przez sanepid i inne instytucje. My jako Urząd wydajemy tylko opinię w postaci decyzji środowiskowej.

**Radny Ryszard Golec** zapytał dlaczego została zamknięta droga w Działoszynie przy Ośrodku Zdrowia? – przypomniał, że to jest droga gminna.

**Zastępca Burmistrza Dominik Matelski** powiedział, iż nic na ten czas nie może powiedzieć, jednakże postara się sprawę jak najszybciej wyjaśnić i przekazać informację radnemu.

Radni nie zgłosili innych interpelacji i zapytań.

#### **do pkt-u 10** **Zamknięcie obrad**

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** stwierdził, iż porządek sesji został wyczerpany. W związku z powyższym zamknął sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia dziękując wszystkim za przybycie. Wszystkim obecnym nas sali, a przede wszystkim radnym życzy udanego wypoczynku. Dodał, że lipiec będzie przerwą wakacyjną w obradach chyba, że wynikną nagle okoliczności.

Przewodniczący  
Rady Gminy i Miasta Bogatynia

Paweł Szczotka

Protokołowały:  
Elżbieta Gołaczyńska insp. Biura Rady  
Ewelina Jemiolo podinsp. Biura Rady  
Dorota Cisło praktykant  
Bogatynia 06.08.2007r.