

Protokół Nr XIX/07
z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia
z dnia 28 grudnia 2007 roku

Obecni radni wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Paweł Szczotka.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 9.00 do 13.00.

W sesji uczestniczyli:

- Andrzej Grzmielewicz - Burmistrz Miasta i Gminy,
- Jerzy Stachyra - Zastępca Burmistrza,
- Dominik Matelski - Zastępca Burmistrza,
- Daniel Fryc - Sekretarz Gminy,
- Mirosław Drozd - Radca prawny,
- Piotr Janukowicz - Radca prawny,
- Krzysztof Nowicki - radca prawny

/lista obecności stanowi załącznik nr 2/

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele spółek oraz gminnych jednostek pomocniczych *zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.*

do pkt-u 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka otworzył sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum /w chwili otwarcia na sali obecnych było 21 radnych/, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

do pkt-u 2

Przedstawienie porządku obrad

Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka przedstawił porządek sesji:

- 1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.**
- 2. Przedstawienie porządku obrad.**
- 3. Przyjęcie protokołu Nr XVI/07 z sesji w dniu 25 października 2007 roku.**
- 4. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.**
- 5. Podjęcie uchwał:**
 - 5.1. w sprawie zmian budżetu Gminy na 2007 rok /projekt nr 188/07/**
 - 5.2. w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007 /projekt nr 189/07/**
 - 5.3. w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia. /projekt nr 181/07/**
 - 5.4. w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia. /projekt nr 182/07/**

- 5.5. w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia. /projekt nr 183/07/
- 5.6. w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Bogatynia /projekt nr 187/07
- 5.7. o zmianie Uchwały Nr XVII/136/04 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 8 czerwca 2004 roku w sprawie ustalenia minimalnych stawek czynszu za dzierżawę gruntów stanowiących gminny zasób nieruchomości /projekt nr 186/07
- 5.8. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia, uchwalonego Uchwałą Nr XXXII/255/2001 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 30 stycznia 2001 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bogatynia /projekt nr 185/07
- 5.9. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bogatyni nadanego Uchwałą Nr XXXIII/261/2001 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 10 kwietnia 2001 roku w sprawie utworzenia Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bogatyni /projekt nr 184/07/
- 5.10. w sprawie załatwienia skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia w związku z odmową powtórnego naliczenia dodatków mieszkaniowych za okres 2002-2006 /projekt nr 190/07/
- 5.11. w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Bogatynia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego /projekt nr 191/07/
- 5.12. w sprawie diet i zwrotu kosztów służbowych radnych /projekt nr 172/07/
6. Przedstawienie informacji nt. funkcjonowania Gminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w Bogatyni.
7. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady przekazał głos Burmistrzowi Andrzejowi Grzmielewiczowi.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz powołując się na art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 32 ust. 3 Statutu Gminy i Miasta Bogatyni wniósł o wprowadzenie zmian w porządku obrad:

- o skreślenie z porządku punktu 5.7. dotyczący projektu uchwały o zmianie Uchwały Nr XVII/136/04 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 8 czerwca 2004 roku w sprawie ustalenia minimalnych stawek czynszu za dzierżawę gruntów stanowiących gminny zasób nieruchomości /projekt nr 186/07/ uzasadniając to szerszym rozpoznaniem sprawy. Burmistrz zaproponował przeniesienie w/w punktu na jedną z najbliższych sesji.

- o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w banku i pożyczek krótkoterminowych z GFOŚiGW w 2008 roku.

Pismo BB.0065-10/1225/07 z 27.12.2007 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji.

Jednocześnie Burmistrz zaproponował wprowadzenie powyższego projektu uchwały w miejsce punktu 5.7. w przypadku, gdy Rada Gminy przyjmie wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

- o wprowadzenie do punktu 5.1. autopoprawki Nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu na rok 2007 uzasadniając to uporządkowaniem finansów Gminy w związku z kończącym się rokiem kalendarzowym.

Pismo BB.0065-11/122/07 z 28.12.2007 roku stanowi załącznik nr 6.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poddał pod głosownie wnioski zgłoszone przez Burmistrza.

1. **Wniosek o skreślenie z porządku obrad punktu 5.7.** dotyczącego projektu uchwały o zmianie uchwały Nr XVII/136/04 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 8 czerwca 2004 roku w sprawie ustalenia minimalnych stawek czynszu za dzierżawę gruntów stanowiących gminny zasób nieruchomości /projekt nr 186/07/.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /21 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i „wstrzymujących”/ **przyjęła wniosek o skreślenie z porządku obrad punktu 5.7.**

2. **Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5.7.** projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w banku i pożyczek krótkoterminowych z GFOŚiGW w 2008 roku /projekt nr 192/07/.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /21 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i „wstrzymujących”/ **przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5.7.** projektu uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w banku i pożyczek krótkoterminowych z GFOŚiGW w 2008 roku /projekt nr 192/07/.

3. **Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad do punktu 5.1.** autopoprawki Nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu na rok 2007.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”/ **przyjęła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5.1.** autopoprawki Nr 1 do projektu uchwały Rady Gminy i Miasta Bogatynia w sprawie zmian budżetu na rok 2007.

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XVI/07 z sesji w dniu 25 października 2007 roku.
4. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
5. Podjęcie uchwał:
 - 5.1. w sprawie zmian budżetu Gminy na 2007 rok /projekt nr 188/07/ wraz z autopoprawką Nr 1 /projekt 193/07/.
 - 5.2. w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007 /projekt nr 189/07/.
 - 5.3. w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia. /projekt nr 181/07/.
 - 5.4. w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia. /projekt nr 182/07/.

- 5.5. w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia. /projekt nr 183/07/.
- 5.6. w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Bogatynia /projekt nr 187/07/.
- 5.7. w sprawie upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w banku i pożyczek krótkoterminowych z GFOŚiGW w 2008 roku /projekt nr 192/07/.
- 5.8. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia, uchwalonego Uchwałą Nr XXXII/255/2001 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 30 stycznia 2001 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bogatynia /projekt nr 185/07/.
- 5.9. w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bogatyni nadanego Uchwałą Nr XXXIII/261/2001 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 10 kwietnia 2001 roku w sprawie utworzenia Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bogatyni /projekt nr 184/07/
- 5.10. w sprawie załatwienia skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia w związku z odmową powtórnego naliczenia dodatków mieszkaniowych za okres 2002-2006 /projekt nr 190/07/.
- 5.11. w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Bogatynia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego /projekt nr 191/07/.
- 5.12. w sprawie diet i zwrotu kosztów służbowych radnych /projekt nr 172/07/.
6. Przedstawienie informacji nt. funkcjonowania Gminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w Bogatyni.
7. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad.

do pkt-u 3

Przyjęcie protokołu nr XVI/07 z sesji w dniu 25 października 2007 roku

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował, iż protokół był udostępniony w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /głosów „za” - 21/ - jednogłośnie, bez uwag zatwierdziła protokół nr XVI/07 z sesji w dniu 25 października 2007 roku.

do pkt-u 4

Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych

Przedstawiciele jednostek pomocniczych nie zgłosili pytań.

do pkt-u 5

Podjęcie uchwał:

5.1. Projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2007 rok wraz z autopoprawką Nr 1

Projekt uchwały nr 188/07 stanowi załącznik nr 7, autopoprawka – projekt nr 193/07 stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poprosił Panią Skarbnik o omówienie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka wyjaśniła, że zmiany w budżecie na 2007 rok dotyczą następujących pozycji:

- kwota 3.610,00 zł to zwiększenie dochodów z tytułu opłat i partycypacji w kosztach żywienia. Są to dochody zgromadzone przez szkołę nr 5 i przeznaczone na wydatki tejże szkoły,

- zmniejszamy dochody o 11.342,00 zł i związane to jest z zakończeniem realizacji programu Sokrates też przez szkołę nr 5, w związku z tym zmniejsza się również o identyczną kwotę wydatki w szkole nr 5.

Zwiększenia wydatków budżetowych dotyczą następujących pozycji:

- 200.000,00 zł to środki na zwiększenie wynagrodzeń administracji w Urzędzie. Związane jest to z tym, że w 2007 roku wypłaciliśmy dwie odprawy pośmiertne, w listopadzie wypłaciliśmy wynagrodzenie w okresie wypowiedzenia byłemu burmistrzowi. Doszły także nowe zadania, które zmusiły nas do zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie.

- 17.110,00 zł to zakup teleskopu i aparatu cyfrowego,

- 659,00 zł to środki na współpracę przygraniczną /przygotowania do otwarcia granic związane ze strefą Schengen/

- 30.000,00 zł to objęcie udziałów w nowopowstałej spółce z o.o. na zadanie „Budowa obszaru przemysłowo – technologicznego – Park Technologiczny (strefa ekonomiczna)”.

- pozostałe zwiększenia dotyczą środków dla naszych jednostek oświatowych, na wynagrodzenia, na pochodne, aby nie było przekroczeń.

- na pismo - wniosek szkoły z oddziałami integracyjnymi, który został złożony tuż przed sesją wnosi o skreślenie w uzasadnieniu – na stronie nr 4 wydatku w kwocie 9.685,00 zł § 4210. Wydatki te dotyczą rachunku dochodów własnych i nie powinny się znaleźć w projekcie uchwały.

Pismo Burmistrza z dnia 28.12.2007 r. dotyczące sprostowania do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu na 2007 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji.

- wnosi o dokonanie poprawki na stronie 4 projektu - dział 900, rozdział 92105 a winno być dział 921. Wydatki te dotyczą przeniesienia środków Rady Osiedlowej Nr 2 kwota 602,00 zł i 98,00 zł.

- 12.000,00 zł to dotacja dla Bogatyńskiego Ośrodka Kultury na dofinansowanie koncertu kolęd dla mieszkańców gminy.

- w zmniejszeniach w dziale 854 85401 wnosi o skreślenie § 6050 kwota 9.685,00 zł dotyczy ona tejże samej szkoły, czyli po stronie zwiększeń i po stronie zmniejszeń skreślamy na wniosek jednostki tą samą kwotę.

Zmiany dotyczą również Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska:

- zwiększamy środki o 30.000,00 zł na wywóz nieczystości stałych i płynnych z terenu miasta, to też związane jest z uporządkowaniem terenu przed otwarciem granic.

- zmniejszamy wydatki o 30.000,00 zł – Budowa instalacji do odzysku odpadów zielonych. Tutaj też nastąpił błąd, w zmniejszeniu w uzasadnieniu na stronie 7, dział 900, rozdział 90011 nie zwiększa się, a winno być zmniejsza się wydatki ogółem o kwotę 30.000,00 zł.

Skarbnik dodała, iż do projektu uchwały wnosimy również autopoprawkę, która związana jest z tym, że aby podjąć uchwałę w sprawie nie wygasających środków musimy zabezpieczyć fizycznie środki na rachunku wyodrębnionym. Te środki mamy niewykorzystane w budżecie

Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska, natomiast brakuje nam ich w budżecie podstawowym. Stąd ta zmiana.

- zmniejsza się dochody budżetowe o kwotę 1.809.000,00 zł. Kwota ta dotyczy środków na dofinansowanie inwestycji własnych pozyskanych ze źródeł Unii Europejskiej. W bieżącym roku tych środków nie otrzymamy.

Natomiast zmniejszamy wydatki na zadania, które Gmina już zrealizowała, które zostały już zapłacone. Przenosimy te wydatki do budżetu, do planu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska:

- kwota 504.000,00 zł – Budowa kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Piastowskim,
- 405.000,00 zł - budowa przepompowni przewałowej,
- na wniosek Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi dokonujemy zmian na kwotę 5.195,00 zł,
- 150.000,00 zł – budowa kanalizacji deszczowej przy ulicy Puszkina /zadanie zrealizowane/
- 750.000,00 zł - koszt eksploatacji wysypiska komunalnego.

Te wszystkie wydatki przenosimy do budżetu Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska. Przy tym zmniejszamy w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska rozbudowę stacji uzdatniania wody o kwotę 1.809.000,00, która jest w całości finansowana z budżetu podstawowego.

Skarbnik zwróciła się z prośbą do radnych o przyjęcie tych zmian, ponieważ umożliwi to zakończenie roku budżetowego 2007 i zabezpieczy środki na nie wygasające wydatki.

Przewodniczący Rady poprosił radnych o zadawanie pytań udzielając głos radnemu Jerzemu Wojciechowskiemu.

Radny Jerzy Wojciechowski zwrócił uwagę na fakt, że w roku ubiegłym nie znaleziono środków, aby kompleksowo rozwiązać problem wyrównania płac w placówkach oświatowych. Stwierdził, iż w niektórych placówkach to uczyniono, w innych nie. Chodzi o płace pracowników administracji i obsługi. Radny wyraził niepokój dotyczący kwoty 200.000,00 zł przeznaczonej na zwiększenie wynagrodzeń osobowych – płac w Urzędzie. Po wyjaśnieniach pani Skarbnik, radnego najbardziej zainteresowało sformułowanie „nowe zadania” oraz kontekst tego wyjaśnienia. Mianowicie w projekcie budżetu na rok 2008 mają być zwiększone etaty ze 127 osób do 147. Radny wyraził opinię, że skoro to zwiększenie wynika z tego, iż pojawiły się inne nowe zadania, to Burmistrz będzie mógł ustosunkować do powstałych wątpliwości. Zapytał też dlaczego w taki nierówny sposób traktowane są różne jednostki budżetowe.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło udziału Gminy w Parku Technologicznym. Radny zapytał kto jeszcze jest udziałowcem, jaki będzie udział gminy, jaka jest struktura zarządu gminy oraz jakie jest zapotrzebowanie biznesu na ewentualny udział w Parku Technologicznym?

Następne pytanie dotyczyło zdjęcia kwoty 1.800.000,00 zł ze Stacji Uzdatniania Wody. Radny poprosił o wyjaśnienia w tej sprawie.

W sprawie dysproporcji płacowych w jednostkach oświatowych odpowiedzi udzielił zastępca **Burmistrza Jerzy Stachyra**, stwierdzając iż nie jest tak, że zabrakło pieniędzy na wyrównywanie dysproporcji płacowych i nie były one realizowane. Zdecydowana większość dysproporcji w roku 2007 została zlikwidowana i dotyczyło to dużej grupy pracowników Szkoły Podstawowej nr 3, w której jest największe zatrudnienie. Poinformował, że dysproporcje nie zostały zlikwidowane całkowicie, jednak w tych jednostkach, gdzie jeszcze występują będą likwidowane od początku 2008 roku. Zostaną też podwyższone płace administracji i obsługi. Część podwyżek wynikać będzie ze zmiany przepisów, czyli ze zwiększenia kwoty minimalnego wynagrodzenia. Poza tym zostaną jeszcze podwyższone

wynagrodzenia pracownikom, aby zachować proporcje pomiędzy pracownikami na różnych stanowiskach. Pracownicy obsługi w jednostkach oświatowych odczują podwyżkę wynagrodzeń, ponieważ w niektórych przypadkach będzie to kwota 150,00 zł – 200,00 zł na wynagrodzeniu zasadniczym. Burmistrz podkreślił, że przez ostatnich siedem lat takich podwyżek nie było.

Na pytanie dotyczące Parku Technologicznego odpowiedzi udzielił **Burmistrz Andrzej Grzmielewicz**, który poinformował, iż w dniu 28.12.2007 r. w Elektrowni Turów nastąpiło podpisanie aktu notarialnego, który formalnie stał się dokumentem powołującym do życia Park Technologiczny. Największym udziałowcem Parku Technologicznego jest KWB Turów, Elektrownia Turów oraz Instytut Wspierania Samorządności z Wrocławia. Podmioty samorządowe to: gmina Bogatynia, gmina Zgorzelec, miasto Zgorzelec, gmina Sulików, miasto Zawidów. Burmistrz wyjaśnił, że udziały w Parku Technologicznym będą wyglądać następująco: dwa duże zakłady partycypują w kwocie 750.000,00 zł, natomiast wszystkie pozostałe gminy po 30.000,00 zł. Jeżeli chodzi o powstającą spółkę to wysokość udziałów bezpośrednio wpłynie na strukturę zarządzania. Wynika z tego, że wszystkie podmioty samorządowe będą miały swojego jednego przedstawiciela, również po jednym przedstawicielu będą miały dwa zakłady pracy i Instytut. Najbardziej optymistyczna dla Gminy wersja jest taka, w której będzie po jednym przedstawicielu kopalni i elektrowni, jeden z Instytutu i być może dwóch przedstawicieli samorządów. Burmistrz wyjaśnił, że wynika to z porozumienia, które zostało podpisane 10.10.2006 r. o utworzeniu Parku, czyli w poprzedniej kadencji. Zaznaczył, że gmina Bogatynia nie była sygnatariuszem tego porozumienia. Oznacza to dla gminy to, że będzie problem z uzyskaniem swojego przedstawiciela w Radzie Nadzorczej, ponieważ zapisy praktycznie to wykluczają. Burmistrz wyraził jednak przekonanie, że na skutek działań samorządu oraz dodatkowych udziałów, które gmina może zdobyć w przyszłości, Bogatynia uzyska swojego przedstawiciela w Radzie Nadzorczej. Podkreślił, że należy podjąć wszelkie działania, aby przez swoje udziały pozyskać tego przedstawiciela. Dodał również, że zgodnie z decyzją Rady Gminy i Miasta Bogatynia o upoważnieniu go do podpisania aktu notarialnego i przystąpienia do Parku, Gmina przystępuje na warunkach określonych już w poprzedniej kadencji. W chwili obecnej od dynamicznego działania samorządu zależy, czy udział Gminy w spółce będzie kreatywny i czy będzie można czerpać z niej zyski dla Bogatyni. Burmistrz podkreślił, że na dzień dzisiejszy nieprzystąpienie do Parku byłoby poważnym błędem.

W sprawie Stacji Uzdatniania Wody głos zabrała **pani Skarbnik** informując, że realizacja tej inwestycji nie jest zagrożona, ponieważ są dwa źródła jej finansowania: budżet podstawowy oraz budżet Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Z budżetu podstawowego realizowane są wszystkie płatności. Przypomniała, że na to zadanie Gmina zaciągnęła pożyczkę w kwocie 9.000.000,00 zł z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i z tej pożyczki w 2007 roku wpłynęło prawie 3.000.000,00 zł. Zatem wszystkie płatności są realizowane z budżetu podstawowego, stąd pozostały wolne środki w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska, które mogą być przeznaczone na inne zadania w celu zabezpieczenia środków na inne nie wygasające wydatki.

Przewodniczący Rady zapytał czy udzielone wyjaśnienia satysfakcjonują radnego Jerzego Wojciechowskiego?

Radny Jerzy Wojciechowski zapytał dlaczego różne jednostki samorządowe są traktowane w nierówny sposób? Zwrócił się też do Burmistrza o odniesienie się do jego wątpliwości związanych ze wzrostem etatów w Urzędzie ze 127 osób w roku 2007 na 147 w roku 2008.

W odpowiedzi **zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra** wyjaśnił, że nie ma obecnie możliwości, aby we wszystkich jednostkach samorządowych wynagrodzenia były na tym samym poziomie przede wszystkim dlatego, że w jednostkach oświatowych jest bardzo duże zatrudnienie. Wyjaśnił, że w kolejnych latach wynagrodzenie pracowników administracji i obsługi w innych jednostkach będzie stopniowo podwyższane.

Głos zabrał również **Burmistrz Andrzej Grzmielewicz**, który przypomniał, że w obecnej kadencji Rady po raz pierwszy od ośmiu lat zostały podniesione wynagrodzenia dla pracowników administracji i obsługi. Stwierdził, że kwestie dotyczące wynagrodzeń w oświacie wymagają czasu i nie mogą być zrealizowane kompleksowo w ciągu jednego roku.

W sprawie zatrudnienia w Urzędzie wyjaśnił, że nie można nie wykorzystać środków, które oferuje Unia Europejska. Dotyczy to m.in. możliwości pozyskania około 7.000.000,00 przeznaczonych na e-urząd, a to związane jest z potrzebą większego zatrudnienia. Poinformował również, iż Gmina otrzymała nowe zadanie pn. zarządzanie kryzysowe, co również wiąże się z większą mobilnością Urzędu Miasta i Gminy.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych o zadawanie pytań w tym punkcie. Radni nie zgłosili więcej pytań.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2007 rok.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /głosów „za” – 20, głosów „przeciw” – 1, przy braku głosów „wstrzymujących”/ **przyjęła autopoprawkę nr 1.**

Przewodniczący Rady udzielił głosu **radnemu Stanisławowi Goszczyckiemu**, który zapytał czy radnym nie powinny być przedstawione również zmiany w budżecie, o których mówiła pani Skarbnik, czyli np.: na stronie 7 w dziale 900, zamiast słowa „zwiększa się” powinno być „zmniejsza się”, jak również zamiast działu 900 powinien być dział 921? Czy wystarczy tylko to, że zostały zgłoszone przez panią Skarbnik?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że były to pomyłki redakcyjne, które dotyczą samego uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy są uwagi i pytania. Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poprosił panią Skarbnik o ponowne odczytanie poprawionego uzasadnienia do projektu uchwały.

Skarbnik powtórzyła, że „Na stronie 7 w dziale 900, zamiast słowa „zwiększa się” powinno być „zmniejsza się”, jak również zamiast działu 900 powinien być dział 921”.

W związku z brakiem uwag i pytań **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2007 rok wraz z autopoprawką.

Za podjęciem uchwały wraz z autopoprawką głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” – 1 brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIX/149/07 w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2007 rok została podjęta większością głosów /„za” - 20, „przeciw” - 1, brak głosów „wstrzymujących”./

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji.

**5.2. Projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków,
które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007**

Projekt nr 189/07 stanowi załącznik nr 11.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka stwierdził, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, oraz Komisji ds. Budżetu które w wyniku głosowania - jednogłośnie pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Następnie poprosił radnych o uwagi do projektu uchwały oddając głos radnemu Jerzemu Wojciechowskiemu.

Radny Jerzy Wojciechowski zapytał dlaczego nie wydano w 2007 roku kwoty 40.000,00 zł na koncepcję ścieżek rowerowych twierdząc, że spowoduje to kolejne opóźnienie w budowie?

W odpowiedzi **zastępca Burmistrza Dominik Matelski** wyjaśnił, że obecnie tworzone są założenia, natomiast koncepcje w każdej chwili można zrealizować. Gmina Bogatynia zmierza do tego, aby przy każdej budowanej drodze był zaprojektowany szeroki chodnik i ścieżka rowerowa. Tak jest przy ul. Pocztowej i przy nowej obwodnicy. Jeśli chodzi o koncepcje - to było ich kilka, m.in.: koncepcja przedstawiona przez Towarzystwo Miłośników Ziemi Bogatyńskiej, są też opracowywane założenia do koncepcji przez radnych. Burmistrz stwierdził, że powinno w tym temacie wypowiedzieć się szerokie spektrum i po wyrażeniu opinii radnych, społeczeństwa i innych środowisk będzie można stworzyć takie założenia do koncepcji, które będą pasowały większości i zostaną szeroko akceptowane społecznie.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko**, który zapytał o terminu wykonania zatoczki autobusowej przy Publicznym Gimnazjum nr 1 w Bogatyni.

Kolejne pytanie dotyczyło wykonania dokumentacji na oświetlenie miejscowości Wyszków – Wolanów. Radny zwrócił się również do Burmistrza z prośbą o ustosunkowanie się do sprawy wykonania montażu barier stalowych ochronnych na terenie miasta.

W sprawie zatoczki autobusowej wyjaśnień udzielił **Zastępca Burmistrza Dominik Matelski** informując, że zostały zabezpieczone środki jednak realizacja tego zadania jest znacznie utrudniona. Obecnie rozważane są inne możliwości niż budowa zatoczki. Zapewnił, iż w niedługim czasie powinna zostać podjęta ostateczna decyzja.

Na temat oświetlenia miejscowości Wyszków – Wolanów oraz barier ochronnych na terenie miasta Bogatynia odpowiedzi udzielił **Naczelnik Wydziału Inwestycji i Ochrony Środowiska Czesław Brożyna** informując, iż uchwała o nie wygasaniu środków z upływem roku budżetowego mówi o tym, że wszystkie zadania zawarte w tej uchwale są na pewnym etapie postępowania. Dotyczy to również dokumentacji na oświetlenie Wyszkowa i Wolanowa. Naczelnik potwierdził, że w sprawie Wyszkowa umowa jest podpisana, dokumentacja spłynie na przełomie stycznia/lutego i wówczas nastąpi płatność. Jeśli chodzi o realizację samego zadania inwestycyjnego, to po uzyskaniu dokumentacji, pozwolenia na budowę i kosztorysu przedłożona zostanie Radzie propozycja zmian w budżecie z konkretną kwotą na wykonanie tego oświetlenia. Dodał, że podobnie jest z barierkami ochronnymi. Obecnie zadanie to jest na etapie zapytań ofertowych i po wyłonieniu wykonawców nastąpi jego realizacja do końca marca 2008 roku.

Naczelnik odniósł się również do sprawy zatoczki autobusowej informując, że przedłużyła się procedura uzyskania pozwolenia na budowę. Gmina otrzymała pozwolenie pod koniec listopada, a uprawomocnienie decyzji nastąpiło w połowie grudnia 2007 roku.

Przewodniczący Rady udzielił głosu **radnemu Patrykowi Stefaniakowi**, który w temacie ścieżek rowerowych przypomniał radnemu Jerzemu Wojciechowskiemu, że na posiedzeniach Komisji Rozwoju Gospodarczego radni podjęli decyzję, iż sami opracują koncepcję. Taką koncepcję przekazano już do Wydziału Inwestycji. Dodał, że również pozostali radni mieli możliwość wnoszenia uwag do tej koncepcji.

W temacie ścieżek rowerowych **Przewodniczący Rady** udzielił głosu **Zastępcy Burmistrza Dominikowi Matelskiemu**, który stwierdził, że koncepcji jest dużo, więc będzie można opracować takie założenia do właściwej koncepcji, które spełnią oczekiwania w Gminie.

W sprawach formalnych **Przewodniczący Rady** udzielił głosu pani **Skarbnik**, która poinformowała, że do projektu uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego Komisja Budżetowa wniosła zastrzeżenia, ponieważ nie był dla niej czytelny zapis § 3. Po konsultacji z radcą prawnym zapis został zmieniony na:

§ 3: „Środki finansowe na wydatki nie podlegające wygaśnięciu z upływem roku budżetowego, o których mowa w § 1 i 2 są zgromadzone na wyodrębnionym subkoncie podstawowego rachunku bankowego”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmianę treści § 3.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /głosów „za” – 21, głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących” – brak/ przyjęła wniosek o zmianie treści § 3.

W wyniku braku kolejnych uwag i pytań ze strony radnych do projektu uchwały **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007 wraz ze zmianą w § 3.

Za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych, brak głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała Nr XIX/150/07 w sprawie wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007 podjęta została większością głosów /„za” – 20, brak głosów „przeciw”, głosów „wstrzymujących” – 1/.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady. Stwierdził quorum, na sali znajdowało się 19 radnych.

5.3. Projekt uchwały w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia

/łączna powierzchnia 14 242m²/

Projekt nr 181/07 stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował, że projekt uchwały był tematem obrad:

- Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku głosowania /większością głosów „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisji ds. Budżetu, która w wyniku głosowania /3 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnej Elżbiecie Niczyporuk**, która poprosiła o wyjaśnienie czy wniesienie aportu, o którym mowa w projektach uchwał nr 181, 182 i 183 będzie miało wpływ na zmianę opłat za wodę i ścieki. Jeżeli tak - to jakiego wzrostu cen należy się spodziewać?

Przewodniczący Rady oddał głos **Zastępcy Dyrektora spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia Sebastianowi Trycowi**, który poinformował, iż przejęcie gruntów jest pierwszym etapem urealnienia ceny wody i ścieków. Trwa również opracowywanie projektu taryfy. Więcej informacji radni otrzymają na komisjach, związane jest to z podwyższeniem cen wody, jednak obecnie nie można jeszcze podać informacji o jaką kwotę.

W związku z kolejnym zgłoszeniem głos zabrał **radny Jerzy Wojciechowski**, który zapytał jak zostały wycenione te aporty? Stwierdził też, że pytanie o skutki przejęcia aportów dla spółki i dla Gminy jest jak najbardziej zasadne, zanim decyzja zostanie podjęta przez radnych.

Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka uzupełniając wypowiedź stwierdziła, że nieruchomości przekazywane w trzech projektach uchwał do spółki zostały wycenione przez biegłego łącznie na kwotę prawie 25.000.000,00 zł. Uwzględniając to, że część tych nieruchomości nie podlega amortyzacji /choćby grunty/ przyjęto, że średnia stawka amortyzacyjna będzie się wahała w granicach 4 - 5% rocznie, co daje kwotę odpisów amortyzacyjnych rocznie w granicach 1.100.000,00 zł. Te odpisy podzielić należy przez hektolitry wody pobieranej i hektolitry odprowadzanych ścieków. W chwili obecnej nie można powiedzieć jak będą się kształtowały stawki opłat za wodę i ścieki, ponieważ spółka musi uwzględnić m.in. to, że corocznie spada zużycie tej wody. Kopalnia odbiera tej wody znacznie mniej i w związku z tym odprowadzanie ścieków też jest niższe. Zmniejszenie zużycia wody przez kopalnię wynosi około 10 - 20%. Kontrole z Najwyższej Izby Kontroli już w 2004 roku uświadczyły nam, że gminne koszty odpisów amortyzacyjnych winny być uwzględniane w taryfie opłat za wodę i ścieki. Do tej pory nie były one uwzględniane, ponieważ spółka dzierżawi te obiekty za symboliczną kwotę rocznie. Poinformowała też, że przepisy unijne zmuszą Gminę do urealnienia cen wody oraz ścieków i aby uniknąć gwałtownego wzrostu cen za rok lub dwa, proponuje się już w tej chwili przekazać do spółki ten majątek. Ceny za wodę i ścieki na pewno wzrosną w 2008 roku. Przekazanie majątku odbędzie się prawdopodobnie z dniem 1 kwietnia 2008 roku, a zatem tylko za osiem miesięcy uwzględnione byłyby koszty w taryfie na 2008 rok. Może być tak, że to dopłaty Gminy zostaną zwiększone, a nie będą obciążeni mieszkańcy wzrostem tych stawek. O tym zdecydują radni - czy Gmina powinna więcej dopłacać, czy część odpłatności za wodę i ścieki powinni ponieść mieszkańcy.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 głosy „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIX/151/07 w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia podjęta została większością głosów /„za” – 12, „przeciw” – 2, głosów „wstrzymujących” – 7/.

Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji.

5.4. Projekt uchwały w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia

/łączna powierzchnia 12 509m²/

Projekt nr 182/07 stanowi załącznik nr 15.

Przewodniczący Rady, w związku z brakiem pytań i uwag ze strony radnych do projektu poddał pod głosowanie przedłożony projekt.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 głosy „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIX/152/07 w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia podjęta została większością głosów /„za” – 12, „przeciw” – 2, głosów „wstrzymujących” – 7/.

Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji.

5.5. Projekt uchwały w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia

/łączna powierzchnia 11 673m²/

Projekt nr 183/07 stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady, w związku z brakiem pytań i uwag ze strony radnych do projektu poddał pod głosowanie przedłożony projekt.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 głosy „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIX/153/07 w sprawie wniesienia w formie aportu do Spółki Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia S.A w Bogatyni nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Bogatynia podjęta została większością głosów /„za” – 12, „przeciw” – 2, głosów „wstrzymujących” – 7/.

Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji.

5.6. Projekt uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Bogatynia

Projekt nr 187/07 stanowi załącznik nr 19.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był tematem obrad:

- Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku głosowania /5 głosów „za”/ jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,

- Komisji ds. Budżetu, która pozytywnie /4 głosy „za”/ zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił **Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Handlu Lucynę Pędrak** o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały.

Naczelnik BH Lucyna Pędrak wyjaśniła, że nabycie nieruchomości zalewu od Elektrowni Turów jest zasadne, ponieważ są to tereny rekreacyjne. W momencie kiedy elektrownia zorganizuje drugi przetarg nabywcy z pewnością się zgłoszą, więc jest to ostatni moment, aby Gmina przejęła ten teren.

Przewodniczący Rady przytoczył zapis § 1, który brzmi:

„Rada Gminy i Miasta w Bogatyni wyraża zgodę na nabycie prawa użytkowania wieczystego wraz z prawem własności budowli znajdujących się na nieruchomości położonej w Bogatyni oznaczonej jako działka o numerze ewidencyjnym 21 AM 4 obr. II o powierzchni 112.682 m² stanowiącej własność Skarbu Państwa w użytkowaniu wieczystym do dnia 5,12,2089 rok BOT Elektrowni Turów S.A.” Dodał, że w dniu wczorajszym Komisja ds. Budżetu wskazała zapis w uzasadnieniu do projektu, iż nabycie tej nieruchomości jest zasadne w przypadku budowy centrum sportowo – rekreacyjnego przy ul. Kąpielowej. Zdaniem Komisji nie do końca jest jasne, ponieważ Rada powinna być zainteresowana nabyciem tej nieruchomości bez względu na to, czy ta inwestycja będzie tam realizowana. **Przewodniczący Rady** poprosił o rozszerzenie uzasadnienia.

Naczelnik BH Lucyna Pędrak stwierdziła, że nie skorzystanie z tego terenu byłoby dużą stratą dla Gminy ze względu na atrakcyjność rekreacyjną zalewu.

Przewodniczący Rady podziękował **Naczelnik BH** i zwrócił się do radnych o zadawanie pytań i zgłaszanie uwag.

Radny Piotr Nosal zapytał czy jest znana kwota, za którą Gmina miałaby nabyć tą nieruchomość?

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** wyjaśniając, że niekoniecznie trzeba łączyć te dwie inwestycje. Jeśli chodzi o zalew to Gmina planuje urządzenie tam terenów wypoczynkowo – spacerowych, parku, gdzie mieszkańcy będą odpoczywać. Burmistrz stwierdził, że koszt nabycia to kwota 330.000,00 zł. Dodał, że Gmina kilkakrotnie negocjowała z Elektrownią Turów wysokość kwoty, którą miałaby wpłacić na poczet pozyskania tych gruntów. Burmistrz podkreślił, że obecnie jest to minimalny koszt, za który możemy nabyć zalew. W projekcie budżetu na 2008 rok są zapisy mówiące, że w 2008 roku nastąpi modernizacja tego terenu.

W związku z brakiem pytań i uwag do projektu uchwały **Przewodniczący Rady** go pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIX/154/07 w sprawie nabycia nieruchomości gruntowych na rzecz Gminy Bogatynia podjęta została jednogłośnie / „za” – 21/.

Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji.

5.7. Projekt uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w banku i pożyczek krótkoterminowych z GFOŚiGW w 2008 roku

Projekt nr 192/07 stanowi załącznik nr 21 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poprosił o omówienie projektu uchwały skarbnik Gminy Bogumiłę Wysocką.

Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka wyjaśniła, że zapisy w projekcie uchwały w sprawie upoważnień dla Pana Burmistrza związane są z tym, aby Burmistrz od 2 stycznia 2008 roku mógł realizować budżet roku 2008, ponieważ Rada nie uchwaliła budżetu w roku 2007. Stąd niezbędne są upoważnienia do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w wysokości 3.000.000,00 zł. Kredyt ten winien być spłacony do końca grudnia 2008 roku. Dodała, że Gmina praktycznie korzysta z tego kredytu tylko w miesiącu styczniu, ponieważ pierwsze dochody wpływają już po 15 stycznia 2008 roku, a wydatki realizowane są już od 02 stycznia 2008 roku. W następnym paragrafie ww. projektu jest upoważnienie dla Burmistrza do korzystania ze środków wolnych w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej maksymalnie do kwoty 3.000.000,00 zł, czyli zaciąganie tzw. pożyczek krótkoterminowych w GFOŚiGW pod warunkiem, że te pożyczki nie zakłócają realizacji zadań zaplanowanych w GFOŚiGW. Pożyczki te również powinny być spłacone do końca grudnia 2008 roku. W obecnej chwili czekamy na zmianę ustawy o finansach publicznych, która wyeliminuje ten problem, bowiem budżet Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska będzie równoznaczny z budżetem podstawowym i nie będzie konieczności przygotowywania takich zapisów.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy są uwagi do projektu uchwały.
Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był tematem obrad Komisji ds. Budżetu, która pozytywnie /4 głosy „za”/ zaopiniowała projekt uchwały, a następnie poddał pod głosowanie ww. projekt.
Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIX/155/07 w sprawie upoważnienia Burmistrza do zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w banku i pożyczek krótkoterminowych z GFOŚiGW w 2008 roku podjęta została jednogłośnie /„za” – 21/.
Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu sesji.

5.8. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia, uchwalonego Uchwałą Nr XXXII/255/2001 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 30 stycznia 2001 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bogatynia.

Projekt nr 185/07 stanowi załącznik nr 23 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował, że projekt był tematem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku głosowania /5 głosów „za”/ jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Następnie poprosił radnych o zadawanie pytań oddając głos **radnemu Jackowi Kucińskiemu.**

Radny Jacek Kuciński wniósł o omówienie uzasadnienia do projektu uchwały dot. strefy w Zatoniu. Zapytał również czy wnioski, które wpłynęły są od osób prywatnych czy od podmiotów gospodarczych?

Na pytanie dotyczące Zatonia odpowiedział **Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** twierdząc, że chodzi o grunty (150 ha), które należą do Skarbu Państwa, a zarządza nimi Starosta Zgorzelecki. Grunty te podlegają komunalizacji i gmina Bogatynia może stać się ich właścicielem. Gmina miała kilka propozycji, które dotyczyły m.in. ciekawych ofert inwestycyjnych i z związku z tym uznano, że należy ten grunt przekształcić. Burmistrz dodał, że argumentów jest kilka - jeśli tam powstanie duży zakład pracy, a takie były propozycje oferentów, to pozwoli m.in. na wykluczenie ciężkiego ruchu samochodowego z terenu miasta. Dlatego uznano, że ta lokalizacja jest bardzo korzystna tym bardziej, że są to grunty, które gmina Bogatynia może bardzo szybko pozyskać na komunalizację gruntów. Burmistrz stwierdził, że dotyczy to gruntów, które będą przekształcone na potrzeby produkcyjne.

W związku z drugim pytaniem radnego **Przewodniczący Rady** odczytał uzasadnienie do uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia:

„W ciągu ostatnich dwóch lat podjęto kilkanaście uchwał Rady Gminy i Miasta dotyczących przystąpienia do sporządzenia projektu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Realizacja kilku z nich wymagać będzie, w celu doprowadzenia do zgodności, zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy. Podjęte również w ostatnim czasie starania o utworzenie strefy aktywności gospodarczej w Zatoniu na obszarze ponad 150 ha wymagać będą zmian, zarówno obowiązującego planu, jak też studium. Ponadto do Burmistrza wpłynęło ok. 60 nowych wniosków, dot. zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy, z których zdecydowana większość jest zasadna i również wymagać będzie zmiany studium. Wstępne wyniki prowadzonej ostatnio przez Burmistrza Miasta i Gminy „Oceny zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miasta i gminy w celu oceny aktualności studium i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy” wykazują pilną potrzebę przystąpienia do zmiany studium. Przedmiotem zmian studium winien być cały obszar miasta i gminy, zaś zakres merytoryczny zmian winien dotyczyć kierunków zagospodarowania przestrzennego”.

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi Andrzejowi Grzmielewiczowi**, który stwierdził, że wnioski wpływały na przestrzeni kilku ostatnich lat. Wiele z nich dotyczy terenów w pobliżu tzw. drogi transgranicznej planowanej na tym obszarze. Odnosząc się do poszczególnych wniosków będzie potrzebował konsultacji Rady dlatego, że jeśli chodzi o kwestie mieszkalnictwa – są to pojedyncze wnioski gospodarzy, którzy szczególnie w rejonie Jasnej Góry chcą dokonać zmian. Uzasadniają to tym, że ich obszar od którego płacą podatek związany z funkcjami mieszkaniowymi jest nieadekwatny do obszaru, który zajmują. Innym problemem są wnioski dotyczące przekształcenia gruntów na prowadzenie działalności gospodarczej - chodzi tu o przekwalifikowanie gruntów rolnych na cele komercyjno – usługowe. W tym temacie również konieczna będzie konsultacja Rady Gminy i Miasta, a dotyczy to szczególnie terenów Sieniawki, Kopaczowa. Porajowa. Obecnie nie sposób ocenić czy dany wniosek jest zasadny, gdyż wymaga to skrupulatnego zastanowienia.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają uwagi do projektu uchwały, po czym oddał głos **radnemu Piotrowi Nosalowi**.

Radny Piotr Nosal zapytał, czy Rada może otrzymać do wglądu opinię przedstawioną przez Jeleniogórskie Biuro Planowania i Projektowania, która miała być dołączona do wniosku o podjęcie decyzji w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady poinformował, że taka opinia jest do wglądu u Burmistrza Miasta i Gminy.

Wobec braku pytań ze strony radnych **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIX/156/07 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia, uchwalonego Uchwałą Nr XXXII/255/2001 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 30 stycznia 2001 roku w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bogatynia

Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu sesji.

5.9. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bogatyni nadanego Uchwałą Nr XXXIII/261/2001 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 10 kwietnia 2001 roku w sprawie utworzenia Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bogatyni .

Projekt nr 184/07 stanowi załącznik nr 25 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował, że w § 6 Statutu OSiR dodaje się pkt. 12 – „Inicjowanie działań w zakresie kultury fizycznej, mających na celu integrację osób niepełnosprawnych”.

Poinformował również, iż projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, która jednogłośnie /5 głosów „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos?.

Radni nie zgłosili uwag i pytań do przedłożonego projektu.

Wobec powyższego **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIX/157/07 w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bogatyni nadanego Uchwałą Nr XXXIII/261/2001 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 10 kwietnia 2001 roku w sprawie utworzenia Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bogatyni została podjęta jednogłośnie /„za” – 21/.

Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu sesji.

5.10. Projekt uchwały w sprawie załatwienia skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia w związku z odmową powtórnego naliczenia dodatków mieszkaniowych za okres 2002-2006.

Projekt nr 190/07 stanowi załącznik nr 27 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że skarga rozpatrywana była na posiedzeniu Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych, która jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

W związku z brakiem pytań ze strony radnych **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIX/158/07 w sprawie załatwienia skargi Pana Kazimierza Winowlaskiego na bezczynność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia w związku z odmową powtórnego naliczenia dodatków mieszkaniowych za okres 2002-2006 została podjęta jednogłośnie /„za” – 21/.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu sesji.

5.11. Projekt uchwały w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Bogatynia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego.

Projekt nr 191/07 stanowi załącznik nr 29 do protokołu sesji.

W związku z brakiem pytań i uwag radnych do przedłożonego projektu uchwały **Przewodniczący Rady** poddał go pod głosowanie.

Za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XIX/158/07 w sprawie powiadomienia Skarbnika Gminy Bogatynia o obowiązku złożenia oświadczenia lustracyjnego została podjęta jednogłośnie /„za” – 21/.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu sesji.

5.11. Projekt uchwały w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych

Projekt nr 172/07 stanowi załącznik nr 31 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad wszystkich komisji problemowych:

- Komisja ds. Budżetu w wyniku głosowania /2 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”/ negatywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania /4 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w wyniku głosowania /2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”/ nie wydała opinii do projektu uchwały,
- Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności w wyniku głosowania /3 głosy „za”, 3 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”/ nie wydała opinii do projektu uchwały,
- Komisja ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych w wyniku głosowania /1 głos „za”, 4 głosy „przeciw”/ negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie zwrócił się do radnych o zadawanie pytań oddając głos **radnemu Piotrowi Woeltz.**

Radny Piotr Woeltz przypomniał, iż w marcu br. roku radni obniżyli wysokość diet. Radny nie wie co się stało i dlatego wnosi o przedstawienie uzasadnienia tych podwyżek. Radny przedstawił również stanowisko członków Klubu Radnych „Razem dla Gminy”, w którym radni: Piotr Woeltz, Paweł Szczotka, Krystyna Dudziak – Piwowarska, Elżbieta Niczyporuk,

Andrzej Lipko, Stanisław Goszczycki, Patryk Stafaniak, Tadeusz Okorski w dniu dzisiejszym będą głosować przeciw podwyżkom diet.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni chcą zabrać głos w przedmiotowej sprawie.

Radni nie zgłosili pytań i uwag.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** wznowił obrady, stwierdził quorum – na sali znajdowało się 21 radnych.

W związku z brakiem pytań poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 9 głosów „przeciw”, 1 głos ‘wstrzymujący”.

Uchwała Nr XIX/160/07 w sprawie diet i zwrotu kosztów podróży służbowych radnych została podjęta większością głosów /11 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”/.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu sesji.

do pkt-u 6

Przedstawienie informacji nt. funkcjonowania Gminnego Składowiska Odpadów Komunalnych w Bogatyni.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował, że ten punkt został ujęty w porządku obrad, ponieważ dochodziły niepokojące sygnały na temat żywotności składowiska odpadów.

Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Maciej Mikołajczyk przedstawił obszerną informację na temat funkcjonowania składowiska.

Informacja dotycząca perspektywy żywotności gminnego składowiska odpadów w Bogatyni D/DS/824/12/2007 z dnia 20.12.2007r. została skierowana do Przewodniczącego Rady Gminy i Miasta. *Ww. informacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu sesji.*

Przewodniczący Rady poprosił o zadawanie pytań i udzielił głosu **radnemu Jerzemu Wojciechowskiemu**.

Radny Jerzy Wojciechowski wniósł o komentarz do segregacji odpadów dotyczący skuteczności programów edukacyjnych w zakresie segregacji. Zapytał również jakie są oszczędności miejsca na wysypisku, które powstają w wyniku segregacji. Jakież są zyski ze sprzedaży odpadów (białej stłuczki, makulatury).

Prezes GPO Maciej Mikołajczyk wyjaśnił, iż skuteczność segregowania odpadów nie jest imponująca. Pozyskane 26 ton stłuczki w przeliczeniu na 1 mieszkańca to jest zaledwie 1 kilogram posegregowanej bezbarwnej, białej stłuczki. Na początku listopada 2007 roku GPO zakupiło prasy do makulatury i butelek PET. Pierwszy transport butelek PET do firm, które się nimi zajmują planowany był na styczeń 2008. Podobnie jest z makulaturą, a ściście dane będą w styczniu.

Prezes przedstawił także sprawozdanie z pierwszej tury sprzedanych posegregowanych odpadów i porównał to z poziomami frakcji odpadów określanych w uchwale o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Dodał, że GPO robi wszystko, aby prowadzić edukację i aby mieszkańcy mieli informację co i gdzie wrzucać. Jednak jest to mało wystarczające. Poinformował też, że GPO planuje wprowadzenie przejścia z dotychczasowego systemu

ryczałtowego opłat za wywóz nieczystości na system ilościowy, który obecnie obowiązuje tylko w przypadku firm. W systemie ilościowym mieszkańiec płaciłby od faktycznie wytworzonej ilości śmieci mieszanych. W związku z tym, im więcej mieszkańiec wysegregowałby śmieci, tym mniej zapłaciłby za wywóz nieczystości. Również dla składowiska odpadów miałyby to duże znaczenie, ponieważ wydłużyłoby to jego żywotność. Prezes powiedział, że GPO opracowało też wniosek do Unii Europejskiej, w którym zostały m.in. zawarte te elementy, które miałyby zmienić system z ryczałtowego na ilościowy. Dyskusyjna kwestia dotyczy przede wszystkim mieszkańców zabudowy wielorodzinnej. Dla tych mieszkańców oznaczałoby to, że każdy z mieszkańców musiałby mieć swój własny pojemnik o pojemności 110 litrów ze swoim nazwiskiem, kluczem i musiałby się z tego rozliczać. Prezes powiedział, że byłby problem z umieszczeniem np. 30 pojemników obok siebie pod blokiem, dlatego rozwiązaniem kompromisowym byłoby przejście na kontenery, które obecnie stoją przy blokach. Jeden blok posiadałby jeden kontener i mieszkańcy pilnowaliby swojego segregowania odpadów. Dodał, że Gmina musi przejść na system ilościowy z uwagi na to, że od 2008 roku wzrastają opłaty środowiskowe. Od stycznia 2008 roku Gmina z kwoty 15 zł za tonę musi odprowadzić do Urzędu Marszałkowskiego 75 zł za tonę odpadów umieszczonych na składowisku. W związku z tym, jeśli Rada będzie rozmawiać o podniesieniu opłat za wywożenie odpadów w 2008 roku to sensownym wyjściem jest właśnie przejście na system ilościowy, gdzie każdy mieszkaniec będzie odpowiadał za wyprodukowanie przez siebie odpady.

Prezes poinformował również o wynikach finansowych z działalności podstawowej spółki podając, że na koniec roku przewidziano stratę w wysokości około 700.000,00 zł. Dlatego po raz kolejny podkreślił, że bardzo ważne jest przejście na system ilościowy i chętnie spotka się z radnymi jeszcze raz, aby wyjaśnić wszelkie wątpliwości. Selektywna zbiórka odpadów w gminie do 30.000 mieszkańców jest nieopłacalną inwestycją. Do wywozu odpadów Gminy dopłacają w całej Polsce i zyski ze sprzedaży np. stłuczki szklanej są małe. Tona szklanej stłuczki to kwota około 200,00 zł. Jest to kwota bardzo mała w porównaniu z tym, jakie Gmina ponosi koszty z tytułu prowadzenia selektywnej zbiórki odpadów. Największym kosztem jest transport. Prezes powiedział, że koncepcja opracowana przez GPO jest przemyślana i warto ją wdrożyć.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają uwagi do wypowiedzi Prezesa GPO.

Radny Tadeusz Okorski w imieniu mieszkańców dzierżawiących pojemniki zapytał czy będzie zmiana w tym temacie? Radny powiedział, że do tej pory narzucono ilość pojemników dzierżawionych. Zwrócił się o dopuszczenie takiej możliwości, aby mieszkańcy sami oszacowali i podali w umowie ile pojemników im potrzeba.

Radny zapytał też czy zarząd GPO dopuszcza możliwość składowania odpadów na terenie KWB Turów w ramach składowiska wewnętrznego, czy rozmawiano na ten temat?

Prezes GPO Maciej Mikołajczyk wyjaśnił, że jeśli chodzi o ilość pojemników które mieszkańcy otrzymują z GPO, to jeden pojemnik przypada na dwie osoby. W proponowanym systemie ilościowym ten jeden pojemnik na dwie osoby, to będzie nawet za dużo. Jeśli mieszkańcy będą segregować śmieci, a najbliższy pojemnik - dzwon będzie w odległości około 200 – 300 metrów od domu, to problem śmieci zmieszanych będzie minimalny.

W sprawie składowiska odpadów na terenie kopalni, prezes GPO powiedział, że właścicielem składowiska gminnego jest Urząd, a GPO jest jego zarządcą i cała polityka gospodarki odpadami zależy również od Urzędu. Dodał, że jeśli radny ma sugestie dotyczące budowania składowiska odpadów na terenie kopalni, to może rozmawiać z działem inwestycji, jeżeli wydział będzie widział w ogóle taką możliwość współpracy. Trzeba też pamiętać o tym, że z

jednej strony kopalnia opiera swoje funkcjonowanie na prawie górnictwym, które raczej nie przewiduje budowy składowiska odpadów komunalnych na swoim terenie. Z drugiej strony jest ustawa o odpadach i cała gospodarka odpadami, która wynika z odrębnych zapisów. Prezes wyraził opinię, że prawdopodobnie one wykluczają się nawzajem.

Przewodniczący Rady poinformował, że materiał będzie jeszcze analizowany i pojawi się na Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

do pkt-u 7 **Informacje i Komunikaty Przewodniczącego**

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował, że w dniu 29.11.2007 r. wpłynął do Biura Rady odpis wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego sygn. akt I OSK 1146/07 z dnia 21 listopada 2007 roku w sprawie ze skargi kasacyjnej Wojewody Dolnośląskiego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 4 kwietnia 2007 r. /sygn. akt III SA/Wr 10/07/. Naczelny Sąd Administracyjny po rozpoznaniu w dniu 10 października 2007 roku na rozprawie w Izbie Ogólnoadministracyjnej skargi kasacyjnej Wojewody Dolnośląskiego od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 4 kwietnia 2007 roku sygn. akt III SA/Wr 10/07 w sprawie ze skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 10 października 2006 roku Nr XXXIX/352/06 w przedmiocie wymogu uzyskania licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką

1. uchyla zaskarżony wyrok oraz stwierdza nieważność uchwały Rady Gminy i Miasta w Bogatyni nr XXXIX/352/06 z dnia 10 października 2006 roku.

Ww. pismo stanowi załącznik nr 34 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady przekazał też komunikat Kierownika Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Zgorzelcu dotyczący możliwości składania wniosków o przyznanie pomocy w ramach działania 121 „Modernizacja gospodarstw rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 od 9 listopada 2007 r. Komunikat został wywieszony na tablicach i jest do wglądu w Biurze Rady.

Ww. pismo z dnia 30 października 2007 roku stanowi załącznik nr

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 17.12.2007 r. wpłynęło pismo od organizacji międzyzakładowej Koła Solidarności przy Telewizji Kablowej Bogatynia, kierowane do Burmistrza i do wiadomości Przewodniczącego Rady, dotyczące zamiaru sprzedaży TVK Bogatynia i konieczności podjęcia rozmów w celu zawarcia pakietu gwarancji społecznych dla pracowników TVK Bogatynia. **Przewodniczący** zwrócił się do Burmistrza o udzielenie odpowiedzi na pismo.

Uzgodniono, że sprawa zostanie omówiona w punkcie Interpelacje i zapytania.

do pkt-u 8 **Interpelacje i zapytania**

Radny Jerzy Wojciechowski w imieniu wyborców zwrócił się z zapytaniem dotyczącym polityki zagranicznej. Stwierdził, że nie wszędzie po stronie czeskiej podjęto działania związane z wejściem do strefy Schengen - od strony Markocic są jeszcze znaki i pewne przeszkody. Radny zapytał, czy Burmistrz podejmie w ramach współpracy przygranicznej stosowne działania w tym kierunku.

Radny Patryk Stefaniak skierował do Burmistrza trzy zapytania:

1. Czy istnieje możliwość zmiany godzin pracy Urzędu tak, by raz w tygodniu Urząd był czynny dłużej? Mieszkańcy z terenu miasta i gminy pracujący do godz. 15.00 nie mają możliwości załatwienia swoich spraw w Urzędzie.
2. Czy i kiedy planuje się remont mostów granicznych znajdujących się na terenie naszej Gminy ?
3. Czy zapadła już decyzja dot. nowej lokalizacji ośrodka zdrowia w Porajowie? Jeśli tak, to gdzie i kiedy nastąpi rozpoczęcie tej inwestycji? Czy zostanie zatrudniony nowy lekarz pierwszego kontaktu? /obecny odszedł na emeryturę/.

Radny Patryk Stefaniak skierował też dwa wnioski:

1. o przeniesienie znaku „Bogatynia Wita” znajdującego się przy wjeździe do Sieniawki od strony Zatonia na ul. Kolejową przy granicy.
2. o zamontowanie kilku ławek wzdłuż Nysy Łużyckiej z Sieniawki do Porajowa na odcinku przy wale oraz o przycięcie gałęzi wzdłuż tej alei.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka w kwestii organizacyjnej zwrócił się do radnych o zgłaszanie interpelacji, zapytań i wniosków na piśmie twierdząc, że skróci się czas przekazania ich do realizacji.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz odpowiadając radnemu Wojciechowskiemu wyjaśnił, że prowadzone są rozmowy ze Starostą Hermanic jak również i z innymi przedstawicielami partnerskich państw. Wielokrotnie rozmawiano nt. przejścia w Markocicach, gdzie ostatecznie planuje się przejście pieszo - rowerowe. Burmistrz zapewnił, iż wszystkie bariery zostaną usunięte.

Odpowiadając na zapytanie radnego Stefaniaka dot. wydłużenia pracy Urzędu Burmistrz poparł ten pomysł. W chwili obecnej należy się zastanowić, czy będzie to jeden czy dwa dni w tygodniu. Pomysł ten wymaga jednak pewnego rozeznania - ułożenia dyżurów czy dodatkowych godzin pracy, aby nie dezorganizowało to pracy w Urzędzie.

Jeżeli chodzi o zamontowanie ławek przy alei prowadzącej z Sieniawki do Porajowa to Burmistrz także popiera ten wniosek. Przypomniał, iż uczniowie ze szkoły w Porajowie rokrocznie sprzątają ten teren, który możemy nazwać terenem wypoczynkowym.

Burmistrz zapoznał radnych z treścią pisma – decyzją Wojewody Dolnośląskiego z dnia 20 grudnia 2007 roku na którą czekaliśmy kilka miesięcy, a dot. ustalenia lokalizacji drogi wojewódzkiej dla inwestycji polegającej na budowie połączenia drogowego w Euroregionie Nysa pomiędzy miastami Zittau i Hradek nad Nisou wraz z włączeniem do polskiej sieci drogowej w województwie dolnośląskim. Stwierdził, iż najistotniejsze wydaje się ustalenie Wojewody, które mówi że:

1. *„ustalam lokalizację drogi - budowy połączenia drogowego w Euroregionie Nysa pomiędzy miastami Zittau i Hradek nad Nisou wraz z włączeniem do polskiej sieci drogowej w województwie dolnośląskim,*
2. *zatwierdzam projekt podziału nieruchomości,*
3. *decyzji niniejszej nadaję rygor natychmiastowej wykonalności”.*

Decyzja Wojewody Dolnośląskiego Nr I-Pd-5/07 z dnia 20 grudnia 2007 roku stanowi załącznik nr 36 do protokołu sesji.

Burmistrz jeszcze raz podkreślił, iż jest to dokument bardzo istotny dla naszej Gminy, dla perspektyw jej rozwoju. Dodał, iż po otrzymaniu tego dokumentu mamy możliwość wystąpienia o pozwolenie na budowę, a to oznacza, że w przyszłym roku inwestycja ta w naszej Gminie się rozpocznie.

Burmistrz zapoznał także radnych z treścią pisma z dnia 5.12.2007 roku skierowanego do Marszałka Województwa Dolnośląskiego Andrzeja Łosia dot. apelu radnych w sprawie odbudowy modernizacji drogi nr 352.

Pismo stanowi załącznik nr 37 do protokołu sesji.

Burmistrz zwrócił uwagę, aby w przyszłości takie dokumenty konsultować z prawnikami, ponieważ nie ma takiej formy stanowiska radnych jakim jest apel. To akurat Radzie nie przysługuje. Wkradł się też błąd - droga nr 352 jest drogą wojewódzką, a nie drogą krajową. Burmistrz dodał, iż pismo to skierował także do Przewodniczącego Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, do DSDiK we Wrocławiu oraz do Przewodniczącego Rady Gminy i Miasta Bogatynia.

Nawiązując do treści pisma stwierdził, iż nie jest przeciwny ponieważ podpisane porozumienie jest o przejęciu substancji w Sieniawce. W wydziale inwestycji uznano po wielu analizach, że 3 mln zł jest kwotą niewystarczającą na całkowitą modernizację tych obiektów. Dlatego też czyni się starania, aby nakłonić Marszałka do złożenia stosownego oświadczenia w którym będziemy mieli gwarancję, że droga 352 będzie modernizowana. Burmistrz poinformował, iż taką wstępną deklarację posiada. W rozmowie telefonicznej z dyrektorem DZDW, dyrektor oświadczył, iż składa wniosek na pozwolenie na budowę drogi transgranicznej i jednocześnie jest przekonany o tym, że w ramach tej inwestycji również droga 352 będzie w roku 2008 rozpoczęta jako inwestycja modernizacyjna.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poprosił o odniesienie się do pisma z telewizji kablowej.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz poinformował, że niebawem skieruje pismo w tej sprawie do przedstawicieli Związku Zawodowego „Solidarność” w TVK. Wyjaśnił, że data wpłynięcia pisma do Urzędu, do Biura Obsługi to dzień 18.12.2007 r. - to okres na krótko przed świętami i dlatego jeszcze nie udzielono odpowiedzi. Jednakże zapewnił, iż będzie próbował z nowym właścicielem rozmawiać /jeżeli taki będzie/, aby taki pakiet socjalny wprowadzić.

Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra w uzupełnieniu do informacji związanej z wejściem do strefy Schengen dodał, że układ ten nakłada obowiązek usunięcia wszelkich barier na całej długości granic we wszystkich miejscach z dniem jego obowiązywania, czyli z dniem 21 grudnia br. Strona polska – my jako Gmina takie bariery usunęliśmy, natomiast każda z pozostałych stron czyli Czesi i Niemcy również muszą wykonać te prace po swojej stronie, tam gdzie są za to odpowiedzialni. Będąc z Prezesem GPO Panem Mikołajczykiem w Markocicach na przejściu stwierdziliśmy, że po stronie polskiej jest szlaban, a po stronie czeskiej płotek. GPO zgodnie z wymaganiami Schengen usunęło szlaban, natomiast Czesi swojej zapory nie usunęli. Burmistrz stwierdził, iż na pewno powinni byli to zrobić i dlatego też wystąpiono do nich o zastosowanie się do zapisów Schengen o usunięciu tej bariery.

Jeżeli chodzi o granice polsko – niemiecką to wszelkie bariery na mostach granicznych zostały usunięte. Burmistrz stwierdził, iż mosty na Nysie na terenie naszej gminy /jest ich 6 czy 7/ przez wiele lat nie były konserwowane i w związku z tym są w bardzo złym stanie technicznym, co nie pozwala na ich użytkowanie. Dlatego też ze względów bezpieczeństwa umieszczono tam zapory z siatki /po niemieckiej i po polskiej stronie/ zakazujące wejście na most. Zamontowano też tablice ostrzegawcze w języku polskim i niemieckim mówiące o tym, że wejście na most stanowi zagrożenie dla zdrowia i życia. Wszystkie te prace wykonano w porozumieniu ze stroną niemiecką.

W przyszłości planowana jest budowa nowego mostu na trójstyku – jest to projekt Związku Miast. Staramy się uzyskać dofinansowanie ze środków zewnętrznych na budowę tego mostu. Pozostałe mosty ze względów bezpieczeństwa muszą być wyłączone z użytkowania i większość z nich zostanie usunięta. Niemcy wykonali ekspertyzę techniczną mostu w Porajowie /przejście Porajów – Zittau/ z której wynika, że dopuszcza się użytkowanie tego mostu dla ruchu pieszo - rowerowego przez następne 6 miesięcy. Na podstawie tej ekspertyzy most ten został otwarty i my po stronie polskiej dobudowaliśmy chodnik /GPO wykonało już te prace/. Tak więc ten most jest użytkowany – jest dojeżdżać i mieszkańcy z niego korzystają. Natomiast Niemcy zaproponowali rozwiązanie, że wystąpią o pozyskanie środków zewnętrznych na remont tego mostu i mają już takie zapewnienie, że środki uda im się zdobyć.

Jeżeli chodzi o ośrodek zdrowia w Porajowie Burmistrz poinformował, że analizowano różne możliwości wykorzystania obiektów, które już istnieją. Po konsultacjach z Radą Sołecką i z mieszkańcami i po dyskusjach wewnętrznych doszliśmy do wniosku, że najkorzystniejszym rozwiązaniem będzie budowa nowego ośrodka / koszt remontu a budowy jest porównywalny/. Obecnie jesteśmy na etapie szukania działki pod ten obiekt. Jeżeli chodzi o bieżące funkcjonowanie ośrodka zdrowia w Porajowie to doktor Małek jest na zwolnieniu lekarskim do końca roku, a w czasie jego nieobecności pacjentów przyjmuje doktor Brzoza. Taki stan potrwa do czasu powrotu do pracy doktora Małka. Doktor Załucka tak jak do tej pory będzie przyjmowała dzieci.

Radny Tadeusz Okorski stwierdził, że jesteśmy w Schengen, działamy w trójkącie miast Bogatynia - Zittau - Hradek czyli strefa przygraniczna. W niektórych miejscach strefy przygranicznej zawiązała się współpraca na wynajem mieszkań. Mamy problem mieszkaniowy więc go rozwiążmy. Radny zapytał, czy nie można podjąć rozmów /a myśli że trzeba/ ze strona niemiecką – tam są pustostany, tam wyburzają domy. Radny prosi o zbadanie tej sprawy w imieniu mieszkańców oczekujących na mieszkania oraz wysokość opłaty i możliwości z jednej i z drugiej strony.

Drugą sprawę kieruje do burmistrza Stachyry, który uczestniczył w Zebraniu Wiejskim w Porajowie. Radny uważa, że uchwała Zebrania Wiejskiego obliguje. Mieszkańcy Porajowa wskazali działkę na której „widzą” nowy ośrodek zdrowia. A w związku z tym, skoro nie wykorzystujemy tych nowych obiektów, to radny wnosi o realizację uchwały Zebrania Wiejskiego Sołectwa Porajów o uruchomienie świetlicy w Porajowie, ponieważ już wiemy, że ten obiekt nie będzie uruchomiony na ośrodek zdrowia.

Zastępca burmistrza Jerzy Stachyra odpowiadając radnemu w sprawie mieszkań i pomysłu poinformował, że takie rozmowy z Niemcami były prowadzone. Faktem jest, że po stronie niemieckiej jest około 1500 wolnych mieszkań. Wydaje się, że to jest prosta sprawa – u nich za dużo mieszkań, a u nas za mało i wystarczy naszym mieszkańcom te mieszkania zaproponować. Okazuje się, że są poważne przeszkody, a przede wszystkim siła nabywcza naszego społeczeństwa jest niestety inna niż siła nabywcza społeczeństwa po stronie niemieckiej i opłaty, które nasi mieszkańcy mieliby wносить byłyby po prostu wyższe. Należy pamiętać o tym, że my jako Gmina musimy zapewnić mieszkania osobom o najniższych dochodach. Taki próg kwalifikujący naszych mieszkańców do ubiegania się o mieszkania z zasobów Gminy to jest około 590 zł brutto na osobę. A tych osób, a raczej rodzin oczekujących na dzień dzisiejszy jest 300, a więc jest to rzesza ludzi oczekujących na mieszkania około 1500, a należy pamiętać o tym, że są to ludzie, którzy nie są w stanie płacić czynszu niemieckiego. Niemcy nawet obniżyli wszelkie opłaty czynszowe do minimum i nawet gdyby te opłaty zmniejszyli do 1 euro, to same opłaty za media byłyby tak duże, że niestety nasi mieszkańcy nie byłiby w stanie udźwignąć takiego obciążenia. My

przedstawiliśmy swoje wyliczenia - jakie są koszty utrzymania po stronie polskiej, a strona niemiecka przedstawiła nam wyliczenia jakie są po ich stronie. Burmistrz zwrócił się do radnych o sygnalizowanie o osobach zainteresowanych takim mieszkaniem na terenie Zittau i że byłoby w stanie ponieść koszty wynajmu takiego mieszkania. Wtedy skierujemy te osoby do Urzędu Miasta Zittau. Jeżeli będzie to pokaźna grupa osób to do sprawy można wrócić.

Jeżeli chodzi o lokalizację budynku ośrodka zdrowia to my bierzemy również pod uwagę i tą działkę. Badamy też i inne lokalizacje w pobliżu tej zaproponowanej. Burmistrz stwierdził, że działka, którą wskazano jest atrakcyjna i może być wykorzystana na inne cele.

Jeżeli chodzi o świetlice to brano również pod uwagę utworzenie świetlicy w części budynku OSP. Niestety budynek ten niesie ze sobą pewne problemy. Przede wszystkim tą część przeznaczoną na świetlicę należałoby wyremontować – jest tam problem dachu, problem pęknięcia ścian, a więc i remontu wewnątrz oraz poważny problem - bo w tej części budynku nie ma ogrzewania. Więc stworzenie świetlicy w tamtym miejscu zdaniem Burmistrza jest możliwe po wykonaniu ww. prac na kwotę około 50 tys zł.

Radny Tadeusz Okorski powiedział, że w swej wypowiedzi zapytał i to należy zbadać - jak to funkcjonuje - ta współpraca i wymiana mieszkańców i mieszkań w innych rejonach przygranicznych. Z mediów dowiedział się, że w obrębie Szczecina funkcjonuje to dobrze i są dopłaty. Tam prawdopodobnie otrzymują dopłaty z socjalu niemieckiego mieszkańcy z terenu Polski, ponieważ utrzymanie pustostanów to też kosztuje. Niemcy poszli na właśnie taką współpracę i dofinansowują mieszkania z lokatorami z terenu Polski.

Jeżeli chodzi o świetlicę to radny ma nadzieję, że niebawem Pan Burmistrz spowoduje, by oszacować, kosztorysowo to określić i przystąpić do realizacji.

Zastępca burmistrza Jerzy Stachyra powiedział że owszem jesteśmy gminą przygraniczną, ale Bogatynia zlokalizowana jest w odległości 15 km od granicy i jest to przeszkoda. W Zgorzelcu jest to praktycznie jedno miasto i ludzie np. mogą mieć bliżej do pracy ze strony niemieckiej niż ze strony polskiej, gdzie mieszkają obecnie. Więc jest tu problem odległości i dojazdu do pracy. Były też sugestie ze strony niemieckiej by lokatorami nie byli „klienci” opieki społecznej. Niemcy mieli nadzieję, że będą to osoby zatrudnione w kopalni czy elektrowni. W Bogatyni osoby nie posiadające mieszkania to niestety najuboższa część naszego społeczeństwa i jeżeli mielibyśmy dopłacać do czynszu niemieckiego 500 czy 700 złotych to lepiej te pieniądze przeznaczyć na budowę mieszkań socjalnych czy komunalnych po stronie polskiej. Najpoważniejszym kosztem w Niemczech to koszty mediów np. za ciepło opłata jest 2,5 krotnie wyższa niż po stronie polskiej. Burmistrz oznajmił, że jeżeli pojawiłoby się jakieś rozwiązanie pozwalające na współpracę polsko - niemiecką w tej kwestii, to jesteśmy otwarci na rozmowy i na wszelkiego rodzaju analizy.

Dodał też, iż był w Niemczech oglądać te zaproponowane mieszkania – są to mieszkania w blokach i standard ich można powiedzieć jest nawet niższy jak w naszych blokach. Stwierdził, że nie są to super atrakcyjne mieszkania, które ktoś chciałby za takie pieniądze wynająć.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka zapytał radnego Okorskiego czy na wszystkie swoje zapytania otrzymał satysfakcjonujące odpowiedzi.

Radny Tadeusz Okorski potwierdził, że odpowiedzi Burmistrza były wyczerpujące.

Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woeltz zgłosił interpelację dotyczącą remontu dachu sali gimnastycznej w szkole nr 1. Radny stwierdził, iż są zacieki parkietu w sali gimnastycznej jak też w pomieszczeniach kuchni. Wnosi o udzielenie informacji - czy w przyszłym roku przewiduje się remont tej sali, czy w budżecie 2008 zostały zabezpieczone środki?

Następne zapytanie dotyczy gruzowiska po byłej winiarni, radny zapytał co my jako Gmina z tym zrobimy?

Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra potwierdził, że sprawa dachu w SP nr 1 jest znana. Pomieszczenia szkolnej stołówki są wyremontowane, natomiast leje się woda po świeżo pomalowanych ścianach. Oczywiście zdajemy sobie sprawę z konieczności przeprowadzenia takiego remontu. Wstępne analizy wskazują, że koszt wymiany dachu to kwota 100 tys zł. Burmistrz zapewnił, że wymiana dachu nastąpi w przyszłym roku i jak warunki pogodowe pozwolą to na początku roku.

Jeśli chodzi o gruzowisko po byłej winiarni to staraliśmy się interweniować tam gdzie mogliśmy. Burmistrz przypomniał, iż jest to teren prywatny i my nie mamy prawa ingerować. Doszły też do nas informacje, że teren ten został sprzedany. Mamy nadzieję, że nowy właściciel szybko problemem się zajmie, uprzątnie go i przygotuje pod jakąś inwestycję. Niestety efektów tego nie widzimy. Syndyk sprzedając tą masę powiedział, że tajemnicą jest ujawnienie nabywcy. Burmistrz zapewnił, że podjęte zostaną pewne kroki, które przysługują nam jako Gminie, żeby doprowadzić do uprzątnięcia tego miejsca. Musimy jednak pamiętać, że nasze możliwości są ograniczone, ponieważ jest to teren prywatny nie należący do Gminy.

Radny Tadeusz Okorski zapytał czy jesteśmy władni ustalić właściciela działki, czy jest to tajemnica i musimy przestrzegać prywatności?

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował radnego, że odpowiedź na to pytanie otrzyma na piśmie.

do pkt-u 9 Wolne wnioski

Przewodniczący Rady odczytał wnioski radnego Patryka Stefaniaka poddając je pod głosowanie:

1. Wniosek

Wnoszę o zamontowanie kilkunastu ławek oraz przycięcie gałęzi wzdłuż Nysy Łużyckiej między Sieniawką a Porajowem.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /21 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i „wstrzymujących”/ przyjęła wniosek radnego Patryka Stefaniaka.

2. Wniosek

Proszę o przeniesienie znaku „Bogatynia Wita” znajdującego się przy wjeździe do Sieniawki od strony Zatonia na ulice Kolejową przy wjeździe do Sieniawki (ul. Kolejowa – Chopinstraße)

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /21 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”/ przyjęła wniosek radnego Patryka Stefaniaka.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka złożył wniosek o wykonanie schodów i dokończenie chodnika pomiędzy garażami przy ulicy Szpitalnej, a ogrodzeniem szpitala.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz poinformował, że zadanie to zostało ujęte w projekcie budżetu na 2008 rok, gdzie planuje się kompleksową modernizację terenu łącznie z ciągiem pieszym do ulicy Chopina.

Wobec powyższego wniosek nie został poddany pod głosowanie.

W imieniu klubu radnych „Razem dla Gminy” **radny Andrzej Lipko** zwrócił się do Burmistrza Andrzej Grzmielewicza z prośbą o wyrażenie zgody na zbycie nieruchomości

będącej własnością spółdzielni. Wspomniane nieruchomości to grunty pod chodnikami przy ulicy Kossaka i Wyczółkowskiego numery parzyste i nieparzyste.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz odpowiedział, że prowadzi rozmowy z prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej Antonim Matwiejko na temat nieodpłatnego przejęcia gruntów przez Gminę. Burmistrz dodał, że planowane jest przejęcie na rzecz Gminy wszystkich chodników tak, aby poprawić stan ciągów komunikacyjnych.

Radny Piotr Nosal zwrócił się do Przewodniczącego Rady z zapytaniem o możliwość przeprowadzenia rozmów z firmą GEPOL, która to złożyła pismo z prośbą o umożliwienie zorganizowania na sesji rady prezentacji inwestycji dot. budowy farmy wiatrowej.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że spotkanie z firmą GEPOL zostanie zorganizowane na najbliższym /styczeń 2008 r./ posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz zapewnił, iż na tym posiedzeniu przekaze informacje w/w wspomnianym temacie.

W imieniu Klubu Radnych „Razem dla Gminy” **radny Tadeusz Okorski** złożył wniosek o zarezerwowanie w budżecie 2008 roku równowartości zaoszczędzonej kwoty – po obniżce diet radnych; zgodnie z uchwałą z dnia 21.03.2007 roku na cele społeczne wskazane przez Radę Miasta i Gminy”. I tu zwrócił się do radnych z prośbą, aby do 15 stycznia 2008 roku składali swoje propozycje przeznaczenia tych pieniędzy. Jako radny zaproponował, aby kwotę około 70 tys zł/ zaoszczędzonych pieniędzy/ przeznaczyć na szczepienie starszych ludzi - emerytów i rencistów oraz dla osób objętych pomocą społeczną wraz z ich rodzinami.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /17 głosów „za”, brak głosów „przeciw” przy 4 głosach „wstrzymujących”/ przyjęła wniosek radnego Tadeusza Okorskiego o zarezerwowanie w budżecie 2008 roku równowartości zaoszczędzonej kwoty – po obniżce diet radnych; zgodnie z uchwałą z dnia 21.03.2007 roku na cele społeczne wskazane przez Radę Gminy i Miasta.

Wniosek kieruje się do Burmistrza.

Radni nie zgłosili innych wniosków.

do pkt-u 10
Zamknięcie obrad

W wyniku wyczerpania tematyki obrad Przewodniczący Rady zamknął XIX sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta Bogatynia

Paweł Szczotka

Protokołowały:

Agnieszka Kras insp. Biura Rady
Elżbieta Gołaczyńska insp. Biura Rady
Bogatynia dnia 17.01.2008 r.

