

PROTOKÓŁ nr III/06
z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia
z dnia 8 grudnia 2006r.

Obecni radni wg listy obecności, która jest załącznikiem nr 1 do protokołu.

Nieobecni radni:

Paweł Marciniak - usprawiedliwiony

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Andrzej Litwin.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni w Bogatyni w godzinach od 9.00 do 12.30.

W sesji uczestniczyli:

Andrzej Grzmielewicz - Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia,

Daniel Fryc - Sekretarz Gminy,

Bogumiła Wysocka - Skarbnik Gminy,

Piotr Janukowicz - Radca prawny,

Mirosław Drozd - Radca prawny,

oraz przedstawiciele gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 2 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Witam Państwa na sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia. Proszę o zabranie głosu Burmistrza Andrzeja Grzmielewicza.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Szanowni Goście pozwolę sobie odczytać Państwu dokument, który wczoraj podpisałem niezwykle istotny dla spraw gminy, spraw mieszkańców. Otóż w dniu wczorajszym 7 grudnia 2006 r. powołałem dwóch zastępców Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia na zasadzie Zarządzenia nr 103. Nie będę odczytywał norm prawnych, natomiast odczytam ustalenia: Miasto i Gmina Bogatynia posiadać będzie dwóch zastępców Burmistrza. Z wielką przyjemnością pragnę Państwa poinformować, że zastępcą Burmistrza ds. Polityki Regionalnej będzie **Pan Jerzy Grzegorz Stachyra**, któremu serdecznie gratuluję. Dokument o podobnej treści Zarządzeniem nr 103 powołuję również z wielką przyjemnością na stanowisko zastępcy Burmistrza ds. Inwestycyjnych **Pana Dominika Przemysława Matelskiego**. Jeśli Państwo pozwolicie chciałbym, żeby nasi nowo nominowani wiceburmistrzowie powiedzieli kilka słów.

Pan Jerzy Grzegorz Stachyra zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, pozwolę sobie powiedzieć kilka słów. Mam 34 lata, jestem żonaty, mam 2 dzieci. Przez ostatnie 10 lat pracowałem w BOT Elektrownia Turów i zajmowałem się sprawami modernizacji i współpracy z firmami międzynarodowymi. Przez kilka lat pracowałem również jako nauczyciel, więc sprawy oświaty nie są mi obce. Bardzo dziękuję za dzisiejszą nominację i chciałem powiedzieć, że przyjmuję ją z pokorą, przyjmuję ją jako wielkie wyzwanie, jako wielkie zobowiązanie. Z drugiej strony takie zobowiązanie to również wielka mobilizacja i zrobię wszystko, żeby swoje obowiązki wykonywać jak najlepiej. Liczę na dobrą współpracę z wszystkimi podmiotami gminy i ze swojej strony deklaruję, że zrobię wszystko, by ta współpraca była jak najlepsza. Na pewno z wielką ochotą przyjmę każdą inicjatywę,

każdy wniosek, bo czas abyśmy w końcu stali się społeczeństwem obywatelskim. Bardzo Państwu dziękuję.

Pan Dominik Przemysław Matelski zastępca Burmistrza ds. Inwestycyjnych - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, chciałbym Panu Burmistrzowi serdecznie podziękować za nominację na tak zaszczytną funkcję. Ze swojej strony deklaruję, że będę współpracował z Panem Burmistrzem jak i z Radą Miasta, Panem Przewodniczącym. I tyle z mojej strony, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję Panom Wiceburmistrzom za krótką prezentację. W tej chwili odczytam dla Państwa radnych bardzo ważny komunikat. Zgodnie z § 51 pkt 4 Statutu Gminy i Miasta Bogatynia sesje Rady są rejestrowane na taśmie i na jej podstawie sporządzany jest stenogram. Protokół z sesji wymaga zatwierdzenia na kolejnej sesji. § 52 - Przed przyjęciem protokołu radny może wnioskować o sprostowanie, poprawienie lub uzupełnienie treści protokołu, a o ich uwzględnieniu rozstrzyga Przewodniczący po wysłuchaniu protokolanta i przesłuchaniu taśmy z nagraniem. Dlatego też zwracam się do radnych, aby zabierając głos zawsze podchodzili do mikrofonu na mównicy. Zabierając głos z miejsca nie ma gwarancji, że głos się nagra. I na tej podstawie nie będzie można złożyć żadnego wyjaśnienia i sprostowania.

do pkt-u 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Witam Państwa wszystkich zgromadzonych na tej sali - Otwieram sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia. Na podstawie § 22 ust. 1 Statutu Gminy i Miasta Bogatynia zwołuję sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia na dzień 8 grudnia 2006 roku na godz. 9.00

Proponowany porządek obrad sesji

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia.
4. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Sekretarza Gminy.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Sekretarza Gminy.
6. Powołanie stałych komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia, ustalenie zakresów ich działania i składów osobowych.
7. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
8. Wolne wnioski.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Zamknięcie obrad

Porządek obrad stanowi załącznik nr 3.

W tej chwili na sali znajduje się 20 radnych /quorum/. Wszelkie wnioski, uchwały które podejmujemy będą ważne.

do pkt-u 2

Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Chciałbym przywitać gości zaproszonych na dzisiejszą sesję – Pana Burmistrza i Panów Wiceburmistrzów, Panią Skarbnik i gości zaproszonych tzn. Prezesów nowo powołanych spółek, Sołtysów, Rady Osiedlowe. Jeśli

kogoś pominąłem to przepraszam najmocniej i proszę nie czuć się obrażonym. Po prostu nie znam wszystkich osób.

W tej chwili przechodzimy do punkt 2 – przedstawienie porządku obrad. Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do porządku obrad? Proszę radny Nosal.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Piotr Nosal – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w dniu wczorajszym 7 grudnia 2006 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, gdzie zostały przedstawione projekty uchwał w sprawie wynagrodzenia Burmistrza.

- Ustalenie Komisji – Komisja w wyniku głosowania /6 „za”, 1 głos „wstrzymujący się”/ pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.
- Projekt uchwały w sprawie odwołania Sekretarza Gminy – Komisja w wyniku głosowania /4 głosy „za”, 3 głosy „wstrzymujące ”/ pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały.
- Projekt uchwały w sprawie powołania Sekretarza Gminy – Ustalenie Komisji - Komisja w wyniku głosowania /5 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- I projekt uchwały w sprawie powołania stałych Komisji Rady Gminy i Miasta, ustalenia zakresów ich działania i składów osobowych – Komisja ustaliła – Przewodniczący Komisji zaproponował zmodyfikowanie projektów uchwał przez połączenie w jedną – Komisję Oświaty oraz Komisję Kultury, Sportu i Rekreacji. Komisję Rozwoju Gospodarczego Gminy połączyć z Komisją ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Komisja ustaliła w wyniku głosowania /7 głosami „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie połączenia Komisji Oświaty oraz Kultury, Sportu i Rekreacji.
- I w wyniku drugiego głosowania /4 głosy „za” 2 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący”/ pozytywnie zaopiniowała projekt w sprawie połączenia Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy oraz Komisji ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

I jeszcze w dniu dzisiejszym Komisja Rewizyjna spotkała się przed sesją w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy. W dokumencie, który otrzymali radni do porządku obrad są małe zmiany.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Przystępujemy do punktu 3.

do pkt -u 3

Podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym z późn. zm. oraz ustawy o pracownikach samorządowych i Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich Rada Gminy i Miasta Bogatynia uchwała, co następuje:

§ 1. Ustala się dla Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia Pana Andrzeja Grzmielewicza wynagrodzenie miesięczne:

1. Wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4960 zł miesięcznie
2. Dodatek funkcyjny w wysokości 1950 zł
3. Dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 13 % wynagrodzenia zasadniczego
4. Dodatek specjalny w wysokości 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy i Miasta do ustalania innych świadczeń związanych z zatrudnieniem Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 30 listopada 2006 roku to jest z dniem złożenia przez Burmistrza ślubowania.

Proszę radny Wojciechowski.

Radny Jerzy Wojciechowski – Radny Jerzy Wojciechowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, w imieniu Ruchu Obywatelskiego jak też swoim własnym chciałbym, /ponieważ jestem radnym wybranym do Komisji Rewizyjnej/ chciałbym z Państwem podzielić się paroma wątpliwościami dot. projektowanej uchwały. Chciałbym zwrócić uwagę, iż program wyborczy PiS przewidywał, iż bogatyńska administracja to jedna z najdroższych urzędniczych maszyn w Polsce. Rozumiem, że tego typu sformułowania sugerują, iż będą poszukiwane oszczędności w administracji. Przy okazji zwracam uwagę, iż w programie wyborczym PiS czytamy jasno sformułowaną deklarację obecnego Pana Burmistrza, iż ograniczę wydatki związane w funkcjonowaniem Rady Gminy i Miasta Bogatynia. To akurat nie leży w gestii Pana Burmistrza, ale rozumiem, że pójdziemy tym tropem myślenia i wkrótce nastąpi przynajmniej symboliczna /mam nadzieję/, a może znaczące obniżenie diet radnych zwłaszcza mam na myśli tych, którzy pełnią funkcję wiceprzewodniczących i przewodniczących komisji. Powracając do sprawy wynagrodzenia Burmistrza chciałbym zwrócić uwagę Państwa na cztery składniki, które tworzą to wynagrodzenie. Po pierwsze wynagrodzenie zasadnicze, którego stawka maksymalna została przyjęta w wysokości 4960 zł. Dodatek funkcyjny - przyjęto stawkę maksymalną 1950 zł. Trzeci punkt 13% - jest to 13% dodatek za wieloletnią pracę i to akurat nie budzi wątpliwości. Punkt 4 stanowi dodatek specjalny w wysokości 40% wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Przyjęto tutaj stawkę maksymalną, której stawka minimalna wynosi zero. Zwracam uwagę, że ten akurat dodatek nie jest obligatoryjny. Ten dodatek przysługuje na podstawie niezbyt jasnych kryterium /jak się dowiedziałem wczoraj podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej/ za szczególne warunki pracy czyli spotkania z komisjami, z przedstawicielami Rad Osiedli, co jak rozumiem tak czy owak do obowiązków Burmistrza należy. Tutaj chciałbym prosić przy okazji o to, żeby jasno przedstawiono jakie są zasady przyznawania dodatku specjalnego. Co daje to w sumie? W sumie daje to płacę w wysokości 10 400 zł brutto /około podaję/. Mam świadomość, że jest to wszystko w zgodzie z prawem, tym bardziej, że przepisy prawa stanowią, iż płaca Burmistrza nie może przekroczyć 12 tysięcy osiemdziesięciu paru złotych /jak wiem/ i zwracam też uwagę przy okazji, że przyjęcie proponowanej uchwały oznacza przyjęcie zasad, które dotyczyły poprzedniego Burmistrza Świstulskiego. Chciałbym też na koniec mojego wystąpienia zwrócić uwagę, iż Ruch Obywatelski proponował w swoim programie wyborczym znaczące obniżenie płac na różnych kierowniczych stanowiskach, w tym płacy Burmistrza jak też jego zastępców. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Pan radny Okorski.

Radny Tadeusz Okorski - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni goście, ponieważ zostałem wywołany do tablicy z tego względu, że ja również wywodzę się z Ruchu Obywatelskiego i chcę stwierdzić jednoznacznie, że radny Wojciechowski mówił w swoim imieniu. Ja byłem na spotkaniu Ruchu Obywatelskiego i pewne sprawy ześmy uzgadniali i to wcale jeszcze nie wiemy, czy to się kłóci - ta płaca Burmistrza proponowana z programem „oszczędna gmina”. Dowiedzmy się, bo ja nie wiem nawet do tej pory /internet nawet nie podaje / jaka była płaca i jakie w ogóle były dodatki, jakie przychody poprzedniego Burmistrza, poprzednich zastępców i może się okazać, że rzeczywiście już są oszczędności, a w przyszłości na pewno będą chociażby oszczędności

z tytułu gratyfikacji chodzi o fundusz reprezentacyjny Burmistrza, który wynosił kilkanaście tysięcy miesięcznie. W tych pozycjach na pewno będziemy szukali oszczędności. Na razie powtarzam, popieram propozycję w imieniu Ruchu Obywatelskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję radnemu Okorskiemu. Pan Burmistrz poprosił o możliwość zabrania głosu. Proszę.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz – Szanowni Państwo ja nie będę się wypowiadał o wielkościach, kwotach, natomiast pozwolę się odnieść do wypowiedzi radnego Wojciechowskiego. Wiem, że Pan radny bardzo alergicznie reaguje na słowo Grzmielewicz na moje nazwisko. Nie wiem – tutaj z mojej strony żadna krzywda Pana nie spotkała, może moi przodkowie – tego nie wiem. Nie mniej chciałem oświadczyć jedną rzecz – jest to propozycja. Ja nie dyskutuję tutaj na temat przewidzianych środków, natomiast słusznie Pan zauważył jedną rzecz, że punkt ostatni dotyczy tzw. pracy dodatkowej. To nie mieści się że tak powiem w kategoriach pracy tu w Urzędzie, ale jest związane z całym ogromem prac, które Burmistrz wykonuje. Nie będę Państwu pokazywał kalendarza, on szczególnie w miesiącu grudniu jest bardzo napięty. Nie będę też bronił do końca zapisów, nie moja rola, przyjmę każdy werdykt Rady. A teraz bardzo bym prosił o jedną rzecz: bądźmy ze sobą uczciwi. Jeżeli w poprzedniej kadencji radny Wojciechowski szczerze że tak powiem tutaj współpracował z poprzednim Burmistrzem i nie było dla niego problemu przy ustalaniu wynagrodzeń. Tak, że poprosiłbym o wytłumaczenie - skąd ta nagła zmiana i interpretację tego co przed chwilą mówił.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękujemy Panu Burmistrzowi i proszę o zabranie głosu radnego Woeltza.

Radny Piotr Woeltz – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, nie widziałem jeszcze nigdy tak, żeby przed objęciem władzy kogoś – dobrego gospodarza karać. Uważam że Burmistrz nowo wybrany, któremu społeczeństwo zaufało i na dzień dzisiejszy od razu mówię – jest to bowiem z wysokiego c, a odbieram to wystąpienie Pana Wojciechowskiego dalszy cykl kampanii. Ja i moja Wspólnota Samorządowa poprzemy wniosek o wynagrodzenie Pana Burmistrza. Dziękuję

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Dziękuję radnemu Woeltzowi i proszę o zabranie głosu radnego Wojciechowskiego.

Radny Jerzy Wojciechowski - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, chciałbym tutaj powiedzieć, że nie mam najmniejszego zamiaru odnosić się do jakichkolwiek insynuacji pod moim adresem w stylu – szczerza moja współpraca z Panem Świstulskim itp. dotyczące przodków i nie przodków. Chciałbym zwrócić uwagę, że powiedziałem to co powiedziałem jako członek Komisji Rewizyjnej. Moim zadaniem tak jak zadaniem całej Komisji Rewizyjnej jest dbanie o gospodarność, rzetelność, celowość i zgodność z prawem wszelkich uchwał, decyzji, które podejmujemy w imieniu społeczności bogatyńskiej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Dziękuję radnemu Wojciechowskiemu myślę, że troszeczkę zagrały emocje. W tej chwili poprosimy Panią Skarbnik o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wczoraj na spotkaniu Komisji Rewizyjnej informowałam radnych o stawkach wynagrodzenia

minimalnego dla Pana Burmistrza, przy czym dzisiaj zauważyliśmy błąd /Burmistrza też w gminach do 100 tysięcy mieszkańców przy czym Burmistrze Dzielnicy/. Wynagrodzenie Burmistrza określa tabela jeden, przy czym też w granicach od 15 do 100 tysięcy mieszkańców to wynagrodzenie minimalne dla Pana Burmistrza to jest kwota 3780 zł, maksymalna 4960 zł. Również dodatek funkcyjny mieści się w widełkach 1400 zł i 1950 zł. Te wielkości, które podawałam wczoraj Państwu na Komisji dotyczą wynagrodzenia Burmistrza Dzielnicy. Jednocześnie chciałabym zwrócić Państwu uwagę na dodatek specjalny. Rozporządzenie Rady Ministrów z 2 sierpnia 2005r. w § 7 mówi, że wójtowie, burmistrzowie, staroście i marszałkowi przysługuje dodatek specjalny w kwocie wynoszącej co najmniej 20% i nie przekraczającej 40% w miastach powyżej 300 tysięcy mieszkańców ta kwota dodatku specjalnego nie może przekroczyć 50%. A zatem Rada ustalając Panu Burmistrzowi dodatek specjalny musi się zamknąć w tych granicach 20% a 40%. Nie może przyznać dodatku zerowego. I tyle tytułem wyjaśnienia.

I jeszcze chciałabym prosić Państwa wtedy, kiedy będziecie głosowali nad przyjęciem tej uchwały – otóż w podstawie prawnej zmienia się zapis – w art. 18, ust. 2 pkt 2, ponieważ ten punkt 2 mówi wyraźnie o kompetencji rady do ustalania wynagrodzenia burmistrza. Nie punkt 15, a punkt 2.

W § 2 projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza upoważnia się Przewodniczącego Rady do udzielania innych świadczeń związanych z zatrudnieniem Burmistrza. Te inne świadczenia proszę Państwa to:

- umowa o pracę, która wynika i z Kodeksu Pracy i z ustawy o samorządzie gminnym. Organ stanowiący samorządu terytorialnego jest pracodawcą dla Pana Burmistrza,
- w sprawie wyjazdów służbowych, delegacji służbowych – podstawą prawną jest Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wysokości warunków ustalania należności przysługujących pracownikom zatrudnionym w państwowej lub samorządowej jednostce budżetowej,
- w zakresie korzystania z telefonu komórkowego, reguluje to umowa zawierana między Panem Przewodniczącym a Panem Burmistrem na podstawie Zarządzenia Burmistrza 12/05 z 2005 roku,
- używanie samochodu służbowego – /zgoda/ też umowa cywilno - prawna i też na podstawie Kodeksu Cywilnego,
- i została jeszcze kwestia podnoszenia kwalifikacji przez Pana Burmistrza i tutaj podstawą prawną jest Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej oraz Ministra Pracy i Polityki Społecznej. Tyle tytułem wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję Pani Skarbnik. Czy ktoś z radnych ma jakieś uwagi, propozycje? Nie widzę. Poproszę o opinię Komisji Rewizyjnej – Pan Przewodniczący Nosal.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Nosal - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w dniu dzisiejszym 8 grudnia 2006 r. Komisja Rewizyjna spotkała się przed sesją i przegłosowano zmianę właśnie odnośnie projektu tej uchwały tzn. wynagrodzenia Pana Burmistrza.

- Ustalenie Komisji – Komisja w wyniku głosowania /6 „za”, 1 głos „wstrzymujący”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały po poprawkach. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. W tej chwili przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie zarobków Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia Pana Andrzeja Grzmielewicza.

- Kto jest „za” podjęciem uchwały proszę o podniesienie ręki? – „za” - głosowało 19 radnych,
- Kto jest „przeciw”? - głosował 1 radny,
- Kto „wstrzymał się” od głosowania? - 0 głosów.

Stwierdzam, że Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania większością głosów /19 „za”, 1 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”/ podjęła Uchwałę Nr III/7/06 w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.

Uchwała stanowi załącznik nr 5.

do pkt - u 4

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Sekretarza Gminy

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada Gminy i Miasta Bogatynia na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia proponuje odwołać Panią Krystynę Jakszycką ze stanowiska Sekretarza Gminy Bogatynia. Pozbawienie stanowiska następuje dnia 8.12.2006r. Czy ktoś z Państwa radnych wnosi wnioski co do tej uchwały. Proszę radny Wojciechowski.

Radny Jerzy Wojciechowski - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, w imieniu Ruchu Obywatelskiego jak też swoim własnym chciałbym Państwu przedstawić parę refleksji w tej sprawie. Mam oczywiście świadomość, że nie ma osób niezastąpionych. Myślę jednak, że taka decyzja o odwołaniu osoby z wieloletnim stażem pracy /ponad 30-sto letnim/ w tym kilkunastoletnim stażem w pracy samorządowej wymaga naprawdę poważnego zastanowienia. Chciałbym przypomnieć i proszę nie traktować tego jako element kampanii wyborczej, bo ona się już dawno skończyła, że Ruch Obywatelski proponował taki właśnie sposób działania: refleksja, zastanowienie się i danie szansy urzędnikom. Zresztą na marginesie w programie wyborczym PiS też tego typu deklaracje czytałem. Zwracam przy okazji uwagę, że stanowisko sekretarza Gminy ma na prawdę kluczowe znaczenie dla pracy Urzędu. Co czytam w uzasadnieniu tej decyzji – sporządził ten wniosek Kierownik Biura Burmistrza Pan Bohdanowicz i tam zapisałem sobie cytaty- parafrazując leciutko – wnioskuje o odwołanie Pani Krystyny Jakszyckiej z związku z objęciem 30 listopada 2006r. stanowiska Burmistrza Miasta i Gminy. Mam wrażenie, że trudno to uznać za merytoryczne uzasadnienie. Przy okazji zwracam uwagę, o czym mówiłem już przedtem, że § 65 naszego Statutu Gminy i Miasta, który dotyczy Komisji Rewizyjnej wyraźnie określa, iż zadaniem Komisji Rewizyjnej jest kontrolowanie wszystkich uchwał pod względem legalności, gospodarności, rzetelności i celowości. Czy tego typu pośpieszne działanie może uznać za celowe, podejrzewam, że można mieć tutaj wątpliwości, tym bardziej, że na stanowisko nowego sekretarza nie umniejszając oczywiście zasług i kompetencji proponuje się osobę zdecydowanie mniej doświadczoną. Dalej idąc mam świadomość, iż Pani Jakszyckiej nie zaproponowano jak dotąd żadnego innego stanowiska i trudno się oprzeć tutaj refleksji nad sformułowaniem z programu wyborczego PiS, gdzie wyraźnie czytałem – żadnych zwolnień w Urzędzie nie będzie. Chciałbym zapytać czy tego typu działanie pośpieszne i bez refleksyjne są zapowiedzią dalszych działań jeśli chodzi o stanowiska w Gminie? Tym, bardziej jak Państwo doskonale wiedzą podobne działania są podejmowane i trudno znowu oprzeć się refleksji, że Ruch Obywatelski proponował chociażby konkursy na stanowiska prezesów spółek komunalnych. Zwrócę jeszcze uwagę na jedną rzecz, ponieważ wczoraj na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej dopytywałem się o ten problem – usłyszałem z wypowiedzi radnego Nosala i radnego Stefaniaka, z których wynikało, że powodem odwołania Pani

Jakszyckiej jest brak zaufania. Nie bardzo wiem na jakiej podstawie to stwierdzono, tak jak powiedziałem rozumiem, że zmiany są potrzebne, rozumiem, że nie ma ludzi niezastąpionych, ale jakaś refleksja wydaje się czasami bardzo celowa. Usłyszałem również, że Burmistrz nie musi uzasadniać swoich decyzji personalnych i jak mniemam jest to zgodne z prawem. Natomiast chciałbym tutaj znowu Państwu przypomnieć pewien drobny szczegół – w programie wyborczym PiS czytaliśmy – „Nie popełnię błędów Świstulskiego, nasza Gmina to nie miejsce dla różnej maści działaczy partyjnych którzy traktują samorządy jako zdobycz, którą koniecznie trzeba się podzielić. Tego już nigdy więcej nie będzie” Chciałbym zapytać jak to się ma wszystko do obietnicy o przejrzystości życia publicznego? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję radnemu i poproszę Pana Burmistrza o ustosunkowanie się.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz – Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, muszę powiedzieć, że niezmiernie cieszę się z bardzo dużej aktywności radnego Wojciechowskiego. To krzepiące, że na samym początku kadencji będziemy mieli duże wsparcie i możemy liczyć na to, że Pan tutaj bardzo aktywnie włączy się w prace Rady. Proszę jednak pamiętać, że program PiS-u na który się Pan tak często powołuje rozumiem, że jest Pan sympatykiem w związku z tym cieszy mnie to podwójnie, chcę powiedzieć jedną rzecz proszę Państwa - ja mam mandat społeczny, głosowało na mnie 5 tysięcy osób ponad 5 tysięcy i niestety mimo, iż jestem także członkiem partii co myślę, że w dużym znaczeniu także powoduje, iż nasze cele tutaj też będziemy realizować przede wszystkim. Jednakże musimy skupić się na tym co jest wolą społeczeństwa, które obdarzyło mnie mandatem zaufania. To tak na wstępie. Odnosząc się do pewnych uwag radnego – po pierwsze chcę powiedzieć, że w kwestii odwołania Sekretarza Gminy, tą decyzję czy w zasadzie wniosek, który znalazł się pod postacią punktu na sesji chcę umotywić przede wszystkim tak, że jako Burmistrz muszę właściwie zorganizować swoje miejsce pracy. Mówię to być może w sposób taki bardzo ogólny, ale mam nadzieję, że jest to argumentacja, którą Państwo rozumieją. Nie motywowałem wniosku z jednego prostego powodu – w swojej i tu muszę się odnieść /bardzo przepraszam/ do kampanii wyborczej również, starałem się zbierać różnorodne opinie na ten temat. Proszę Państwa moje stanowisko wynika wprawdzie z braku zaufania tak to motywuję, nie mniej opinia mieszkańców w tej sprawie też jest dla mnie bardzo istotna i będę się tego proszę Państwa trzymał. Ta zmiana jest kluczowa właśnie teraz w tym momencie na początku kadencji. Żeby zrobić cokolwiek z programu Pańskiego ugrupowania, którego również zapisy sobie bardzo cenię należy tego ruchu dokonać. Bardzo Państwa proszę byście pozwolili mi na jedną rzecz, ja muszę swoje że tak powiem relacje z pracownikami ułożyć w ten sposób, żeby można było coś dla społeczeństwa zrobić. Jeżeli na wszystkie pytania nie odpowiedziałem (...) Moim zdaniem, jeżeli dzisiaj na dzisiejszej sesji rozmawiamy o kluczowym miejscu dotyczącym funkcjonowania Urzędu to chcę powiedzieć - ja nie mogę na dziś pracować w sytuacji kiedy Pani Sekretarz jest na urlopie i czas tego urlopu jest bliżej nieokreślony – to po pierwsze. Po drugie za chwilę i tutaj patrzę w oko kamery – radni się rozejdą, urząd zostaje, ja zostaję z bardzo dużą liczbą różnych spraw, ze stosem pism sięgających niemalże pod sufit. Nie ukrywam i nigdy nie ukrywałem że jest humanistą, a więc różnorodne problemy, które mają zakres czy to ekonomiczny, czy to każdy inny muszę na dzień dzisiejszy konsultować. Chyba sobie Państwo nie wyobrażacie, że będę konsultował takie kwestie z osobą do której zaufania nie mam. Proszę uszanować ten wybór, jest to moja prośba, ja jestem w stanie dostosować się do różnych warunków pracy, ale chyba nikogo nie powinno dziwić, że będę dążył do tego, żeby te warunki były jak najlepsze. Żeby ten Urząd funkcjonował poprawnie, normalnie, żeby korzystało na tym społeczeństwo. To jest jawność, my dzisiaj rozmawiamy o nazwiskach. Tak, że jeżeli tutaj

występuje jakiś zarzut braku jawności ja chętnie tutaj o wszystkich sprawach interesujących Państwa powiem. Natomiast mówię, w moim głębokim przekonaniu należy wykonać, należy podjąć taką decyzję i o to bardzo Radę proszę, bo to w znacznym stopniu ułatwi naszą pracę, pracę moją i naszą wzajemną pracę. Dziękuję.

Radny Jerzy Wojciechowski - Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, może króciutko chciałbym sprostować, że ani nie byłem, ani nie jestem i nie będę sympatykiem Prawa i Sprawiedliwości, a przy okazji chciałbym Panu Burmistrzowi podziękować za uznanie dla mojej pracy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję radnemu Wojciechowskiemu i proszę radny Stefaniak

Radny Stefaniak – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, zostałem wywołany przez radnego Wojciechowskiego i muszę powiedzieć, że wczoraj była Komisja Rewizyjna i owszem powiedziałem tak. Uważam, że ja również jako szef jakiegokolwiek firmy czy Burmistrz mam prawo dobrać sobie takich pracowników do których mam zaufanie. Sam argument, że Pani Sekretarz do tej pory tyle pracowała i ma takie doświadczenie nie jest argumentem, który według Pana nie zezwala dobrać sobie nowego pracownika. Co do nowego kandydata na Sekretarza w sytuacji, gdzie wiele osób młodych wyjeżdża za granicę uważam, że to jest wielki plus dla Pana Burmistrza Grzmielewicza, że właśnie stawia na młodzież, że daje szansę rozwoju młodym ludziom. Trzeba zatrzymać takich ludzi i jestem dwoma rękoma za kandydaturą Daniela. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję radnemu Stefaniakowi i proszę radny Okorski .

Radny Tadeusz Okorski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni goście, Pan Wojciechowski nie zrozumiał mojej poprzedniej wypowiedzi. Prosiłem, ażeby mówił w swoim imieniu. Ja mówię w imieniu swoim i Ruchu Obywatelskiego. Żeby wyjaśnić pokrótce – Ruch Obywatelski ma trzech radnych, dwóch znacie, trzecim jest Pan Andrzej Lipko. My mamy uzgodnione stanowisko – to raz, ja mam uzgodnione stanowisko z Zarządem Ruchu Obywatelskiego, ja mam uzgodnione stanowisko z kontrkandydatem, ja tak to określe. Nie wiem, może dzięki takim członkom Ruchu Obywatelskiego nagle nasz kontrkandydat stał się przeciwnikiem. Mogło być zupełnie inaczej, ale różni są w różnych opcjach ludzie. Są tacy, którzy walczą dla swojej walki. Ja mówię w imieniu Ruchu Obywatelskiego – tak Panie Burmistrzu, udzielamy kredytu zaufania, popieramy, zgadzamy się, że nowy Burmistrz ma prawo dobrać ludzi do realizacji swojego programu. Wiemy, że starą kadrą nowego programu nie można zrealizować. Popieramy Pana Burmistrza i wszystkie pozytywne merytoryczne sprawy, uchwały będziemy popierali. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję radnemu Okorskiemu i proszę radna Piwowska.

Radna Krystyna Dudziak - Piwowska - Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni radni, ja chciałabym żebyśmy na przyszłość takie dyskusje toczyli mocno trzymając się tematu i spraw, które są istotne. Wyniki głosowań i zachowania przy tych głosowaniach będą odpowiedzią. Nie trzeba tak, by każdy po kolei wychodził i argumentował, podpierał się ugrupowaniem z którego jest. My jesteśmy w miarę tutaj

czytelnia dla społeczeństwa i tutaj wewnątrz również. Myślę, że emocje również miną i jeżeli dyskusja, bo wystarczy to co pan Burmistrz powiedział, to co radny Wojciechowski powiedział i myślę, że uaktywnią się również i inni radni. Nie może to być jakaś przepychanka osobnicza i szkoda naszego czasu i niepoważnego traktowania się nawzajem. Nagle temat tej uchwały gdzieś nam ucieka, a my wokół innych spraw gdzieś krążymy. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego na przyszłość, żeby po prostu, jeżeli te wypowiedzi są zupełnie (...). Ja rozumiem, że trzeba uargumentować jeżeli jest taka potrzeba zgłoszenia tego głosu i zabrania, ale jeżeli one gdzieś tam odpływają mocno od tematu to bardzo proszę o reakcję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję radnej Piwowarskiej, na pewno spróbuję ustosunkować się do tych wniosków. W tej chwili zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania.

- Kto jest „za” przyjęciem uchwały w sprawie odwołania Pani Krystyny Jakszyckiej ze stanowiska Sekretarza Gminy Bogatynia proszę o podniesienie ręki? – głosowało 16 radnych
- Kto jest „przeciw”? – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał”? - 4 głosy.

Stwierdzam, że Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania większością głosów /16 „za”, 0 „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących”/ podjęła Uchwałę Nr III/8/06 w sprawie odwołania Sekretarza Gminy.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.

Uchwała stanowi załącznik nr 7.

do pkt-u 5

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Sekretarza Gminy

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Na stanowisko Sekretarza Gminy Bogatynia proponuje się powołanie Pana Daniela Fryca z dniem 8 grudnia 2006 roku. Proszę dla każdego radnego, który chce zabrać głos /przeznaczam 2 minuty/. Proszę radny Wojciechowski.

Radny Jerzy Wojciechowski – Nie będę zajmował 2 minut, chciałbym poprosić Pana Daniela Fryca o przedstawienie siebie i swoich zamierzeń. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Poproszę Pana Daniela Fryca o autoprezentację.

Pan Daniel Fryc – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, Szanowni mieszkańcy Gminy i Miasta Bogatynia, pozwoliłem sobie przygotować kilka słów na piśmie, a to tylko dlatego, że do późnych godzin nocnych wczoraj pod Urzędem usuwaliśmy choinkę tą naszą piękną, dużą, którą mieliśmy, a która niestety w wyniku silnego wiatru uległa przewróceniu, zatarasowała nam drogę główną i w związku z czym pracowaliśmy dość długo. Pozwolicie Państwo, że odczytam kilka słów i będę posiłkował się tym co przygotowałem. Ewentualny wybór mnie na stanowisko sekretarza Gminy nie ukrywam będzie dla mnie wielkim wyróżnieniem, a zarazem ogromnym wyzwaniem. Mam bowiem pełną świadomość tego jaki ogrom wyzwań i obowiązków stoi przede mną w związku z prawidłowym funkcjonowaniem Urzędu. Jest to duża struktura organizacyjna ale myślę, że przy pomocy Pana Burmistrza, zastępców i osób na których mogę polegać i na których chciałbym się oprzeć tutaj w Urzędzie będzie to wszystko sprawnie funkcjonowało. Zanim jednak złożę przed Szanowną Radą pewną deklarację chciałbym tym wszystkim

z Państwa, a przede wszystkim naszym mieszkańcom społeczności lokalnej powiedzieć kilka słów o sobie. Nazywam się Daniel Fryc, od urodzenia jestem związany z Gminą Bogatynia. Wraz z żoną wychowujemy 9-cio miesięcznego syna Jakuba. Z wykształcenia jestem prawnikiem. Ukończyłem Wydział Prawa Uniwersytetu Wrocławskiego jak również podyplomowe studia w Katedrze Prawa Karnego Gospodarczego na Uniwersytecie Wrocławskim. Od 9 lat pracuję w samorządzie terytorialnym, od początku jest to moja pierwsza praca. W swojej dotychczasowej karierze tu w Urzędzie dane mi było pracować w kilku wydziałach. Poznałem bardzo dobrze specyfikę wielu filarów tego Urzędu. Między innymi wydział przygotowania inwestycji i zamówień publicznych, gdzie dane mi było przygotowywać różne dokumentacje w zakresie przeprowadzanych przetargów i prawidłowego wydatkowania środków publicznych. Myślę, że to w szczególności da mi /mam nadzieję/ na przyszłym stanowisku możliwość prawidłowego i sprawnego wydatkowania publicznych pieniędzy. Dlatego chciałbym podkreślić, że będę rzetelnie i sprawnie wykonywał swoje obowiązki w oparciu o obowiązujące normy prawa, będę posiłkował się oczywiście Państwa i Szanownej Rady zdaniem. To zdanie będzie dla mnie oczywiście bardzo ważne i wiążące i mam nadzieję, że nasza przyszła współpraca będzie układała się w sposób jak najbardziej poprawny. Z tego miejsca chciałbym złożyć przed Szanowną Radą pewną deklarację, że na zajmowanym stanowisku będę służył zawsze lokalnej społeczności kierując się zawsze zasadą praworządności, równego traktowania obywateli przez władzę publiczną, a w swoich działaniach zawsze będę przestrzegał porządku prawnego, a powierzone zadania wykonywał sumiennie mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli. Kieruję się bowiem zasadą w życiu praworządności i przy tym będę zawsze obstawał i tego się trzymał. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję Panu Danielowi Fryc za zaprezentowanie się. Rozumiem, że nie ma żadnych dodatkowych uwag i wniosków. W tej chwili przystępujemy do głosowania nad uchwałą o powołanie Pana Daniela Fryc na stanowisko Sekretarza Gminy Bogatynia..

- Kto jest „za” przyjęciem tej kandydatury proszę o podniesienie ręki? – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw”? – 1 głos,

- Kto się „wstrzymał”? – 0 głosów.

Stwierdzam, że Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania większością głosów /19 „za”, 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących”/ podjęła Uchwałę Nr III/9/06 w sprawie powołania Sekretarza Gminy.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji

Uchwała stanowi załącznik nr 9.

Oddaję głos Panu Burmistrzowi – proszę.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz – Chcę bardzo podziękować radnym za to, że obdarzyli kredytem zaufania Pana Daniela i również mnie, bo rozumiem, że tutaj ta współpraca nasza musi odbywać się niezwykle harmonijnie. Bardzo, bardzo Państwu dziękuję i gratuluję Ci powierzonego stanowiska.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Radny Stefaniak poprosił o głos, proszę.

Radny Patryk Stefaniak – Także gratuluję i przed przejściem do następnego punktu chciałbym poprosić o 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Dziękuję za sugestię, ale była ona uzgodniona troszeczkę wcześniej. Oddaje jeszcze głos Sekretarzowi Gminy Panu Danielowi Fryc.

Sekretarz Gminy Daniel Fryc - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, z tego miejsca raz jeszcze serdecznie dziękuję za obdarzenie mnie tak ogromnym mandatem zaufania. Nie ukrywam emocji i wzruszenia. Jest to dla mnie wyjątkowy dzień, ale tak jak podkreśliłem uczynię wszystko, aby sprawowana przeze mnie funkcja była (...). Na pewno funkcja będzie sprawowana przeze mnie rzetelnie, zgodnie ze wszelkimi regułami i normami obowiązującymi w polskich normach prawnych. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję Panu Sekretarzowi.
Ogłaszam 15 minutową przerwę

PO PRZERWIE

do pkt - u 6

Powołanie stałych komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia, ustalenie zakresów ich działania i składów osobowych

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – W tej chwili bardzo serdecznie chcieliśmy przywitać Pana Starostę Piotra Woroniaka. Dziękujemy Panu, że raczył Pan zaszczyścić nas swą obecnością. Przechodzimy do punkt 6. Pierwszą propozycją jest powołanie Komisji ds. Oświaty, ustalenia zakresu jej działalności i składu osobowego. Czy ktoś z radnych ma wnioski do tej komisji. Proszę radny Nosal.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Nosal – Pozwólcie Państwo, że odczytem Wam wyciąg z protokołu Komisji Rewizyjnej, której posiedzenie odbyło się 7 grudnia 2006 r. a dotyczy podjęcia uchwał w sprawie powołania stałych komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia, ustalenie zakresów ich działania i składów osobowych. Na posiedzeniu Komisji padła propozycja odnośnie zmodyfikowania proponowanych uchwał poprzez połączenie w jedną. Rozmawiamy w tej chwili o Komisji Oświaty. I jest taka propozycja, aby Komisję Oświaty połączyć z Komisją Kultury, Sportu i Rekreacji w jedną.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję radnemu Nosalowi, czy ktoś z Państwa ma jeszcze uwagi? Jeśli nie - to proponuję poddać wniosek radnego Nosala pod głosowanie.

- Kto jest „za” wnioskiem radnego Nosala proszę o podniesienie ręki – głosowało 20 radnych,
- Kto jest „przeciw” - 0 głosów,
- Kto się wstrzymał - 0 głosów.

Stwierdzam, że wniosek radnego Nosala o połączeniu Komisji ds. Oświaty z Komisją ds. Kultury, Sportu i Rekreacji przeszedł jednogłośnie. Nowe brzmienie Komisji to **Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji**.

Proszę o zgłaszanie kandydatów do składu Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Radna Bogumiła Witkowska – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałabym zgłosić kandydatury radnych do pracy w Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Proponuję, aby w skład tej komisji wchodził radni:

- Krzysztof Gnacy
- Andrzej Walczak

- Jacek Kuciński
- Anna Palikowska
- Tadeusz Okorski

Zgłaszam także chęć pracy w tej Komisji – Bogusława Witkowska. Dziękuję.

Bardzo przepraszam pominęłam przez nieuwagę radnego Jerzego Wojciechowskiego. Bardzo proszę o przyjęcie w skład tej komisji.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję. Ja może przypomnę radnym, że w myśl Statutu Gminy i Miasta Bogatynia powołujemy w tej chwili siedmio - osobowe składy Komisji. Żeby to dla Państwa było jasne - może inaczej - do 7 osób.

Rozumiem, że nie ma więcej uwag odnośnie tej uchwały. W tej chwili przystępujemy do głosowania. Głosowanie jest jawne, zwykłą większością głosów i musimy głosować na każdą osobę czyli na wszystkie 7 osób.

- Kto jest „za „ przyjęciem do składu Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji radnego Krzysztofa Gnacego – głosowało 18 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 2 radnych.

Stwierdzam, że kandydatura radnego Krzysztofa Gnacego w wyniku głosowania /18 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymało się”/ uzyskała akceptację.

Proszę radny Walczak

Radny Andrzej Walczak – Chciałbym się dowiedzieć, czy radni wyrażają zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Przepraszam, wracamy do punktu dot. wyrażenia zgody przez radnych - kandydatów do składu Komisji. Pytam radnego Krzysztofa Gnacego – czy wyraża zgodę?

Radny Krzysztof Gnacy – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Przechodzimy do kandydatury radnego Andrzeja Walczaka. Czy wyraża Pan zgodę na kandydowanie?

Radny Andrzej Walczak – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą radnego Andrzeja Walczaka – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 1 radny.

Następnym kandydatem jest radny Jacek Kuciński – czy wyraża Pan zgodę na uczestnictwo w tej Komisji?

Radny Jacek Kuciński – Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” przyjęciem tej kandydatury – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

Kto się „wstrzymał” – 1 radny.

W wyniku głosowania radny Jacek Kuciński uzyskał akceptację do ww. komisji.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Pani Palikowska Anna – czy Pani wyraża zgodę na uczestnictwo w tej komisji?

Radna Anna Palikowska – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą radnej Anny Palikowskiej – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 1 radny.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Tadeusz Okorski – czy Pan Okorski wyraża zgodę na pracę w tej Komisji?

Radny Tadeusz Okorski – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą radnego Tadeusza Okorskiego – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 1 radny.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Pani Bogusława Witkowska – czy Pani Witkowska wyraża zgodę na udział w tej Komisji?

Radna Bogumiła Witkowska – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą radnej Witkowskiej – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 1 radny.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Pan Jerzy Wojciechowski - czy Pan Wojciechowski wyraża zgodę na pracę w tej Komisji?

Radny Jerzy Wojciechowski – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą radnego Jerzego Wojciechowskiego – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 1 radny

Stwierdzam, że w dokonanych głosowaniach wszystkie kandydaty uzyskały akceptację.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Proszę Państwa musimy przegłosować, że uchwalamy, że składy są do 7 osób.

- Kto z radnych jest „za” tym, by poszczególne Komisje rozszerzyć do 7 osób – głosowało 20 radnych,
- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

W tej chwili przechodzimy do projektu uchwały w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego. Nie będziemy już głosowali nad ilością członków bo rozumiem, że głosowanie pierwsze obliguje nas do wszystkich komisji, że rozszerzamy ilość członków do 7 osób. Czy Państwo radni zgadzają się z tym?

Radni wyrazili zgodę.

Proszę radny Piotr Nosal.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Piotr Nosal – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, jeżeli chodzi o powołanie Komisji ds. Zdrowia i tutaj Komisja Rewizyjna na wczorajszym spotkaniu nie wniosła żadnych uwag i modyfikacji do projektu tej uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – W tej chwili proszę o zgłaszania kandydatów do tej komisji. Proszę radna Piwowska.

Radna Krystyna Dudziak – Piwowska – Zgodnie z wcześniejszymi deklaracjami chęci udziału w pracy tej komisji proponuję następujący jej skład:

- Palikowska Anna
- Niczyporuk Elżbieta
- Lipko Andrzej
- Marciniak Paweł
- Szczotka Paweł
- Woeltz Piotr

I również swoją osobę widziałabym w tej komisji.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję radnej i tej chwili poddaję pod głosowanie zaproponowanych kandydatów.

Czy radna Anna Palikowska wyraża zgodę na pracę w tej komisji?

Radna Anna Palikowska – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” przyjęciem radnej Anny Palikowskiej do komisji – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 1 głos.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Pani Niczyporuk Elżbieta - Czy Pani wyraża zgodę na udział w pracach komisji?

Radna Elżbieta Niczyporuk – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pani Elżbiety Niczyporuk proszę o podniesienie ręki – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kandydatura Pana Andrzeja Lipko - Czy Pan Lipko wyraża zgodę?

Radny Andrzej Lipko – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Andrzeja Lipko proszę o podniesienie ręki – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 1 głos.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Marciniak Paweł i chciałbym tutaj powiedzieć, że w dniu dzisiejszym nie ma go z tego względu, że miał wypadek.

Radny Krzysztof Gnacy – Panie Przewodniczący, Szanowni radni, Drodzy goście, radny Paweł Marciniak wczoraj wykonał do mnie telefon oznajmiając, że miał wczoraj bardzo poważny wypadek w Warszawie. Jednak był na tyle świadomy i podtrzymał akces uczestnictwa w Komisjach do których się zgłosił na poprzedniej Radzie. Jeśli moglibyśmy go wpisać do tych komisji jak gdyby zaocznie, to bardzo o to proszę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Ja tylko chciałem powiedzieć gwoli wyjaśnienia- Pan radny Paweł Marciniak wcześniej zgłosił swoją aprobatę do różnych komisji na piśmie tak, że chyba z tego tytułu nie będziemy mieli (...). Zostało to też skonsultowane z radcami

prawnymi i to jest jednoznaczne z akcesem. Tak, że podstawę prawną mamy i rozumiem, że radny Marciniak wyraził zgodę i przystępujemy do głosowania.

- Kto jest „za” kandydaturą Pana Marciniaka proszę o podniesienie ręki – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania kandydatura radnego Marciniaka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Szczotka Paweł - Czy Pan Szczotka wyraża zgodę na udział w Komisji?

Radny Paweł Szczotka – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Szczotki proszę o podniesienie ręki – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Woeltz Piotr - Czy Pan Woeltz wyraża zgodę na udział w pracach tej Komisji?

Radny Piotr Woeltz – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Woeltza – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pani Krystyna Dudziak - Piwowska - Czy Pani Dudziak - Piwowska wyraża zgodę na udział w tej Komisji?

Radna Krystyna Dudziak – Piwowska – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pani Dudziak - Piwowskiej – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 1 głos.

Stwierdzam, że na mocy głosowania wszystkie kandydatury uzyskały akceptację.

Przystępujemy teraz do głosowania całościowego uchwały Rady Gminy i Miasta Bogatynia w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego.

W §1. Powołuje się stałą Komisję Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych w składzie do 7 radnych.

§ 2. Przedmiot działania komisji określa załącznik do uchwały.

§3. W skład komisji powołuje się radnych: **Panią Annę Palikowską, Elżbietę Niczyporuk, Pana Andrzeja Lipko, Pawła Marciniaka, Pawła Szczotkę, Piotra Woeltza oraz Panią Krystynę Dudziak - Piwowską.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

- Kto z radnych jest „za” podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki ? – głosowało 20 radnych

- Kto jest „przeciw” - 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” - 0 głosów.

Stwierdzam, że Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /20 „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów wstrzymujących/ podjęła Uchwałę Nr III/10/06

w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji.

Uchwała stanowi załącznik nr 11.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Przechodzimy do następnej Komisji, gdzie proponowany projekt uchwały brzmi: - w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Obywatelskich i Praworządności, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego. Czy ktoś wnosi uwagi do tego projektu? Nie widzę. W tej chwili poproszę o zgłaszanie kandydatów do tej komisji. Proszę radny Kuciński.

Radny Jacek Kuciński – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w skład Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności proponowałbym następujących radnych:

- Golec Ryszard
- Woeltz Piotr
- Nosal Piotr
- Piestrzyńska – Fudali Katarzyna
- Okorski Tadeusz
- Lipko Andrzej

I ja wyrażam akces uczestniczenia w pracach tej Komisji.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękujemy radnemu i w tej chwili przystępujemy do głosowania poszczególnych osób.

Pan Ryszard Golec – czy wyraża Pan wolę uczestnictwa w pracach tej komisji?

Radny Ryszard Golec – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Ryszarda Golec proszę o podniesienie ręki – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 1 głos.

Stwierdzam, że kandydatura Pana Ryszarda Golec została zaakceptowana większością głosów.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan radny Piotr Woeltz – czy wyraża Pan zgodę na uczestnictwo?

Radny Piotr Woeltz – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Piotra Woeltza proszę o podniesienie ręki – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan radny Piotr Nosal – czy wyraża Pan zgodę na pracę w tej komisji?

Radny Piotr Nosal – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Piotra Nosala proszę o podniesienie ręki – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 1 głos.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pani radna Katarzyna Piestrzyńska – Fudali – czy wyraża Pani zgodę na udział w tej komisji?

Radna Katarzyna Piestrzyńska – Fudali – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pani Katarzyny Piestrzyńskiej – Fudali – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 1 głos.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan radny Okorski Tadeusz - czy wyraża Pan zgodę na pracę w tej komisji?

Radny Tadeusz Okorski – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Tadeusza Okorskiego – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 1 głos.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan radny Lipko Andrzej - czy wyraża Pan zgodę?

Radny Andrzej Lipko – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Andrzeja Lipko – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 1 głos.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan radny Kuciński Jacek - czy wyraża Pan zgodę?

Radny Jacek Kuciński – Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Jacka Kucińskiego proszę o podniesienie ręki– głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 1 głos.

Stwierdzam, że w prawomocnym głosowaniu osoby zgłoszone do tej komisji uzyskały akceptację. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Przechodzimy do głosowania projektu uchwały Rady Gminy i Miasta Bogatynia w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Obywatelskich i Praworządności, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego.

§1. Powołuje się stałą Komisję Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Obywatelskich i Praworządności w składzie do 7 radnych.

§ 2. Przedmiot działania komisji określa załącznik do uchwały.

§ 3. W skład komisji powołuje się radnych: **Pan Ryszard Golec, Piotr Woeltz, Piotr Nosal, Pani Katarzyna Piestrzyńska – Fudali, Pan Tadeusz Okorski, Andrzej Lipko i Jacek Kuciński.**

- Kto z radnych jest „za” podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki ? – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” - 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” - 0 głosów.

Stwierdzam, że Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /20 „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących”/ podjęła Uchwałę

Nr III/11/06 w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Obywatelskich i Praworządności, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji.

Uchwała stanowi załącznik nr 13.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Przechodzimy teraz do projektu uchwały w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego. Czy ktoś wnosi uwagi do tego projektu? Proszę radny Piotr Nosal.

Radny Piotr Nosal – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jak już wcześniej nadmieniłem w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na której padła propozycja zmodyfikowania dwóch następnych komisji. Chodzi o połączenie w jedną – Komisję Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z Komisją ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy. Propozycja jest, aby nazwa tej komisji brzmiała – **Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska**. Komisja Rewizyjna w wyniku głosowania /4 „za”, 2 „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”/ pozytywnie zaopiniowała projekt tej nowej uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Rozumiem, że w tej chwili komisja powinna brzmieć – Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

W związku z tym, że padł wniosek formalny proszę o przegłosowanie tego wniosku.

- Kto jest „za” przyjęciem, aby proponowana Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska zmieniła nazwę na **Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** proszę o podniesienie ręki – głosowało 16 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 1 głos,

- Kto się „wstrzymał” – 3 głosy .

Stwierdzam, że w wyniku głosowania wniosek uzyskał akceptację zwykłą większością głosów / 16 „za”, „przeciw” – 1, „wstrzymały” się 3 osoby/ .

Proszę o zgłaszanie kandydatur do ww. komisji. Proszę radny Patryk Stefaniak.

Radny Patryk Stefaniak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym zgłosić następujące osoby do pracy w Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska:

- Marczak Marek

- Szczotka Paweł

- Golec Ryszard

- Morawski Ryszard

- Marciniak Paweł

oraz swoją skromną osobę.

Tu chciałbym nadmienić, iż radny Wojciechowski wycofał swoją kandydaturę wcześniej w związku z pracą w Komisji ds. Oświaty.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Czy ktoś z Państwa wnosi jakieś uwagi? Nie widzę. Dziękuję. Będzie to skład 6-cio osobowy i być może jeszcze ktoś w trakcie prac dołączy do tej komisji.

Czy Pan Marek Marczak wyraża zgodę na prace w tej komisji?

Radny Marek Marczak – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest za kandydaturą Pana Marka Marcza proszę o podniesienie ręki – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” - 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” - 0 głosów.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Szczotka Paweł – czy Pan wyraża chęć pracy w tej komisji?

Radny Paweł Szczotka – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest za kandydaturą Pana Pawła Szczotki proszę o podniesienie ręki – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” - 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” - 0 głosów.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Golec Ryszard – czy Pan wyraża chęć pracy w tej komisji?

Radny Ryszard Golec – Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest za kandydaturą Pana Ryszarda Golca proszę o podniesienie ręki – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” - 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” - 1 głos.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Morawski Ryszard – czy Pan wyraża zgodę na pracę w tej komisji?

Radny Ryszard Morawski – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest za kandydaturą Pana Ryszarda Morawskiego proszę o podniesienie ręki – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” - 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” - 1 głos.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Marciniak Paweł wyraził swój akces jak wiemy na piśmie tak, że przechodzimy do głosowania nad tą kandydaturą.

- Kto jest za kandydaturą Pana Pawła Marciniaka przyjęcia go do tej komisji – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” - 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” - 0 głosów.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Stefaniak Patryk – czy Pan wyraża zgodę na pracę w tej komisji?

Radny Patryk Stefaniak – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest za kandydaturą Pana Partyka Stefaniaka proszę o podniesienie ręki – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” - 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” - 1 głos.

Stwierdzam, że w wyniku głosowania wszystkie zaproponowane kandydatury uzyskały zwykłą większość głosów akceptację.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - W tej chwili przechodzimy do głosowania uchwały Rady Gminy i Miasta Bogatynia w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta

Bogatynia ds. **Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska**, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego.

§1. Powołuje się stałą Komisję Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. **Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** w składzie do 7 radnych z tym, że zostało zgłoszonych 6 kandydatur, o czym Państwo wiecie.

Przedmiot działania komisji określa załącznik do uchwały /§ 2/.

§3 – w skład komisji powołuje się radnych: **Pan Marczak Marek, Szczotka Paweł, Golec Ryszard, Morawski Ryszard, Marciniak Paweł, i Stefaniak Patryk.**

- Kto z radnych jest „za” podjęciem tej uchwały w takim brzmieniu proszę o podniesienie ręki? – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” - 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” - 0 głosów.

Stwierdzam, że Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /20 „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących”/ podjęła Uchwałę Nr III/12/06 w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji.

Uchwała stanowi załącznik nr 15.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Przechodzimy teraz do kolejnego punktu – projektu uchwały w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Budżetu, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego. Czy ktoś wnosi uwagi do tego projektu? Proszę radny Goszczycki.

Radny Stanisław Goszczycki – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Goście chciałbym w skład Komisji ds. Budżetu zaproponować następujących radnych;

- Niczyporuk Elżbieta

- Stefaniak Piotr

- Marczak Marek

- Gnacy Krzysztof

I jednocześnie chciałbym zgłosić swoją osobę - Goszczycki Stanisław.

Jeżeli jeszcze można wnieść uwagę do zadań Komisji to wnioskuję o wykreślenie w punkcie 2 – numeru uchwały tj. XXXIX/353/06 i zakończyć ten punkt – opiniowanie wniosków dotyczących umorzeń należności pieniężnych na rzecz Gminy Bogatynia zgodnie z odrębną uchwałą.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – W tej chwili poddajemy pod głosowanie wniosek radnego Goszczyckiego:

- Kto jest „za” wykreśleniem punkcie 2 – opiniowanie wniosków dot. umorzeń należności pieniężnych na rzecz Gminy Bogatynia zgodnie z odrębną uchwałą. Wykreślamy – numerację tj. XXXIX/353/06 .

Proszę radny Andrzej Lipko – Chciałbym, aby wnioskodawca wyjaśnił dlaczego chcemy ten drugi punkt skreślić bo nie wiem.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Proszę radnego Goszczyckiego o wyjaśnienie.

Radny Stanisław Goszczycki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, w moim wniosku nie chodzi o wykreślenie tego punktu, tylko chodzi mi o wykreślenie numeru tej uchwały. Na dzień dzisiejszy mamy sytuację taką, że jako nowa Rada mamy jak gdyby zatwierdzoną poprzednią uchwałę dot. właśnie określania sposobu umorzeń obowiązującą teraz. Nie odżegnujemy się od tego, aby taka uchwała istniała. Natomiast dokonanie zapisu, że to będzie się odbywało na mocy odrębnej uchwały pozwoli nam w dalszych naszych pracach na ewentualne zmodyfikowanie tamtej uchwały i jeżeli będzie taka wola Rady przyjęcie być może nowych zasad, na których będą dokonywane umorzenia. Dlatego też, żeby jak gdyby zadania tej komisji były określone uniwersalnie i nie trzeba by było zmieniać tworzyć kolejnych uchwał dlatego, że zmieniała nam się tamta uchwała to uważam, że pozostawienie zapisu, że jest to uregulowane na mocy odrębnej uchwały będzie zapisem uniwersalnym nie wykluczającym określanie w tych właśnie odrębnych uchwałach zasad. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Rozumiem, że wykreślamy tylko sam numer uchwały, nic więcej. Czy Państwa radnych satysfakcjonuje odpowiedź? Proszę radny Wojciechowski.

Radny Jerzy Wojciechowski – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, w związku z tym drobna uwaga natury stylistycznej, merytorycznej. Być może wystarczyłoby zostawić – opiniowanie wniosków dotyczących umorzeń należności pieniężnych na rzecz Gminy Bogatynia. Bo jeśli chodzi o zmianę uchwał, to w każdej chwili na sesji zgodnie z projektem można to zmienić. Tak mi się wydaje.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję radnemu i jeszcze Pan Burmistrz prosił o zabranie głosu.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący może poza kolejnością, ale chcę zwrócić uwagę i popieram wniosek radnego Wojciechowskiego dlatego, że ten zapis daje tutaj większe pole do popisu Radzie, a w szczególności Komisji. Jest to wniosek tak jak podkreślił wnioskodawca uniwersalny. Powoływanie się tylko na jedną uchwałę, kiedy na dziś nie wiem jak przez cztery lata Rada będzie regulować te kwestie jest zasadne. Dlatego, że tutaj tej komisji oddaje prawo opiniowania wszelkich kwestii dotyczących tych umorzeń o których mowa. Tak, że to jest dla Państwa może taka dodatkowa możliwość, żeby kontrolować tutaj naszą pracę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Dziękuję Panu Burmistrzowi, może ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Głosujemy w tej chwili nad brzmieniem punktu 2, który będzie brzmiał: **Opiniowanie wniosków dot. umorzeń należności pieniężnych na rzecz Gminy Bogatynia.** Kropka i nic więcej nie ma.

- Kto z radnych jest „za” przyjęciem tego wniosku? – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania zwykłą większością głosów /20 za, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących”/ przyjęła wniosek.

Wracamy do projektu uchwały w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Budżetu, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego.

W § 1. Powołuje się Komisję Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Budżetu w składzie do 7 radnych.

§ 2. Przedmiot działania komisji określa załącznik do uchwały.

§ 3. W skład komisji powołuje się radnych – i właśnie nie głosowaliśmy.

W tej chwili przechodzimy do głosowania nad kandydaturami do tej komisji.

Pani Elżbieta Niczyporuk – czy Pani wyraża zgodę na pracę w tej komisji?

Radna Elżbieta Niczyporuk – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pani Elżbiety Niczyporuk proszę o podniesienie ręki? – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Patryk Stefaniak – czy Pan wyraża zgodę na pracę w tej komisji?

Radny Patryk Stefaniak – Tak, wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Patryka Stefaniaka proszę o podniesienie ręki? – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 1 głos.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Marczak Marek – czy Pan wyraża zgodę na pracę w tej komisji?

Radny Marek Marczak – Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Marka Marcza – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Gnacy Krzysztof – czy Pan wyraża zgodę na pracę w tej komisji?

Radny Krzysztof Gnacy - Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Krzysztofa Gnacego – głosowało 19 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 1 głos.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Pan Goszczycki Stanisław – czy Pan wyraża zgodę na pracę w tej komisji?

Radny Stanisław Goszczycki - Tak wyrażam zgodę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Kto jest „za” kandydaturą Pana Stanisława Goszczyckiego – głosowało 20 radnych,

- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,

- Kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Jeszcze raz odczytam treść projektu uchwały w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Budżetu, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego.

§ 1. Powołuje się Komisję Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Budżetu w składzie do 7 radnych.

§ 2. Przedmiot działania komisji określa załącznik do uchwały.

§ 3. W skład komisji powołuje się radnych: **Panią Niczyporuk Elżbietę, Pana Stefaniaka Patryka, Marcza Marka, Gnacego Krzysztofa i Goszczyckiego Stanisława.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

- Kto z Pań i Panów radnych jest „za” przyjęciem tej uchwały w tej formie? – głosowało 20 radnych,
- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Stwierdzam, że Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /20 za przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”/ podjęła Uchwałę Nr III/13/06 w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Budżetu, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji.

Uchwała stanowi załącznik nr 17.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Musimy proszę Państwa wrócić /przez moje niedopatrzenie/ do projektu uchwały pierwszej w sprawie dot. powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego, ponieważ ta uchwała nie została przegłosowana. Możemy ją przegłosować w tej chwili. Ja odczytam ten projekt uchwały w całości i przystąpimy do głosowania.

Projekt uchwały w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego.

§ 1. Powołuje się stałą Komisję Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w składzie do 7 radnych.

§ 2. Przedmiot działania komisji określa załącznik do uchwały.

§ 3. W skład komisji powołuje się radnych: **Pana Gnacego Krzysztofa, Walczaka Andrzeja, Kucińskiego Jacka, Panią Palikowską Annę, Pana Okorskiego Tadeusza, Panią Witkowską Bogusławę oraz Pana Wojciechowskiego Jerzego.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

- Kto z Pań i Panów radnych jest „za” przyjęciem tej uchwały ? – głosowało 20 radnych.
- Kto jest „przeciw” – 0 głosów,
- Kto się „wstrzymał” – 0 głosów.

Stwierdzam, że Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /20 za przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”/ podjęła Uchwałę Nr III/14/06 w sprawie powołania stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji.

Uchwała stanowi załącznik nr 19.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – Ogłaszam 15 minut przerwy.

PO PRZERWIE

dot. pkt -u 7

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – W tej chwili oddaję głos wiceprzewodniczącemu Rady Pawłowi Szczotce.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka – Pozwolę sobie odczytać informacje i komunikaty przewodniczącego. Informuję, iż Wojewoda Dolnośląski Rozstrzygnięciem Nadzorczym stwierdził nieważność 3 ostatnio podjętych uchwał Rady Gminy i Miasta w sprawie nadania tytułu i odznaki „Zasłużony dla Miasta i Gminy Bogatynia” W toku badania legalności stwierdził, iż zostały one wydane bez podstawy prawnej. (rozstrzygnięcia są do wglądu w Biurze Rady – *załącznik nr 20*).

Informuję także, iż Wojewoda Dolnośląski jako organ nadzoru skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Gminy i Miasta w Bogatyni w sprawie wymogu uzyskania licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką Skarga jest do wglądu w Biurze Rady (*załącznik nr 21*).

Do Biura wpłynęło też pismo Związku Gmin Ziemi Zgorzeleckiej o wyłonienie ze składu Rady dwóch przedstawicieli Gminy i Miasta Bogatyni do Zgromadzenia ZGZG. W dniu dzisiejszym został radnym dostarczony obowiązujący Statut Związku Gminy Ziemi Zgorzeleckiej. Proszę radnych o zastanowienie się nad propozycją pracy w ww. związku. Do tematu wrócimy na następnej sesji podejmując stosowną uchwałę (*załącznik nr 22*).

Do Biura złożono Zaświadczenie Wojewódzkiej Komisji Wyborczej we Wrocławiu, która stwierdza, że Pani Elżbieta Zakrzewska wybrana została Radną Województwa Dolnośląskiego. Serdecznie Pani Elżbiecie gratulujemy tego wyboru (*załącznik nr 23*).

Przypominam o składaniu oświadczeń majątkowych radnego do 15 grudnia br. w Biurze Rady.

Od następnej sesji będziemy drukować radnym po 2 porządki obrad sesji – jeden /oryginał/ jako usprawiedliwienie do zakładów pracy, drugi /kopia/ do sesji.

Diety radnych będą wypłacane do 10 dnia każdego miesiąca za miesiąc poprzedni - proszę w dalszym ciągu o zgłaszanie swoich kont osobistych do wydziału finansowego, na które będą dokonywane przelewy Państwa diet.

Dyżury radnych – proszę o podanie dat i godzin dyżurowania radnych w Biurze Rady.

Przechodzimy do punktu 8.

do pkt -u 8 i 9

Interpelacje i zapytania, wolne wnioski

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka – Przechodzimy do punktu 8 - Wolne wnioski Interpelacje i zapytania.

Ja gwoli przypomnienia przytoczę tutaj zapisy ze statutu i tak **zgodnie z § 38 Statutu**

1. Interpelacje składa radny w sprawach zasadniczych dla Gminy. Interpelacje składa się do Burmistrza.
2. Interpelacje składa się na piśmie między sesjami lub na sesji w punkcie ”interpelacje i zapytania”.
3. Interpelacja winna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego, z którego wynika pytanie do adresata.
4. Odpowiedzi na interpelację udziela się na sesji. Na żądanie radnego oraz wtedy, gdy przedmiot interpelacji wymaga szerszego wyjaśnienia, odpowiedź udzielana jest na piśmie w terminie 30 dni.

Zgodnie z § 39 Statutu

1. Zapytania składa się w sprawach dotyczących bieżących problemów Gminy, gdy pytającemu zależy na uzyskaniu informacji o stanie faktycznym. Zapytanie składa się do Burmistrza.
2. Zapytanie składa się na piśmie między sesjami lub w trakcie sesji w punkcie “interpelacje i zapytania”.

3. Wobec niemożności udzielenia odpowiedzi na zapytanie w trakcie sesji powinna być ona dostarczona zgłaszającemu na piśmie w ciągu 30 dni.

Wnioski, sprawy różne

Zgodnie z § 37 Statutu

1. Wnioski merytoryczne radny może składać tylko w odniesieniu do problematyki będącej aktualnie przedmiotem obrad lub w punkcie „wolne wnioski”. Wniosek winien być przedłożony Przewodniczącemu na piśmie (w trakcie lub przed rozpoczęciem sesji) i krótko uzasadniony.

2. Wnioski merytoryczne powinny zawierać jasno określony postulat, sposób realizacji i ewentualnego wykonawcę.

3. Wnioski podlegają głosowaniu.

I to wszystko jeżeli chodzi o przypomnienie, jeśli są jakieś wnioski interpelacje i zapytania to proszę.

Radny Piotr Woeltz – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado Panie Burmistrzu wczoraj z radnym Stanisławem Goszczyckim uczestniczyliśmy w posiedzeniu Rady Osiedla Nr 7. Z tego też powodu na prośbę mieszkańców moja interpelacja do Pana Burmistrza w sprawie remontu drogi ul. Zamoyskiego, Chełmońskiego i Wyczółkowskiego. Opis sprawy – w związku z wstrzymaniem prac remontowych na ww. ulicach mieszkańcy stwierdzają poważne zagrożenie – obniżone studzienki, wysokie krawężniki, brak wjazdów na parkingi. Kieruje do Pana Burmistrza **zapytanie**, – jakie są przyczyny wstrzymania prac remontowych na ww. ulicach, jak firma została wyłoniona w przetargu na wykonanie remontu ulicy, w jakim terminie remont ma się zakończyć oraz na jaki okres będzie udzielona gwarancja tejże ulicy. Wiemy, że te remonty ulic odbywają się cyklicznie - za poprzedniej kadencji – raz lub dwa razy do roku są łatanie i widzimy jakie były efekty tego: dziury, dziury, dziury. Myślimy jako mieszkańcy tego osiedla, że ten remont będzie remontem wstecznym. Po prostu chcemy dowiedzieć się, jakie są odpowiedzi na te pytania, które tu padły.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka – Prosimy o odpowiedź Pana Burmistrza.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, powiem w ten sposób – ostatnio moja rozmowa z naczelnikiem wydziału ds. Inwestycji Panem Czesławem Brożyną właśnie dotyczyła tej kwestii. Udało mi się ustalić, iż prace będą ukończone wiosną – miesiące maj i czerwiec to jest zakończenie tych prac. Z wypowiedzi naczelnika dostałem informację, że na ten okres zostanie położona przedostatnia warstwa, a wszelkie studzienki zostaną zabezpieczone. To jest tak rzeczywiście jak radny powiedział – taki duży obszar naszego miasta i w związku z tym obszar także ruchliwy i dlatego tutaj będziemy pilnować wykonania tego zadania. O szczegółach myślę, że głos powinien zabrać naczelnik wydziału i poinformować Państwa.

Naczelnik Wydziału ds. Inwestycji Czesław Brożyna – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, o tym aby dokładnie wyjaśnić sytuację przejdę troszeczkę do historii. Ponieważ ten ciąg ulic: Wyczółkowskiego, Chełmońskiego i Zamoyskiego miał nawierzchnię bardzo słabą i co roku trzeba było łątać dziury, my jako wydział zaproponowaliśmy, aby dokładnie sprawę raz załatwić a dobrze, żeby dokonać przebudowy całego ciągu tych ulic: Wyczółkowskiego, Chełmońskiego i Zamoyskiego. W tym celu na wniosek wydziału Inwestycji we wrześniu tego roku Rada Gminy i Miasta włożyła zadania pn. wykonanie dokumentacji przebudowy tegoż ciągu ulic. I planowaliśmy, żeby zrobić badania podłoża, żeby rozpoznać to podłoże, zbadać nośność tego podłoża, żeby wyregulować łuki szczególnie we włączeniu ulicy Wyczółkowskiego – Chełmońskiego koło baru Alaska już docelowo i razem z modernizacją

chodników z prawej i lewej strony. I takie zadania, czyli wykonanie dokumentacji pojawiło się we wrześniu. W październiku, ponieważ była inna decyzja Burmistrzów i Rady te pieniądze zostały zabrane i zostało utworzone zadanie – modernizacja nawierzchni ulic Wyczółkowskiego, Chełmońskiego i Zamoyskiego i ulicy Opolowskiej. Bo na ulicy Opolowskiej też zaczęliśmy prace. W skład, zakres tych robót wchodziło wykonanie frezowanie nawierzchni starej w celu wyrównania i zapewnienia lepszej przyczepności, następnie ułożenie warstwy wiążącej i warstwy ścieralnej. Po wykonaniu frezowania okazało się, że podbudowa w wielu miejscach jest zła, po prostu zła. Jest różnorodna, jest pomieszana, są płyty betonowe, jest żużel paleniskowy, jest mieszanka różnych kruszyw. I co można było zrobić? Decyzja tutaj po konsultacji z Panem Burmistrzem, po wyjaśnieniu sytuacji postanowiliśmy zaproponować następujące wyjście z tej sytuacji. Poza tym jeszcze wszedł czynnik taki, że wykonawca do wykonania frezowania zaczął mówić, że nie da nam gwarancji umownej na to, bo podbudowy są niejednorodne i takiej gwarancji dać nie może. W związku z tym zaproponowaliśmy Panu Burmistrzowi po wcześniejszych rozmowach z wykonawcą, że w tym roku wykonamy frezowanie w niektórych miejscach, dokonamy wymiany podbudowy zagęszczenia i położymy tzw. warstwę wyrównującą razem z zaasfaltowaniem wjazdów do studni kanalizacji deszczowej sanitarnej. Zaasfaltowanie wjazdów ma to na celu żeby/, ponieważ nie chcemy regulować studni w tym roku, tylko dopiero wiosną/, jak nastąpią roztopy, żeby po powstaniu dołków samochody nie chlapały przechodniów. Dlatego zaznaczymy te miejsca, zaasfaltujemy, żeby wyrównać podłoże, żeby samochody mogły bezpiecznie i w miarę normalnie się poruszać, żeby ruch był w miarę bezpieczny. Zostawimy tylko zawory wody zimnej i wpusty deszczowe, żeby odprowadzać wodę z ulic i jak się uda w tych miejscach słabych tą podbudowę wymienić to położymy warstwę wiążącą, a warstwę ostatnią, czyli warstwę ścieralną dopiero wiosną. Dodatkowym takim czynnikiem przemawiającym za takim rozwiązaniem jest fakt, że prowadzone są prace na budowie łącznika drogi zbiorczej pod obserwatorium połączeniu ul. Zamoyskiego z ulicą Dąbrowskiego i ten projekt z kolei przewiduje połączenie sieci kanalizacji deszczowej tej nowo budowanej drogi ze skrzyżowaniem ulicy Chełmońskiego z Zamoyskiego. To też spowodowałoby, że na nowo wykonaną nawierzchnię musielibyśmy jeszcze raz wkraczać i po prostu to, co zostało zrobione poprawiać. Niszczyć i jeszcze raz robić. Jest jeszcze sprawa taka, że są trudności z zakupem masy wytwórni asfaltowych i to wszystko spowodowało, że tutaj Burmistrzowi została przedstawiona propozycja aneksu do umowy z takim rozwiązaniem. Do wiosny i wiosną będziemy mieć czas do zastanowienia się dokładniej nad tym fantem i do robót tych kończących warstwy ścieralnej przystąpić dopiero wiosną jak już będzie pogoda. Umowa została podpisana w połowie października i czas już nie ku temu. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka – Proszę radny Andrzej Lipko ma pytanie.

Radny Andrzej Lipko – Mam takie dziwne skojarzenia, bo to co Pan mówi nie przekonuje mnie. Pierwsza sprawa – chciałbym się dowiedzieć, do kiedy jest umowa, druga sprawa - jaki jest kosztorys i poprzez to, że najpierw Państwo zaczęliście robić /z tego co Pan mówi/ ja to wnioskuje a później analizować i przykładowo kosztorys na ile opiewa i ile teraz trzeba będzie dopłacić do tego kosztorysu. Pan mówi o aneksie do umowy, – do kiedy wykonawca ma wykonać tą robotę. Jak nie wykona to czy będzie on płacić zobowiązaniem odsetki karne. I kosztorys ja chciałbym zobaczyć, – jaki jest kosztorys na wykonanie tej roboty. I ile Gmina, czyli obywatele będą musieli do tej inwestycji po prostu dopłacić. Uważam, że to jest niegospodarne - Państwa, którzy tą robotę zeście przyjęli, a nie przeanalizowali najpierw, jakie będą skutki. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka – Rozumiem, że to było pytanie do naczelnika, więc proszę.

Naczelnik Wydziału ds. Inwestycji Czesław Brożyna – Proszę Państwa, dokumenty przetargowe, umowa i kosztorys są do wglądu oczywiście w wydziale u nas w budynku Inwestycji. Do umowy chcę wrócić – nie pamiętam dokładnie kwoty tej umowy. Nie mniej aneks przewiduje nie zwiększenie kwoty z uwagi na to, że umowa jest na wartość ryczałtową, a więc nie ma mowy o jakimś zwiększeniu kwotowym tego zadania. Aneks przewiduje tylko zmianę terminu, ale ja osobiście uważam, że zmiana terminu zakończenia będzie z korzyścią dla nas wszystkich. Aneks dokładnie pokazuje, jaka część robót ma być zrobiona w tym roku i jaka ma być zapłacona kwota i pokazuje, jaka część robót i jak kwota ma być zapłacona w roku następnym po zakończeniu zadania, ale nie ma mowy w umowie o żadnym zwiększeniu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka – Proszę – głos ma radny Andrzej Lipko.

Radny Andrzej Lipko – Z tego, co obywatele chodzą ja widzę, że inwestycja została rozdmuchana. Państwo nad tym jako wydział nie panujecie, jest to niezgodne z przepisami bhp. Bo po żadnej drodze tam nie można chodzić, progi są za duże, matki z wózkami z dziećmi mają problem przejechać na drugą stronę i prosiłbym, aby zabezpieczyć zgodnie z przepisami bhp. żeby obywatele mogli swobodnie poruszać się po tej magistrali.

Naczelnik Wydziału ds. Inwestycji Czesław Brożyna – Proszę Państwa ja nie na darmo wspominałem, że we wrześniu było utworzone zadanie – wykonanie dokumentacji przebudowy tej drogi. No niestety decyzja była później inna, to już nie jest wina ani moja ani mojego wydziału, poszła inwestycja tak jak poszła. W tej chwili ze swojej strony mogę tylko powiedzieć, że w uzgodnieniu z Burmistrzem ds. Inwestycji zrobimy wszystko, żeby jak najmniej było to uciążliwe dla mieszkańców. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka – Proszę – głos ma radny Piotr Woeltz.

Radny Piotr Woeltz – W całym świecie i na całym świecie w listopadzie i w grudniu tak poważnych remontów, od których zależy cała infrastruktura komunikacyjna miasta /tak jak mówi Burmistrz – duży ruch, duże natężenie/ i to tak opieszale idzie i nie ma racjonalnego wytłumaczenia, – dlaczego zaczęto w listopadzie? Czym to było spowodowane? Czy rozpoczęcie tej inwestycji, czy były środki i że trzeba było po prostu zacząć roboty? Pan Burmistrz podpowiada, że wybory. Tylko ubolewać nad tym, bo wybory się wiążą ze ścieżkami i też je nieskończymy i też „rozbabrane”. Czegoś tu nie rozumiem. Po prostu stwierdzam, tak jak i moi wyborcy z Rady Osiedlowej – niegospodarność, duże zagrożenie dla mieszkańców /tak jak już to kolega Andrzej powiedział/ matek z wózkami. Dostaliśmy wczoraj informację od mieszkańców, że już była na styku Chełmońskiego i Wyczółkowskiego jakaś stłuczka. Po prostu samochód musiał ominąć studzienkę i była kolizja drogowa. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka – Rozumiem Panie Piotrze, że to już nie było już zapytanie tylko wyrażenie rozgoryczenia.
Proszę – radny Piotr Nosal.

Radny Piotr Nosal – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, za pośrednictwem Pana Burmistrza mam pytanie do Pana naczelnika wydziału Inwestycji. Na chwilę obecną /chodzi

o miejscowość Porajów/ jest rozpoczęta inwestycja pn. wymiana kanalizacji sanitarnej plus przyłącza na terenie Osiedla Piastowskiego. Czy zostały podjęte jakieś kroki w celu wykonania dokumentacji, czy ewentualnie wyłonienia już wykonawcy na wymianę kanalizacji deszczowej i sieci wodnej plus przyłącza? W tej chwili sieć kanalizacyjna na tym całym osiedlu jest deszczówka jest tak w złym stanie, że zakłady wodociągowe bogatyńskie nasze raz w tygodniu, raz na dwa tygodnie jeżdżą i wymieniają po 3 metry. Są tak wymieniane te odcinki. Z tego, co wiem na chwilę obecną na dniach ma wejść i ma zostać wyłoniony wykonawca na wymianę oświetlenia na terenie osiedla. Chciałbym uzyskać odpowiedź - czy zostały podjęte jakieś kroki w stosunku do wymiany deszczówki kanalizacji deszczowej i woda? Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka – Prosimy Pana naczelnika o udzielenie odpowiedzi.

Naczelnik Wydziału ds. Inwestycji Czesław Brożyna – Może zacznę od tego drugiego pytania – oświetlenia – tak został wyłoniony wykonawca i podpisana umowa na wykonanie oświetlenia etapu I-go. Bo to nie jest cała miejscowość Porajów tylko etap I-szy obejmujący głównie ulice Poniatowskiego do góry i góra tam za Poniatowskiego. W związku z tym oświetleniem zostały wstrzymane też roboty związane z chodnikiem z prawej strony ulicy Poniatowskiego. Teraz wróć do pytania pierwszego – zadanie wykonanie kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Piastowskim jest w tej chwili na ukończeniu, trwają roboty związane z przyłączami. Faktycznie tutaj Pan radny ma całkowitą rację – stan kanalizacji deszczowej jest fatalny. Fatalny jest też stan sieci wodociągowej w tym rejonie. I mogę tylko ubolewać, że dokumentacja, która została zlecona na kanalizację sanitarną nie obejmowała całości rozwiązania problemu, czyli wymianę wszystkich sieci plus modernizację dróg i chodników łącznie z oświetleniem i to Osiedle Piastowskie mielibyśmy zaپیęte, zakończone i byłby święty spokój. A tak to mamy tylko same problemy. My zaproponowaliśmy do budżetu na rok 2007 taką pozycję – wymiana uzbrojenia sieci kanalizacji deszczowej wody wraz z przebudową dróg i chodników na terenie Osiedla Piastowskiego. Jeżeli zostanie to przez Radę zaakceptowane i to zadanie znajdzie się w budżecie to okres zimowy 2006 roku możemy zrobić dokumentację, a wiosną ruszyć z robotami. To tyle, dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka – Panie Tadeuszu, ale naprawdę króciutko bo musimy kończyć.

Radny Tadeusz Okorski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, inwestycje Porajów – tak się składa, że jestem sołtysem w tej miejscowości i wiem, od kiedy co się robi. Chodnik został wstrzymany, inwestycja nieprzemyślana rozpoczęta w okresie przedwyborczym jako kiełbasa wyborcza. Pomijam to. Osiedla Piastowskie – klika razy ratowaliśmy to osiedle przed zalewaniem. To jest bardzo ważna sprawa. Inwestycja – kanalizacja sanitarna – wykonano. Mówi się teraz o kanalizacji ogólnospławnej. Wodociąg jest również do wymiany, większość rur wodociągowych to są rury azbestowe. Również jest do wymiany przewód energetyczny. Pytam – czy kompleksowo wykonamy tą inwestycję, co będzie kosztorysowo mniej kosztowało? Czy będziemy za każdym razem wykonywali poszczególne zadania i za każdym razem dokonywali wykopów? To przecież kosztuje. Na koniec powiem, że była taka możliwość i ja nie wnioskuję, bo przetargi o tym decydują, ale była taka możliwość, aby firma, która wykonuje kanalizację sanitarną wykonała również inwestycję energetyczną, czyli ten przewód. Nie wiem, co tam zadecydowało, że inna firma wykonała kanalizację sanitarną, a inna przewód. I na koniec apeluję do radnych, do Komisji Budżetowej, ażeby na rok 2007 zapisać środki na dokończenie tejże inwestycji. Jest bardzo

ważna dla mieszkańców, którzy wielokrotnie byli podtapiani i mieszkania mieli zalewane. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka - Czy Pan naczelnik chce się ustosunkować? Po tej wypowiedzi nie przyjmujemy więcej zapytań. Prosimy tu o składanie interpelacji i zapytań teraz i po sesji, bo każdy z nas ma jakieś tam sprawy – zapytania. Tak, że zapraszamy do składania tego na piśmie.

Naczelnik Wydziału ds. Inwestycji Czesław Brożyna – Chciałem odpowiedzieć radnemu i Państwu – nie można było jednemu wykonawcy zlecić wykonanie sieci elektrycznej zasilania wysokiego napięcia i kanalizacji z uwagi na to, że niskie napięcie wykonywał zakład energetyczny i jest to zadanie własne zakładu energetycznego. To nie jest zadanie własne Gminy. Druga sprawa – strasznie mnie Państwo dzisiaj atakują, ale ja na niektóre decyzje niestety nie miałem wpływu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka – Dziękuję Panu naczelnikowi i oczywiście nie ma więcej pytań.

do pkt-u 10
Zamknięcie obrad

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin - Dziękuję i przechodzimy do następnego punktu. - zamknięcie obrad. Ale zanim do tego przejdziemy Pan Burmistrz poprosił o głos.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz – Panie i Panowie radni, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo nie mam też więcej pytań, tak że w innym temacie chciałem. Chciałem w imieniu swoim, ale przede wszystkim Pana Przewodniczącego, moich nowych zastępców, Pana Sekretarza zaprosić Państwa na skromny poczęstunek po dzisiejszej sesji. Także zapraszam Pana Starostę.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin – W imieniu Rady gorąco dziękuję Panu Burmistrzowi za zaproszenie.

Przechodzimy do punktu 10 – zamknięcie obrad.

Dziękuję wszystkim gościom przybyłym, a w szczególności Panu Burmistrzowi i jego zastępcom, że udzielili nam tak wyczerpujących odpowiedzi. Dziękuję Państwu za przybycie na sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia i uważam ją za zamkniętą.

Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta Bogatynia

Andrzej Litwin

Protokołowała;
Elżbieta Gołaczyńska
Insp. Biura Rady Gminy
Bogatynia, dnia 19.12.2006r.

