

P R O T O K Ó Ł nr V/07
z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia
z dnia 17 stycznia 2007 roku

Obecni radni wg listy obecności, która jest załącznikiem nr 1 do protokołu.

Nieobecni radni: Paweł Marciniak , Katarzyna Piestrzyńska-Fudali

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Andrzej Litwin.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 9.00 do 13.00.

W sesji uczestniczyli:

Andrzej Grzmielewicz	- Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia,
Jerzy Stachyra	- Zastępca Burmistrza,
Dominik Matelski	- Zastępca Burmistrza,
Daniel Fryc	- Sekretarz Gminy,
Bogumiła Wysocka	- Skarbnik Gminy,
Piotr Janukowicz	- Radca prawny,
Mirosław Drozd	- Radca prawny,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2/

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych zgodnie z *listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.*

do pkt-u 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin otworzył sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum /w chwili otwarcia sesji na sali było obecnych 19 radnych/ przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

do pkt-u 2

Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek sesji.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
/Wręczenie Medalu za Ofiarność i Odwagę Panu Pawłowi Wojciechowi Nowakowi/
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji:
 - I/06 z dnia 27 listopada 2006 roku
 - II/06 z dnia 30 listopada 2006 roku
 - III/06 z dnia 8 grudnia 2006 roku
 - IV /06 z dnia 20 grudnia 2006 roku/protokoły do wglądu w Biurze Rady/
4. Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych z okresie między sesjami.
5. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady.
6. Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Bogatyni nt. bezpieczeństwa w Mieście i Gminie Bogatynia.
7. Wydanie opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Daszyńskiego 4 H w Bogatyni
8. Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Białopolu

9. Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Bratkowie
10. Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Działoszynie
11. Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Jasnej Górze
12. Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Kopaczowie
13. Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Krzewinie
14. Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Lutogniewicach
15. Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Opolnie Zdrój
16. Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Posadzie
17. Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Porajowie
18. Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sieniawce
19. Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Wyszkwowie – Wolanowie.
20. Zmiana Uchwały Nr VII/51/2003 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 25 kwietnia 2003 roku w sprawie określenia wysokości stawek za 1 km przebiegu pojazdu dotyczących podróży służbowych odbywanych przez radnych pojazdem samochodowym nie będącym własnością gminy.
21. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
22. Wolne wnioski.
23. Interpelacje i zapytania.
24. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, iż do Biura Rady wpłynęło pismo Dyrektora Biura Związku Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Jeleniej Górze informujące, że Prezydent RP Lech Kaczyński Postanowieniem z dnia 2 października 2006 roku Nr 128-2006-135 odznaczył Kolegę Pawła Wojciecha Nowaka „Medalem za Ofiarność i Odwagę”. W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Prezesa Zarządu Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Jeleniej Górze Antoniego Lewkowicza oraz Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia o wręczenie Panu Pawłowi Wojciechowi Nowakowi „Medalu za Ofiarność i Odwagę”.

/pismo stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji /.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy są uwagi bądź zmiany do porządku obrad. Radni nie wnieśli uwag i zmian do przedłożonego porządku obrad.

do pkt -u 3

Przyjęcie protokołów z sesji:

- I/06 z dnia 27 listopada 2006 roku
- II/06 z dnia 30 listopada 2006 roku
- III/06 z dnia 8 grudnia 2006 roku
- IV /06 z dnia 20 grudnia 2006 roku

Przewodniczący Rady stwierdził, że ww. protokoły były i są do wglądu w Biurze Rady.

Przewodniczący poddał po głosowanie przyjęcie:

- protokołu nr I/06 z dnia 27 listopada 2006 roku

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /19 „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących” przyjęła ww. protokół bez uwag,

- protokołu nr II/06 z dnia 30 listopada 2006 roku

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /19 „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących” przyjęła ww. protokół bez uwag,

- protokołu nr III/06 z dnia 8 grudnia 2006 roku

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /19 „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących” przyjęła ww. protokół bez uwag,

➤ protokołu nr IV /06 z dnia 20 grudnia 2006 roku
Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /19 „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących” przyjęła ww. protokół bez uwag.

do pkt -u 4
Sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie między sesjami.

oraz
do pkt -u 5
Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż radni otrzymali ww. sprawozdanie z materiałami na sesję i ma nadzieję, że wszyscy się zapoznali. Przewodniczący poprosił Burmistrza Andrzeja Grzmielewicz o zabranie głosu w tej sprawie.

Sprawozdanie stanowi załącznik nr 6.

Sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady stanowi załącznik nr 7.

Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz zwrócił uwagę, że przedłożone sprawozdanie jest za IV kwartał, a nie za III /wkraść się mały błąd/. Stwierdził, że wszystkie opisane działania dotyczą okresu sprawowania urzędu przez jego osobę, a więc od dnia 30 listopada 2006r. Ma nadzieję, że radni zapoznali się z materiałem. Mówiąc bardzo ogólnie zakres spraw, którymi zajmował się w okresie pierwszego miesiąca sprawowania urzędu dotyczy szerokiego zakresu kompetencji Burmistrza. Burmistrz zapewnił, iż wszystkie wydawane opinie i decyzje analizuje bardzo szczegółowo posiłkując się opinią prawną. Przyjął zasadę całkowitej legalności prawnej i maksymalnego zysku Gminy. W przedstawionym materiale najczęściej pojawiały się przesunięcia budżetowe zgodne z kompetencją Burmistrza. Sporo było też spraw z zakresu oświaty.

Jeżeli chodzi o realizację uchwał Rady to jest to sprawozdanie z II półrocza 2006r. W okresie sprawowania urzędu przez jego osobę tj. od 30 listopada 2006r. wszystkie uchwały zostały zrealizowane. Burmistrz nie odniósł się do realizacji uchwał wcześniejszych podejmowanych przez minioną kadencję Rady.

Burmistrz zwrócił się do radnych o wyrażenie zgody na przedstawienie zamierzeń, gdyż realizacja zadań wynikająca z kompetencji Burmistrza to rzecz jedna, a pewne planowanie i zamierzenia dotyczące strategicznych kwestii gminnych są dla radnych niezbędne i potrzebne.

Radny Jerzy Wojciechowski zapytał o sprawy dot. oświaty, a mianowicie przyznanie w budżecie na 2007 rok środków finansowych w kwocie 21 200,00 zł dla Publicznej Sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 na zakup wyposażenia oraz materiałów do remontu. Radny stwierdził, że w projekcie budżetu na 2007 rok łatwo zauważyć, że istnieje tendencja ograniczenia wydatków rzeczowych w większości szkół. Jest to niepokojące, ponieważ szkoły stoją na granicy niewydolności finansowej. Przykład: w grudniu kiedy szkoły zwracały się z prośbą o pokrycie różnych niedoborów w wysokości kilku i kilkunastu tysięcy złotych. Z tego wynika, że należałoby ustalić bardziej realistyczne warunki pracy szkół, czyli troszeczkę ten plan podwyższyć. Radny zwraca tu uwagę, że nasz projekt budżetu nie przewiduje środków na remonty szkół co jest i wydaje się sprawą bardzo pilną. Radny pyta jakie są kryteria powodujące, że Szkoła nr 5 otrzymała zwiększone środki? Uważa, że warto mieć plan działania, a nie powinno mieć miejsca przyznawanie kwot w sposób doraźny i nie do końca czytelny. Jeżeli słyszymy o dynamicznym budżecie to za wszelką cenę należy dążyć do tego, aby nasz budżet był stabilny i kryteria które decydują o przyznawaniu wszelkich kwot były jak najbardziej jasne i czytelne i zgodne z jasno określonymi naszymi zamierzeniami.

Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz stwierdził, że radny odniósł się tutaj do kilku kwestii. Sprawa przyznanych środków dla SP nr 5 wynika z kończenia pewnych zadań, a wszyscy radni wiedzą w jakiej kondycji znajduje się ta szkoła – mowa tu o infrastrukturze, o zapleczu itd.. To jest kontynuacja zadań rozpoczętych w 2006 roku. Jeżeli chodzi o koncepcję to nie ma dnia w Urzędzie kiedy wspólnie z zastępcami nie rozmawiają nt. koncepcji. Jedną rzeczą jest przyjęty program dla oświaty na lata 2004-2013 i to jest pewien wyznacznik, który pokazuje jaka na podstawie

prognozy demograficznej może być sytuacja w szkołach za rok, dwa czy trzy lata. Mówiąc o koncepcjach i racjonalnym wydawaniu środków trzeba pewne nasze działania, wiedzę i doświadczenia połączyć. Dlatego też wywołał temat o przekazaniu zamierzeń dot. oświaty. Uważa, że należy podjąć zdecydowane kroki, by Gmina nie stanęła przed dużymi dylematami. Burmistrz proponuje przenieść ten temat w sprawy organizacyjne sesji tj. wolne wnioski, zapytania i interpelacje.

Radny Piotr Nosal zadał pytanie dot. spraw z zakresu polityki regionalnej a mianowicie przydział lokalu mieszkalnego położonego w Bogatyni przy ulicy 25 – Lecia PRL 16/8. Radny zapytał czy to chodzi o lokal, który kiedyś zakupiła Gmina na potrzeby nauczyciela języka angielskiego i komu został przydzielony – czy osobie z listy oczekujących na przydział mieszkania, czy komuś innemu?

Radny stwierdził, że większość radnych nie ma wykształcenia ekonomicznego i dlatego wnosi o przedstawienie takiego zestawienia określającego klasyfikację budżetową - działy, rozdziały i paragrafy. Przykład – przesunięcie środków finansowych między paragrafami rozdziału 75023 w łącznej kwocie 50 tys zł zgodnie z wnioskiem SP – radny stwierdził, że nic nam to radnym nie mówi.

Naczelnik Wydziału Polityki Regionalnej Ewa Szczepkowska odpowiadając radnemu na pytanie wyjaśniła, że lokal został przydzielony osobie, która wystąpiła z wnioskiem o zamianę. osoba ta ma lokal większy na ul. Nadrzecznej i Pani, która jest skierowana na zawarcie umowy najmu trafia tutaj w wyniku zamiany. Lokal uzyskany na ul. Nadrzecznej przeznaczymy na wykonanie eksmisji bądź na wykonanie listy tej, która obecnie obowiązuje. Lokal Pani jest na liście oczekujących i jeżeli następuje zamiana polegająca na tym, że uzyskujemy przynajmniej 10 m² powierzchni mieszkalnej tzw. powierzchni pokoi to w tym momencie Burmistrz może wyrazić zgodę na zamianę, poprawić warunki mieszkaniowe tej osoby, a tamto większe mieszkanie wykorzystujemy na inne potrzeby oczywiście związane z listą i z eksmisjami, które na dzień dzisiejszy troszeczkę nam kuleją. Jeżeli chodzi o tę Panią argumentem podstawowym do przydziału tego lokalu i tej zamiany było to, iż Pani jest niewydolna finansowo jeżeli chodzi o utrzymanie tego większego mieszkania. Będzie mogła zwrócić się o dodatek mieszkaniowy i tym sposobem będzie mogła jakoś funkcjonować.

Burmistrz Miasta Gminy Bogatynia stwierdził, że uwaga radnego Piotra Nosal jest słuszna. Oczywiście zleci, aby przy sporządzaniu sprawozdań było ono kompletne.

Burmistrz korzystając z sytuacji, że jest przy głosie przedstawił radnym nowego rzecznika Urzędu Pana Piotra Ernesta.

Pan Piotr Ernest przedstawił się mówiąc, że ma 27 lat i jest absolwentem Wydziału Nauk Społecznych Uniwersytetu Wrocławskiego. Został powołany na stanowisko rzecznika przez Pana Burmistrza w poniedziałek i będzie się zajmował reprezentowaniem Urzędu Miasta i Gminy na zewnątrz, współpracą z radnymi, oraz przepływem informacji do mediów. Dodał, że pracuje również jako nauczyciel w Zespole Szkół Zawodowych.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie:

- przyjęcie sprawozdania Burmistrza o działaniach podjętych w okresie między sesjami.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /18 „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos wstrzymujący”/ przyjęła sprawozdanie Burmistrza o działaniach podjętych w okresie między sesjami.

- przyjęcie sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady.

Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /18 „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos wstrzymujący”/ przyjęła sprawozdanie Burmistrza z realizacji uchwał Rady.

do pkt -u 6

Informacja Komendanta Komisariatu Policji w Bogatyni nt. bezpieczeństwa w mieście i gminie Bogatynia.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin poprosił Komendanta Komisariatu Policji w Bogatyni Pana Daniela Gottharda o przedstawienie informacji nt. bezpieczeństwa w Mieście i Gminie Bogatynia /prezentacja multimedialna w power point/.

Komendant Komisariatu Policji w Bogatyni Daniel Gotthardt przedstawił swego zastępcę starszego aspiranta Jerzy Kuźbę zajmującego się pionem kryminalnym, podkomisarza Tomasza Rogulskiego pełniącego funkcję kierownika referatu kryminalnego, oraz aspiranta Wiktora Rusieckiego kierownika rewiru dzielnicowych. Kierownikiem referatu prewencji jest młodszy aspirant Jarosław Samelski.

Następnie Komendant powiedział też kilka słów o sobie – od 1 stycznia 2006r. objął obowiązki zastępcy Komendanta Komisariatu Policji, po 3 miesiącach objął stanowisko Komendanta po rozpisany konkursie i od 1 kwietnia 2006r. formalnie objął stanowisko Komendanta. Stwierdził, iż w Komisariacie jest łącznie 46 etatów policyjnych i 5 etatów cywilnych.

/struktura Komisariatu stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji/.

Następnie Komendant przedstawił dane sporządzone z Krajowego Systemu Informacji Policyjnej:

1. Ograniczenie zagrożeń przestępczością pospolitą – rejestracja zdarzeń:

- rejestracja zdarzeń,

- podstawowe kategorie przestępstw,

- ilość wszczętych postępowań przygotowawczych – ogółem o charakterze kryminalnym i gospodarczym oraz wybrane kategorie.

/ww. dane stanowią załącznik nr 9 do protokołu/.

2. Patrole prewencyjne

- ilość funkcjonariuszy w patrolach i obchodach pieszych i zmotoryzowanych,

- w współpraca z podmiotami zewnętrznymi – ilość wspólnych służb,

/ww. dane stanowią załącznik nr 10 do protokołu/.

3. Skuteczność pracy Policji

- liczba zatrzymań osób na gorącym uczynku przestępstwa lub w bezpośrednim pościgu,

- przeprowadzone interwencje.

/ww. dane stanowią załącznik nr 11 do protokołu/.

4. Rozeznanie zjawiska demoralizacji i przestępczości nieletnich

- udział nieletnich w przestępczości,

- nieletni zagrożeni demoralizacją.

/ww. dane stanowią załącznik nr 12 do protokołu/.

5. Zwalczanie przestępczości narkotykowej

- liczba zarejestrowanych zdarzeń w KSIP z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

/ww. dane stanowią załącznik nr 13 do protokołu/.

7. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym

- wypadki i kolizje drogowe,

- ofiary śmiertelne i ranni w wypadkach drogowych,

- przyczyny wypadków drogowych,

- przyczyny kolizji drogowych.

/ww. dane stanowią załącznik nr 14 do protokołu/.

8. Pozyskiwanie środków podnoszących jakość służby

- absencja chorobowa,

- problemy kadrowe.

/ww. dane stanowią załącznik nr 15 do protokołu/.

Kończąc swą wypowiedź Komendant powiedział, iż liczy na przychyłność radnych przy przydzielaniu środków dla Policji i ma nadzieję, że ta prezentacja udowodniła, że warto zainwestować w bogatyńską Policję.

W dyskusji głos zabrali:

- **radny Piotr Nosal** w sprawie monitoringu, piractwa drogowego oraz o przekazanie radnym i jednostkom pomocniczym numerów telefonów dzielnicowych.

Komendant odpowiadając radnemu w sprawie monitoringu stwierdził, że popiera zakup monitoringu z tym tylko, by on się znajdował w Straży Miejskiej. Przy obecnym stanie zatrudnienia w komisariacie nie są w stanie nadzorować monitoringu. Jeżeli chodzi o piractwo drogowe, to bogatyńska policja otrzymuje siły wsparcia z ruchu drogowego z Komendy Powiatowej Policji w Zgorzelcu /5 do 6 służb w miesiącu i będą zwiększane ilości patroli/. Podkreślił, iż skuteczną metodą walki z piratami jest fotoradar. W sprawie numerów telefonów dzielnicowych zleci, by wykaz został dostarczony do Biura Rady jak i również wizytówki dzielnicowych.

- **radny Andrzej Lipko** nt. poprawy bezpieczeństwa mieszkańców w rejonie lokalu Kon-Tiki /zakłócanie ciszy nocnej przez odbywające się dyskoteki/

Komendant odpowiadając radnemu wyjaśnił, iż rejon ten jest w stałym nadzorze Policji i ruchu drogowego /całodobowo/. Funkcjonariusz Policji sam nie może stwierdzić zakłócenia ciszy nocnej. Obywatel jako osoba pokrzywdzona musi osobiście zgłosić ten fakt na Policję. Większość dotychczasowych zgłoszeń z tamtego okręgu to zgłoszenia anonimowe.

- **radny Tadeusz Okorski** poruszył problem bezpieczeństwa w rejonie wsi: Porajów, Sieniawka Kopaczów i rozważenia możliwości utworzenia rewiru. Chodzi o stałe dyżury policyjne i wspólne ze Strażą Miejską. Wspomniany teren zamieszkuje 3 tys osób, są 3 przejścia graniczne, panuje duży ruch krajoznawczo-turystyczny. Radny pyta - czy istnieje możliwość utworzenia rewiru? Czy jest możliwość zwiększenia patroli w godzinach popołudniowych i wieczornych? Radny wnosi też o uczestnictwo dzielnicowych w Zebraniach Wiejskich.

Komendant odpowiadając radnemu wyjaśnił, iż od miesiąca grudnia zmieniono dyslokacje patroli. Jest jeden patrol w mieście, a drugi patrol nadzoruje sołectwa we współpracy ze Strażą Graniczną. Nastąpiła też zmiana w systemie pracy dzielnicowych – w każdy wtorek od godz., 7.00-17.00 i w piątek od 12.00 -20.00 są do dyspozycji mieszkańców. Miejsmem jest rewir w komisariacie jak też siedziby Rad Osiedlowych i Sołeckich. I tu prośba do Sołtysów, aby uzgodnili wspólnie z dzielnicowym termin dyżuru i siedzibę. Komendant nie jest zwolennikiem tworzenia budynków i lokali, które będą wykorzystywane raz w tygodniu.

Jeśli chodzi o patrole to będą patrole piesze oraz zwiększone ilości patroli w porze popołudniowej. Jeżeli chodzi o uczestnictwo dzielnicowego w Zebraniu Wiejskim to zobowiązuje Sołtysa do każdorazowego informowania dzielnicowego w tej sprawie.

- **radna Bogumiła Witkowska** skierowała zapytanie do Komendanta o odniesienie się do propozycji lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Daszyńskiego 4H. Radna zapytała czy ta lokalizacja wpłynie na poprawę bezpieczeństwa, czy przyczyni się do tego, że będziemy mieli wzrost sytuacji trudnych, czy wywoła to wzrost niepokoju i zagrożeń wśród nieletnich?

Komendant oddał głos funkcjonariuszowi uczestniczącemu w spotkaniu komisji, która rozpatrywała tą sprawę.

Przedstawiciel Policji Wiktor Rusiecki podkreślił, że proponowana lokalizacja jest dobra pod względem znikomej ilości lokali mieszkalnych, a także bliskość Komisariatu Policji /szybsza interwencja/.

- **radny Stanisław Goszczycki** nt. problemów kadrowych – radny zapytał czy są chętni do pracy w Policji, jakie są wymagania?

Komendant wyjaśnił, że nabór kadrowy leży w kompetencji Komendanta Powiatowego oraz centralnego naboru do Policji. Płaca w Policji nie jest wysoka i kształtuje się w granicach 1100 zł netto na rękę. Ponadto wymagalne jest zdanie egzaminu m.in. sprawnościowego, zdrowotnego, psychologicznego.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz powiedział kilka słów nt. prowadzonej współpracy z Komendantem twierdząc, że bogatyńska Policja podnosi poziom swojej pracy i jest zdania, że w taki zasadniczy i systematyczny sposób należy wspierać te działania. Pierwszą kwestią są płatne patrole, które w dużym stopniu wpływają na poprawę bezpieczeństwa oraz wideoradar.

do pkt -u 7

Projekt uchwały w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Daszyńskiego 4 H w Bogatyni.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin powiedział, że projekt uchwały ten był tematem gorącej dyskusji na posiedzeniach komisji.

Radny Jerzy Wojciechowski oświadczył, że ma pełną świadomość, iż Rada jest władna do wydania opinii do lokalizacji salonu gier. Natomiast Rada nie decyduje o przyznaniu koncesji, która jest tu bardzo poważnie rozważana. Lokalizacja ta budzi pewne zagrożenia: demoralizacja społeczeństwa, uzależnienie od hazardu. Spółka podkreśla w swoim piśmie, że przeznaczają znaczące kwoty na rozwój kultury i sportu. Píše też o zmniejszeniu bezrobocia, o zwiększeniu oferty turystycznej, o zwiększeniu atrakcyjności naszego miasta. Radny nie jest przekonany czy w takim kierunku

powinniśmy dążyć, aby zwiększać atrakcyjność turystyczną Bogatyni i czy otwarcie takiego lokalu przyczyni się do zwiększenia czy do zmniejszenia patologii społecznych.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz poparł wątpliwości radnego Wojciechowskiego i radnej Witkowskiej. Na dzisiejszą sesję radni mają przygotowane dwa projekty uchwał na temat wydania opinii. Przedstawione dziś wątpliwości radnych powinny być brane pod uwagę przy głosowaniu projektu. Burmistrz jest zaniepokojony otwarciem takiego salonu, ponieważ zastanawia się ile mieszkańcy mogą stracić w grach losowych – przegrać mając na uwadze trudną sytuację materialną mieszkańców naszej Gminy. Poruszył też kwestę zadań gminy, a więc – edukacja, wychowanie, krzewienie kultury itd. i w związku z tym ma wiele wątpliwości i jako mieszkaniec tego miasta wyraża negatywną opinię.

Radny Piotr Woeltz przypomniał, iż na jego wniosek poproszono o opinię właściwą Radę Osiedla tj. Nr 3, która nie odniosła się do lokalizacji, tylko przedstawiła swoje zastrzeżenia do faktu otwarcia takiego salonu. Radny stwierdził, iż będzie głosował przeciwko tej lokalizacji.

Radny Andrzej Lipko powiedział, że przy opiniowaniu projektu na posiedzeniu komisji głosował za wydaniem pozytywnej opinii do wskazanej przez spółkę lokalizacji, ponieważ fachowcy będący na posiedzeniu wypowiedzieli się, iż ww. lokalizacja jest lokalizacją dobrą. Nie jest to w obrębie kościoła czy szkoły. Radny uważa, że bezpieczeństwo wokół takich salonów wzrośnie dwukrotnie, bo sami właściciele tych salonów będą dbali o bezpieczeństwo. Ustawa o grach i zakładach wzajemnych wskazuje co właściciel musi spełnić, żeby taki lokal powstał.

Radny Tadeusz Okorski przypomniał, że podczas głosowania tego projektu na Komisji ds. Obywatelskich wstrzymał się od głosu, ponieważ był za tym, by zaopiniowała tą lokalizację Rada Osiedla. Radny nie wie, czy Rada Gminy idzie w kierunku niedopuszczenia do otwarcia salonów gier i będzie negocjowała wszystkie lokale, które będą wskazywane do opinii? Czy też my możemy wskazać inną lokalizację. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie - czy my chcemy, dopuszczamy, przyzwalamy na otwarcie salonów gier w naszej Gminie? Czy też poprzez negocjowanie wszystkich lokalizacji odrzucamy?

Przewodniczący Rady odpowiadając radnemu wyjaśnił, iż szukanie lokalizacji nie jest zadaniem Rady.

Radny Jacek Kuciński pełniący funkcję przewodniczącego Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności przedstawił opinię komisji w sprawie projekt uchwały – Komisja w wyniku głosowania /4 „za”, 1 „przeciw”, 1 „wstrzymał się”/ pozytywnie opiniuje projekt uchwały nr 30/07, gdzie § 1 określa, iż nie wnosi się zastrzeżeń do lokalizacji salonu gier na automatach w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 4H.

Radny Patryk Stefaniak pełniący funkcję przewodniczącego Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił opinię komisji w sprawie projekt uchwały – Komisja w wyniku głosowania /4 „za”, 1 „wstrzymał się”/ pozytywnie opiniuje projekt uchwały nr 30/07, gdzie § 1 określa, iż nie wnosi się zastrzeżeń do lokalizacji salonu gier na automatach w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 4H.

/projekt uchwały wraz z opiniami komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji/.

Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski zwrócił uwagę na jeden aspekt tej lokalizacji, że jest to główne skrzyżowanie w Bogatyni i patrząc na promocję miasta zwraca się do radnych o rozwagę w tym temacie. To główne skrzyżowanie jest to jakby wizytówka naszego miasta i czy akurat ta lokalizacja salonu będzie odpowiednia dla tego miejsca?

Radny Jerzy Wojciechowski zwrócił uwagę na mały niuans i stwierdził, że nie jest jego marzeniem, aby Bogatynia była kojarzona z czymś w rodzaju Las Vegas, ale rozumie za Pan Burmistrz Matelski szuka jakiś łatwiejszych i dogodniejszych sposobów na promocję, bo być może innych nie ma.

Radny Piotr Woeltz zapytał dlaczego nie przybył właściciel firmy przysyłając nam tylko papier. To też świadczy o danej firmie.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin ogłosił 20 minutową przerwę po której nastąpi głosowanie.
Po przerwie.

Radny Jerzy Wojciechowski chciałby przeprosić Burmistrza Matelskiego za złą interpretację jego wypowiedzi. Rozumie, że będziemy wszyscy zabiegali o właściwą promocję naszej Gminy i wyraża zadowolenie, że Pan Burmistrz podziela jego wątpliwości.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Daszyńskiego 4H w Bogatyni. Za wskazaną lokalizacją głosowało 7 radnych, przeciw tej lokalizacji głosowało 7 radnych, 5 radnych wstrzymało się od głosu.

W związku z tym, iż jest 7 głosów „za” i 7 głosów „przeciw” przewodniczący Rady poprosił radcę prawnego o interpretację głosowania.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwę.

Po przerwie

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin stwierdził że wynik głosowania wskazuje na sytuację patową i dlatego proponuje przenieść omawianie tego tematu w punkcie 23 porządku sesji. W tym czasie prawnicy poszukają rozwiązania jak wyjść z tej sytuacji.

Radny Andrzej Lipko zaproponował przeniesienie tego punktu na następną sesję.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin wyjaśnił radnemu, iż w czasie przerwy radca prawny wyjaśnił, że tego punktu nie możemy przenieść na następną sesję, gdyż firma musiałaby wystąpić do Rady ponownie z pismem w tej sprawie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek w sprawie przeniesienia omawiania tego punktu w punkcie 23 porządku.

Za wnioskiem głosowało 18 radnych, głosów „przeciw” nie stwierdzono, 1 głos wstrzymujący.

do pkt -u 8

Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Białopolu

/załącznik nr 17 do protokołu sesji/

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin stwierdził, iż radni otrzymali w materiałach sesyjnych komplet dokumentów w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w miejscowościach: Białopole, Bratków, Działoszyn, Jasna Góra, Kopaczów, Krzewina, Lutogniewice, Opolno Zdrój, Posada, Porajów, Sieniawka, Wyszków- Wolanów.

Uwag i zapytań do przedłożonych projektów nie stwierdzono. W związku z powyższym poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Białopolu /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/

Uchwała Nr V/21/07 w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Białopolu została podjęta jednogłośnie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.

/uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji/.

do pkt -u 9

Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Bratkowie

/załącznik nr 19 do protokołu sesji/.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Bratkowie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.

Uchwała Nr V/22/07 w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Bratkowie została podjęta jednogłośnie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/
/uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji/.

do pkt -u 10

Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Działoszynie

/załącznik nr 21 do protokołu sesji/.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Działoszynie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.

Uchwała Nr V/23/07 w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Działoszynie została podjęta jednogłośnie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/
/uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu sesji/.

do pkt -u 11

Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Jasnej Górze

/załącznik nr 23 do protokołu sesji/.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Jasnej Górze /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.

Uchwała Nr V/24/07 w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Jasnej Górze została podjęta jednogłośnie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/
/uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu sesji/.

do pkt -u 12

Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Kopaczowie

/załącznik nr 25 do protokołu sesji/.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Kopaczowie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.

Uchwała Nr V/25/07 w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Kopaczowie została podjęta jednogłośnie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/
/uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu sesji/.

do pkt -u 13

Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Krzewinie

/załącznik nr 27 do protokołu sesji/.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Krzewinie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.

Uchwała Nr V/26/07 w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Krzewinie została podjęta jednogłośnie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/
/uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu sesji/.

do pkt -u 14

Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Lutogniewicach

/załącznik nr 29 do protokołu sesji/.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Lutogniewicach /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/

Uchwała Nr V/27/07 w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Lutogniewicach została podjęta jednogłośnie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.
/uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu sesji/.

do pkt -u 15

Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Opolnie Zdrój

/załącznik nr 31 do protokołu sesji/.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Opolnie Zdrój /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.

Uchwała Nr V/28/07 w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Opolnie Zdrój została podjęta jednogłośnie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.
/uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu sesji/.

do pkt -u 16

Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Posadzie

/załącznik nr 33 do protokołu sesji/.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Posadzie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.

Uchwała Nr V/29/07 w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Posadzie została podjęta jednogłośnie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.
/uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu sesji/.

do pkt -u 17

Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Porajowie

/załącznik nr 35 do protokołu sesji/.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Porajowie /„za”- 18, „przeciw” – brak, 1 głos „wstrzymujący”/.

Uchwała Nr V/30/07 w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Porajowie została podjęta większością głosów /„za”- 18, „przeciw” – brak, 1 głos „wstrzymujący”/.
/uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu sesji/.

do pkt -u 18

Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sieniawce

/załącznik nr 37 do protokołu sesji/.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sieniawce /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.

Uchwała Nr V/31/07 w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Sieniawce została podjęta jednogłośnie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.
/uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu sesji/.

do pkt -u 19

Projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Wyszkanie – Wolanowie */załącznik nr 39 do protokołu sesji/.*

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Wyszkanie- Wolanowie /„za”- 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.

Uchwała Nr V/32/07 w sprawie wyboru Sołtysa i Rady Sołeckiej w Wyszkanie - Wolanowie została podjęta jednogłośnie /„za”- 19, „przeciw” - brak, głosów „wstrzymujących” – brak/.

/uchwała stanowi załącznik nr 40 do protokołu sesji/.

do pkt -u 20

Zmiana Uchwały Nr VII/51/2003 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 25 kwietnia 2003 roku w sprawie określenia wysokości stawek za 1 km przebiegu pojazdu dotyczących podróży służbowych odbywanych przez radnych pojazdem samochodowym nie będącym własnością gminy.

/projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu sesji/

Uwag i pytań do projektu nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności Jacek Kuciński przedstawił opinię Komisji w sprawie ww. projektu uchwały – Komisja w wyniku głosowania – 6 „za” – jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Piotr Nosal przedstawił opinię Komisji do projektu – Komisja w wyniku głosowania – 6 „za” – jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały /„za” – 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak /.

Uchwała Nr V/33/07 w sprawie zmiany Uchwały Nr VII/51/2003 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 25 kwietnia 2003 roku w sprawie określenia wysokości stawek za 1 km przebiegu pojazdu dotyczących podróży służbowych odbywanych przez radnych pojazdem samochodowym nie będącym własnością gminy została podjęta jednogłośnie /„za” – 19, „przeciw” – brak, głosów „wstrzymujących” – brak /.

/uchwała stanowi załącznik nr 42 do protokołu sesji/.

do pkt -u 21

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka przedstawił radnym pismo Stowarzyszenia 10 Czerwca z Krakowa / pismo stanowi załącznik nr 43 do protokołu sesji./

Wiceprzewodniczący dodał, że Gmina Bogatynia w ubiegłym roku nie uczestniczyła jako instytucja w tym wydarzeniu, ale bieg odbył się. Był jedynym przedstawicielem Gminy w tym biegu, który zakończył się w miejscu przy głównej bramie BOT KWB Turów S.A. Wiceprzewodniczący uważa, że powinniśmy podjąć działania, aby ten bieg odbył się w większym wymiarze na terenie naszej Gminy.

Przewodniczący Rady poinformował radnych, iż do Biura Rady wpłynął protokół od Prezesa TVK Marcina Siennickiego z kontroli przeprowadzonej w dniach 13-20 grudnia 2006 roku w Telewizji Kablowej Bogatynia sp. z o.o. Protokół jest dla radnych do wglądu w Biurze Rady.

/protokół stanowi załącznik nr 44 do protokołu sesji/.

do pkt -u 22

Wolne wnioski

Radny Tadeusz Okorski powiedział, iż jako sołtys i radny spotyka się z mieszkańcami, którzy w przeważającej ilości to ludzie żyjący biednie, skromnie, ubodzy, zagubieni. Ludzie Ci częstokroć proszą o poradę prawną. Niestety jego wiedza i kompetencje nie pozwalają na udzielanie takowych porad. Dlatego też składa wniosek na ręce Przewodniczącego do rozpatrzenia i zaakceptowania w imieniu wielu ludzi, którzy są zarejestrowani w Urzędzie Pracy oraz w Ośrodku Pomocy Społecznej o udzielanie nieodpłatnie porad prawnych poprzez naszych radców prawnych. Radny wie, iż mamy 4 radców zatrudnionych na potrzeby Burmistrza, Urzędu, Rady i że zatrudnieni są i opłacani z naszego budżetu. Radny składa **wniosek formalny** o treści: **Udzielanie porad prawnych osobom zarejestrowanym w Urzędzie Pracy oraz w Ośrodku Pomocy Społecznej, a technicznie opracowania pozostawiam w gestii Burmistrzów - ile dni, ile godzin i gdzie?**

Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra poinformował radnych o projekcie dot. oświaty, który miałby być zrealizowany wspólnie z pomocą radnych twierdząc, iż w swoim czasie będą przedstawione odpowiednie projekty uchwał. Burmistrz przypomniał, iż w 2000 roku Rada przyjęła dokument pn. Strategia Rozwoju Oświaty na lata 2000-2008. Dokument ten wyznaczał gminnej oświacie pewne zadania i mówił także o zadaniach perspektywicznych, które w tym czasie miały zostać zrealizowane. Nie wszystkie z tych zadań do tej pory zostały wdrożone i tu Burmistrz odczytał zapisy, które w tej strategii zostały umieszczone. Strategia zakładała na przykład dokonanie reorganizacji sieci publicznych przedszkoli, publicznych szkół podstawowych wynikających ze zmieniającej się demografii. Już wtedy wiadomo było, że czeka nas pewien problem demograficzny. Strategia mówiła również o zapewnieniu pełnego wykorzystania bazy dydaktycznej Publicznej Szkoły Podstawowej nr 3, mówiła o kontynuacji działań mających na celu dalszą poprawę bazy dydaktycznej obiektów oświatowych. Mówiła też o zapewnieniu optymalnego rozwoju dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Niezależnie od tego dokumentu obecne władze analizowały sytuację oświatową w gminie i zdają sobie sprawę z pewnych problemów z jakimi nasza oświata się boryka. Przede wszystkim jest to sprawa nierównomiernego wykorzystania bazy dydaktycznej. Podkreślił, iż mamy wspaniałą Szkołę nr 3 ze wzorcową bazą. W chwili otwarcia szkoły uczęszczało do niej około 1200 uczniów, były czasy kiedy było 1500 uczniów, a obecnie jest tam 680 dzieci, czyli ta baza jest wykorzystywana co najmniej w połowie. Są też placówki, które tą bazę mają w stanie bardzo złym i tu chodzi o Gimnazjum nr 2, gdzie obiekty są w stanie nadającym się do remontu, gdzie nie ma porządnej sali gimnastycznej i boisk. Burmistrz stwierdził, że doprowadzenie Gimnazjum nr 2 do takiego stanu, który byłby porównywalny z bazą w SP 3 wymagałby ogromnych nakładów finansowych. Te dzieci często czują się pokrzywdzone. Burmistrz stwierdził, iż kolejnym problemem przed którym stoi nasza oświata to sytuacja demograficzna. Z ilości urodzeń w naszej Gminie wiemy, że liczba uczniów uczęszczających do naszych szkół będzie się systematycznie zmniejszała. Część naszych dzieci wyjeżdża za granicę i też ma to wpływ na obsadzenie naszych szkół. Wiemy również o tym, że sytuacja naszych nauczycieli jest taka, że wysokość dodatków motywacyjnych została zmniejszona. Również zmniejszona była ilość zajęć pozalekcyjnych, Są szkoły, które mają tylko 1/3 ilość zajęć pozalekcyjnych, które były kilka lat temu jeszcze. Nasza Gmina zawsze stawiała na integrację w szkołach. Jednym z celów postania Szkoły nr 3 było to, aby integracja była prowadzona w sposób wzorcowy. I tak na pewno jest w SP nr 3, ale kiedy dzieci integracyjne kończą szkołę podstawową to w Gimnazjum warunki mają niestety trochę trudniejsze. Biorąc pod uwagę te problemy i wiele innych i mając na względzie aspekty ekonomiczne, ale przede wszystkim społeczne i dydaktyczne chcielibyśmy zaproponować Państwu koncepcję polegającą na przeniesieniu Gimnazjum nr 2 do obiektu Szkoły Podstawowej nr 3. Przenieśliśmy uczniów obecnie uczących się w Gimnazjum nr 2 wraz z pełnym personelem nikogo nie zwalniając. Wszyscy nauczyciele znaleźliby zatrudnienie jak również wszyscy pracownicy administracji. Zdaniem Burmistrza ta koncepcja przyniesie wiele korzyści, które trudno podważać, a m.in. zapewni równomierny dostęp do bazy dla wszystkich uczniów naszej Gminy. Szkoła nr 3 byłaby wykorzystana w taki sposób jak być powinna. Nauczyciele pracujący w Gimnazjum nr 2 mieliby znacznie lepsze warunki pracy, co przełożyłoby się na jeszcze lepsze wyniki ich pracy. Również Szkoła nr 3 miałaby szansę kontynuować zadania integracyjne. Te dzieci, które uczą się w SP 3 kontynuowałyby naukę w Gimnazjum nr 2 znajdującym się na terenie obiektu Szkoły Podstawowej nr 3 dzięki temu te dzieci, które są w klasach integracyjnych miałyby możliwość kontynuowania nauki we wzorcowych warunkach pod względem

integracji. I to rozwiązanie również przyniosłoby pewne korzyści ekonomiczne. Oszczędności które pojawiłyby się w wyniku takiej reorganizacji naszych szkół chcielibyśmy przeznaczyć na oświatę właśnie. Nie chcemy zabierać tych pieniędzy, chcemy zoptymalizować system naszych gminnych szkół. Pieniądze te mogłyby być przeznaczone na zwiększenie godzin pozalekcyjnych, na awans nauczycieli, również na zwiększenie dodatków motywacyjnych. Jednym z powodów na taki ruch jest też sytuacja demograficzna, wiemy ile dzieci w naszej gminie się rodzi i jeżeli takiej reorganizacji nie przeprowadzimy to za lat kilka co najwyżej staniemy przed bardzo poważnym problemem demograficznym, staniemy być może przed koniecznością zamykania szkół. Jeżeli chodzi o reorganizację to uczniowie, którzy obecnie uczą się w Gimnazjum nr 2 zostaliby po prostu przeniesieni do nowej siedziby, czyli klasy II i III od września 2007 roku uczyliby się w swoim Gimnazjum z tym, że to Gimnazjum byłoby w SP 3. Natomiast od I klas chcielibyśmy zmienić rejonizację. Sprawa rejonizacji jest otwarta i chcielibyśmy ją przedyskutować z dyrektorami szkół, z wszystkimi zainteresowanymi środowiskami i zdecydować o rejonizacji nieco później. Natomiast idea jest taka, aby uczniowie kończący Szkołę Podstawową nr 3 mogli kontynuować naukę w Gimnazjum na terenie tej samej placówki. Natomiast uczniowie SP nr 1 żeby kontynuowali naukę w Gimnazjum nr 1. Jest to kwestia szczegółowych ustaleń, bo tutaj zasadniczą sprawą jest liczba uczniów w jednej i w drugiej szkole, odległość od szkoły i to jeszcze musimy rozważyć. Burmistrz jest przekonany, że taka reorganizacja systemu naszych szkół jest maksymalnie ewolucyjnym rozwiązaniem. Nie chcemy burzyć i przewracać tego systemu, bo zdajemy sobie sprawę, że mogłoby to się wiązać z pewnym społecznym oddźwiękiem, z pewnymi określonymi problemami, a takie rozwiązanie pozwoli nam ten system szkolny zoptymalizować i pozwoli nam zapewnić bardzo dobrą bazę dydaktyczną dla wszystkich dzieci z naszej Gminy i dla nauczycieli. Pozwoli nam też w pewien sposób wyprzedzić problemy, które potencjalnie pojawiłyby się w związku z tendencjami demograficznymi. Przedstawioną informację Burmistrz prosi potraktować jako wstępną. W chwili obecnej Burmistrz rozpoczął rozmowy ze środowiskami oświatowymi: z Radami Pedagogicznymi szkół, z Radami Rodziców. Burmistrz zapewnił, że jestem do dyspozycji Komisji ds. Oświaty i liczy na Państwa pomoc i zrozumienie. Prosi więc o rozważenie tej koncepcji i o współpracę w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Bogusława Witkowska podziękowała za rzeczową wypowiedź zastępcy Burmistrza. Poinformowała, iż w porządku posiedzenia Komisji ds. Oświaty jest dyskusja i podjęcie wstępnej deklaracji dotyczącej planowanych zmian organizacyjnych w sieci szkolnej szkół podstawowych i gimnazjalnych w naszym mieście i gminie. Przewodnicząca zdaje sobie sprawę z tego, że takie decyzje muszą być podjęte, bo za nimi przemawiają pewne argumenty i że jest to sprawa bardzo trudna. Środowisko oświatowe jest zaniepokojone, ale każda zmiana budzi pewne obawy. Jako radni słyszeliśmy przeróżne sugestie rodziców, uczniów i nauczycieli. Trudno byłoby wypowiadać się na ten temat nie znając jeszcze merytorycznych dokumentów. Dlatego też członkowie komisji nie polemizowali w tych dyskusjach, ponieważ nie mają rzeczowych materiałów, a dyskusja na posiedzeniu komisji nakierowana będzie na argumenty zawarte właśnie w tych materiałach. 24 stycznia br. o 14.30 wszyscy członkowie komisji po raz pierwszy zapoznają się z materiałem dot. proponowanych zmian. Decyzja zgodnie z kompetencjami należy do Rady, więc po przedstawieniu tych propozycji, po rozpoznaniu, po wydaniu opinii przez komisje wszyscy radni będą mogli uczestniczyć w tej debacie, ponieważ decyzja jest bardzo poważna, a skutki tej decyzji będziemy odczuwali przez kolejne lata.

Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra wyjaśnił, że nie rozmawiał do tej pory z Komisją ds. Oświaty dlatego, że sprawa jest nowa i Komisja w tym terminie się nie zebrała. Bardzo chętnie pojawi się na najbliższym spotkaniu Komisji, gdzie będziemy rozmawiali od strony merytorycznej i na podstawie dokumentów, bo na dziś jest już projekt uchwały. Burmistrz deklaruje pełnią gotowość konsultacji ze wszystkimi środowiskami.

do pkt -u 23
Interpelacje i zapytania

Radny Patryk Stefaniak skierował zapytanie do zastępcy Burmistrza Jerzego Stachyry - jak daleko jest posunięty proces przekazania terenu Szpitala w Sieniawce z Urzędu Marszałkowskiego na rzecz Gminy Bogatynia.

Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy ciągle jeszcze te tereny należą do Województwa Dolnośląskiego, nie zostały one formalnie przekazane do Urzędu Miasta i Gminy, akt notarialny nie został podpisany. Wynika to z tego, że w dalszym ciągu prowadzone są negocjacje z Urzędem Marszałkowskim na temat warunków przekazania tych terenów. Wszyscy wiemy, że jest to teren, obiekty, które wymagają poważnych nakładów finansowych: należy wymienić wszystkie instalacje, pokrycia dachowe i sam zakres robót jest bardzo duży. Posiadamy protokół z rokowań z Urzędem Marszałkowskim, gdzie proponują przekazać nam kwotę 2 mln zł, natomiast my szacujemy że potrzeba jest 8 mln zł. Dlatego jesteśmy na etapie negocjowania, bo chcielibyśmy, aby te warunki przejścia były dla nas bardziej korzystne. Burmistrz zobowiązał się do spotkania z mieszkańcami Sieniawki, gdy akt notarialny zostanie podpisany w celu przekazania wszelkich informacji w tej sprawie.

w pkt 23 cnd punktu 7.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin poprosił Radcę prawnego o przedstawienie interpretacji rozstrzygnięcia głosowania.

Radca prawny Piotr Janukowicz przedstawił opinię w przedmiocie głosowania projektu uchwały w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Daszyńskiego 4 H w Bogatyni. Radca stwierdził, że wynik głosowania jest wynikiem patowym. Oznacza to, że Rada w ogóle nie podjęła w tej materii decyzji. Stwierdził, że na Radzie spoczywa obowiązek ustawowy wyrażenia tej opinii. Czy to będzie opinia negatywna, czy opinia pozytywna, ale ta opinia powinna być przez Radę wyrażona. Radca uważa, że są dwa sposoby rozwiązania tej patowej sytuacji. Pierwszy to jest posiłkowanie się zapisem Statutu – art. 36 ust. 3 pkt 9, gdzie może niezręcznie ten zapis jest skonstruowany, bo mówi o reasumpcji uchwały, ale trzeba mieć na myśli reasumpcję głosowania. Musiałby w tej materii zapaść wniosek formalny któregoś z radnych. Państwo musielibyscie ten wniosek przegłosować i można by było jeszcze raz na dzisiejszej sesji tę materię przedyskutować. Radca sugeruje, aby radni w Klubach, czy w zespołach jeszcze raz przedyskutowali te sprawę i temat ten mógłby na dzisiejszej sesji być rozstrzygnięta w sposób jednoznaczny tzn. bądź wydajecie Państwo opinię pozytywną, bądź negatywną.

Drugie rozwiązanie – to kończycie Państwo sesję, bo porządek został wyczerpany. Radni nie podjęli decyzji, bo takie jest rozstrzygnięcie. O tym fakcie po zakończeniu sesji Przewodniczący Rady poinformuje wnioskodawcę z sugestią, aby ponowił pisemnie jeszcze raz rozpatrzenie tego wniosku. Wtedy znajdzie się to ponownie na najbliższej sesji, bądź na którejś z kolei zgodnie z trybem rozpatrywania określonych decyzji przez Radę i jeszcze raz trzeba będzie do tego głosowania podejść. Efekt końcowy takiego głosowania jest następujący – Rada nie podjęła w tej materii żadnej decyzji. Brak decyzji jest jednocześnie brakiem opinii, którą Rada powinna w tej materii wydać z uwagi na fakt, że stanowisko Rady jest jednym z bardzo istotnych elementów wniosku osoby czy podmiotu ubiegającego się lokalizację. Podmiot ten bądź osoba musi dostarczyć stanowisko Rady odpowiedniemu organowi, który wydaje zezwolenie na prowadzenie tego rodzaju działalności. Jeżeli Państwo zdecydujecie się na reasumpcję głosowania powinien zapaść wniosek formalny, powinien zostać przegłosowany zwykłą większością głosów. Możecie się zastanowić jaką decyzję podejmiecie, a jeżeli nie, to proponuję zamknięcie porządku obrad dzisiejszej sesji z uwagi na wyczerpanie wszystkich punktów, które się w niej znalazły. Następnie poinformowanie wnioskodawcę o tym, że Rada w tej materii nie zajęła stanowiska z uwagi na taki wynik głosowania i ewentualne ponowienie jeszcze przez wnioskodawcę, aby ten wniosek ponownie został poddany pod obrady Wysokiej Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka zgłosił zapytanie dotyczące ewentualnych losów budynków po Gimnazjum nr 2.

Złożył też wniosek formalny o reasumpcję uchwały w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Daszyńskiego 4H w Bogatyni.

Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra odpowiadając Wiceprzewodniczącemu Rady nt. losów budynku po Gimnazjum nr 2 w Bogatyni powiedział, że nie ma jeszcze ostatecznej decyzji, nie ma wypracowanej koncepcji. Jest kilka pomysłów: chcemy, aby te budynki nie zostały jakby „wyrwane społeczeństwu”, nie chcemy je sprzedać czy wykorzystać w sposób nie przysługujący się społeczeństwu. Burmistrz zapewnił, iż na temat wykorzystania tych budynków będziemy jeszcze rozmawiał z radnymi, ze społeczeństwem i jest otwarty na pomysły.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin zwrócił się do radnych o przegłosowanie wniosku radnego Okorskiego – chodzi o porady prawne dla mieszkańców.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz zobowiązał się do zaprezentowania możliwości Gminy w tym zakresie na najbliższej sesji. Osobiście nie jest przeciwny, uważa że dostęp do fachowych porad prawnych w ramach naszej działalności, naszej społeczności powinniśmy zapewnić. Odpowiedź przedstawi na najbliższej sesji i wtedy radni przegłosują.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin rozumie, że Rada skłania się do ku propozycji Pana Burmistrza, czyli odpowiedź będzie przygotowana.

Proponuje przegłosować wniosek Wiceprzewodniczącego Rady o reasumpcję uchwały w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Daszyńskiego 4H w Bogatyni.

Radny Tadeusz Okorski złożył wniosek **formalny drugi** - kontrwniosek o przeniesienie głosowania na następną sesję uzasadniając to tym, że będzie to jeszcze czas do przemyślenia, przedyskutowania a przede wszystkim zawnioskowania o przyjazd i prezentację przedstawicieli tejez firmy. Radny stwierdził, iż firma w swoim piśmie przedstawiła nam suche słowa, suche fakty, które zdaniem radnego nie przekonują.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin poddał pod głosowanie wniosek **formalny Wiceprzewodniczącego Rady Pawła Szczotki** o reasumpcję głosowania w sprawie projektu uchwały w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Daszyńskiego 4H w Bogatyni.

Za wnioskiem głosowało 16 radnych, przeciw – 1 głos, wstrzymało się 2 radnych. Wniosek przeszedł.

Wniosek radnego T. Okorskiego nie został głosowany, ponieważ Rada przyjęła wcześniejszy wniosek w tej samej sprawie.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin zarządził 10-cio minutową przerwę.

Po przerwie.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Daszyńskiego 4 H w Bogatyni.

Za projektem uchwały głosowało 8 radnych, przeciw – 10, 1 głos wstrzymujący.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /8 - „za”, 10 - „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym” podjęła Uchwałę Nr V/34/07 w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Daszyńskiego 4 H w Bogatyni.

§ 1 uchwały stanowi, iż opiniuje się negatywnie lokalizację salonu gier na automatach w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 4H.

/ uchwała stanowi załącznik nr 45 do protokołu sesji/.

Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra zaprasza radnych do udziału w pracach społecznej komisji mieszkaniowej, która spotykać się będzie kilka razy w roku w celu wydania opinii do wniosków o przydział lokalu komunalnego. Zadaniem komisji będzie też opiniowanie wniosków o umieszczenie na liście oczekujących do takiego mieszkania. Burmistrz proponuje, aby ta komisja składała się z 6

osób, czyli jednym z tych członków byłby zastępca Burmistrza, drugim członkiem Pani Ewa Szczepkowska naczelnik wydziału Polityki Regionalnej. Burmistrz zwraca się do radnych, aby zgłaszali się do prac w ramach tej komisji. Proponuje, aby z każdego okręgu wyborczego w pracach tej komisji brał udział jeden radny. Mamy 4 okręgi więc 4 radnych. Na dzień dzisiejszy już Pan Przewodniczący Rady zadeklarował chęć uczestniczenia. Chętni radni proszeni są o zgłaszanie swojej kandydatury do Pani Ewy Szczepkowskiej.

end. interpelacji

Radny Piotr Woeltz w imieniu mieszkańców osiedla zgłosił interpelację, która dotyczy ulicy Kossaka – Wyczółkowskiego. W 2006 roku było zadeklarowane wykonanie oświetlenia od wysokości klatki Championa do Wyczółkowskiego kwota kosztorysowa to 15 tys zł Zadanie miało być wykonane w IV kwartale 2006 roku i niestety do dnia dzisiejszego nie jest. Brak oświetlenia stwarza niebezpieczeństwo dla pieszych zwłaszcza dzieci uczęszczających do Szkoły nr 3. W porach wieczorowych i nocnych stwarza niebezpieczeństwo potrażeń.

Druga interpelacja dotyczy mieszkańców Markocic – niedokończona inwestycja, która pochłonęła dużo pieniędzy /7 mln zł/. Na dokończenie tej inwestycji brakuje 1 800 000,00 zł na wykonanie kanalizacji sanitarno-deszczowej i wodnej na ulicy Górskiej, Wąskiej i Kolejowej. Radny uważa, że warto byłoby tą inwestycję dla mieszkańców skończyć, by móc przystąpić do innej inwestycji.

Radny złożył też zapytanie w imieniu mieszkańców ul. Zamoyskiego 9 i 11, gdzie mieszkańcy zwrócili się z pismem o wycinkę drzew na tych posesjach. Drzewa te stwarzają zagrożenie przewróceniem się na jedną bądź na drugą posesję ewentualnie na ulicę Warszawską. Radny zapytuje w jakim okresie czasu sprawa ta zostanie rozstrzygnięta.

Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski odpowiadając radnemu potwierdził, iż decyzja na wycinkę drzew w najbliższym czasie zostanie wydana. O wyjaśnienie tej sprawy zwróci się do naczelnika IP Pana Mariana Gowina.

Jeżeli chodzi o kompleksowe działania na Markowicach to być może w budżecie to zadanie zostanie zapisane i na pewno będziemy się starali temat załatwić bardzo kompleksowo. W chwili obecnej trwają prace nad budżetem, aby go ukształtować tak, aby ta polityka była spójna, by nie rozpoczynać prac w jednym miejscu, drugim, trzecim, tylko aby realizować to etapami.

Jeżeli chodzi o oświetlenie ulicy Kossaka – tego łącznika między Szkołą nr 3, a sklepem Champion Burmistrz uważa, że to nie jest duża kwota i postara się coś wygospodarować. Na terenie miasta mamy jeszcze jeden taki łącznik na Serbinowie, gdzie dochodzą do nas głosy od społeczeństwa, że tam są prowadzone walki uliczne przez młodzież /jak wspomniał tu dziś Komendant/. To są bardzo krótkie odcinki uliczne i będzie poczyniał wszelkie starania, aby te odcinki doświetlić.

do pkt -u 24

Zamknięcie obrad.

W wyniku wyczerpania tematyki obrad przewodniczący zamknął V sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta Bogatynia

Andrzej Litwin

Protokołowała:
Elżbieta Gołaczyńska insp. Biura Rady
Bogatynia 19.02.2007r.

