

PROTOKÓŁ nr VI/07
z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia
z dnia 12 lutego 2007 roku

Obecni radni wg listy obecności, która jest załącznikiem nr 1 do protokołu.

Nieobecni radni: Elżbieta Niczyporuk

Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Andrzej Litwin.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 9.00 do 12.00.

W sesji uczestniczyli:

Andrzej Grzmielewicz - Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia,

Jerzy Stachyra - Zastępca Burmistrza,

Dominik Matelski - Zastępca Burmistrza,

Daniel Fryc - Sekretarz Gminy,

Bogumiła Wysocka - Skarbnik Gminy,

Piotr Janukowicz - Radca prawny,

Mirosław Drozd - Radca prawny,

/lista obecności stanowi załącznik nr 2/

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.

do pkt-u 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin otworzył sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum /w chwili otwarcia sesji na sali było obecnych 20 radnych/ przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

do pkt-u 2

Przedstawienie porządku obrad

Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin poprosił o zabranie głosu Burmistrza MiG Bogatynia Andrzeja Grzmielewicza.

Andrzej Grzmielewicz, Burmistrz Miasta i Gminy wniósł o wprowadzenie podpunktu „a” w punkcie 12 zaproponowanego porządku sesji, w ramach którego zostanie przedstawiona przez Burmistrza Stachyrę informacja dot. planów i zamierzeń w służbie zdrowia. Jest to zdaniem Burmistrza odpowiednia chwila na poinformowanie i przedstawienie argumentów w kwestii zmian funkcjonowania służby zdrowia na terenie Miasta i Gminy.

Radny Patryk Stefaniak wniósł o wycofanie z porządku obrad punktu nr 6 oraz punktu nr 7 – „Powołanie stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego” i odpowiednio „Powołanie stałej komisji Rady Gminy i Miasta Bogatynia ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, ustalenia zakresu jej działania i składu osobowego”.

Innych zmian i uwag do porządku nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza o wprowadzenie w punkcie 12 podpunktu 12 a.

Za wnioskiem głosowało 20 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”

Następnie przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Patryka Stefaniaka o zdjęcie z porządku obrad punktu 6 i 7.

Za wnioskiem głosowało 20 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
4. Zaopiniowanie budżetu Gminy na 2007 rok.
 - a/ przedstawienie projektu uchwały budżetowej i autopoprawki z uzasadnieniem,
 - b/ przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu,
 - c/ przedstawienie opinii i wniosków komisji,
 - d/ odczytanie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii i wniosków komisji
 - e/ dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie
 - f/ głosowanie nad autopoprawką i projektem uchwały budżetowej na 2007 rok.
5. Zatwierdzenie planu pracy Rady Gminy i Miasta Bogatynia oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2007 rok.
6. Utworzenie Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Bogatyni oraz przeniesienie siedziby Publicznego Gimnazjum nr 2 w Bogatyni.
7. Zatwierdzenie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.
8. Upoważnienie radnych Rady Gminy i Miasta Bogatynia do udziału w pracach Wspólnej Rady Miast Związku „Mały Trójkąt Bogatynia – Hradek n.N.- Zittau”.
9. Przyjęcie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom w 2007 roku dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.
10. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
- 10a. Przedstawienie informacji dot. planów i zamierzeń w służbie zdrowia na terenie miasta i gminy Bogatynia.
11. Zamknięcie obrad.

do pkt -u 3

Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin udzielił głosu obecnym na sali przedstawicielom jednostek pomocniczych.

Przedstawiciele jednostek pomocniczych zgłosili wolę zaprezentowania spraw jednostek na następnej sesji Rady.

Radny Tadeusz Okorski zwrócił uwagę, że wolą przedstawicieli jednostek pomocniczych jest przedstawienie problemów jednostek na następnej sesji. W związku z tym radny zgłosił formalny wniosek o zdjęcie punktu 3 z obrad dzisiejszej sesji. Zdaniem radnego wniosek powinien zostać poddany pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin poddał wniosek radnego Okorskiego - o zdjęcie punktu 3 porządku obrad i przeniesienie go na następną sesję Rady - pod głosowanie /wynik głosowania: „za” – 20, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Następnie **Przewodniczący Rady** odczytał porządek posiedzenia po ww. zmianie:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zaopiniowanie budżetu Gminy na 2007 rok.
 - a/ przedstawienie projektu uchwały budżetowej i autopoprawki z uzasadnieniem,
 - b/ przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej projekcie budżetu,
 - c/ przedstawienie opinii i wniosków komisji,
 - d/ odczytanie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii i wniosków komisji
 - e/ dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie
 - f/ głosowanie nad autopoprawką i projektem uchwały budżetowej na 2007 rok.
4. Zatwierdzenie planu pracy Rady Gminy i Miasta Bogatynia oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2007 rok.
5. Utworzenie Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Bogatyni oraz przeniesienie siedziby Publicznego Gimnazjum nr 2 w Bogatyni.
6. Zatwierdzenie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.
7. Upoważnienie radnych Rady Gminy i Miasta Bogatynia do udziału w pracach Wspólnej Rady Miast Związku „Mały Trójkąt Bogatynia – Hradek n.N.- Zittau”.
8. Przyjęcie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom w 2007 roku dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.
9. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
 - 9a. Przedstawienie informacji dot. planów i zamierzeń w służbie zdrowia na terenie miasta i gminy Bogatynia.
10. Zamknięcie obrad.

do pkt -u 3

Zaopiniowanie budżetu Gminy na 2007 rok.

- a/ przedstawienie projektu uchwały budżetowej i autopoprawki z uzasadnieniem,
/załącznik nr 5 do protokołu sesji/
- b/ przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu,
/załącznik nr 6 do protokołu sesji/
- c/ przedstawienie opinii i wniosków komisji,
/załącznik nr 7 do protokołu sesji/
- d/ odczytanie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii i wniosków komisji
/załącznik nr 8 do protokołu sesji/
- e/ dyskusja nad wniesionymi poprawkami i ich przegłosowanie
- f/ głosowanie nad autopoprawką i projektem uchwały budżetowej na 2007 rok.

dot. 3a - przedstawienie projektu uchwały budżetowej i autopoprawki z uzasadnieniem

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin po przedstawieniu punktu oddał głos Bogumile Wysockiej, Skarbnik Gminy.

Skarbnik Gminy powiedziała, że budżet gminy Bogatynia na 2007 rok po uwzględnieniu autopoprawki po stronie dochodów zamyka się kwotą 111.445.136 zł. Wśród dochodów znaczącą pozycją, najważniejszą, są wpływy z podatków i opłat - kwota 65.768.789 zł i stanowi to 69% dochodów ogółem. Drugą znaczącą pozycją po stronie dochodów w budżecie Gminy są udziały w podatkach stanowiące dochód budżetu państwa, udział w podatku dochodowym od osób fizycznych, udział w podatku dochodowym od osób prawnych; kwota 20 mln 194 zł. Następną ważną pozycją po stronie dochodów są subwencje ogólne z budżetu Państwa – subwencja oświatowa i rekompensująca- kwota 12.980.839 zł i stanowi ona 11,6%. Te trzy grupy dochodów stanowią łącznie 88,5% dochodów ogółem. Wydatki budżetu Gminy na 2007 rok to kwota 112.623.998 zł, przy czym wydatki bieżące stanowią 92.158.498 zł i jest to udział procentowy w wys. 81,8 %, natomiast wydatki majątkowe, czyli środki na zadania inwestycyjne i aporty oraz fundusz wsparcia dla Policji kwota w wys. 20.465.500 zł; 18,2% wydatków ogółem. Przy tak ustalonych dochodach i wydatkach budżet Gminy zamyka się deficytem w wys. 1.178.862 zł. Na zadania zlecone Gmina otrzymała dochody z budżetu Państwa w wys. 7.506.301 zł i w takiej wysokości zostaną zrealizowane wydatki związane z realizacją zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. Zakład budżetowy osiągnie przychody w 2007 roku w wys. 7.232.600 zł, przy uwzględnieniu środków obrotowych na początek roku w wys. 413.700 zł; wydatki zrealizowane przez zakład budżetowy w 2007 roku stanowiąć będą kwotę w wys. 7.168.100 zł. Dochody własne jednostek budżetowych i wydatki niefinansowane w 2007 roku to kwota 1.679.019 zł. Wydatki na obsługę długu, czyli odsetki od zaciągniętych kredytów i pożyczek stanowiąć będą kwotę w wys. 419.158 zł. Wydatki związane z realizacją programu profilaktyki alkoholowej i rozwiązywania problemów uzależnień, to kwota w wys. 382.927 zł. Przychody budżetu w 2007 roku to kwota 9 mln i jest to pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska przeznaczona na rozbudowę stacji uzdatniania wody; rozchody to spłaty kredytów i pożyczek w łącznej wysokości 7.821.138 zł. Po uwzględnieniu przychodów w 2007 roku prognozuje się, że kwota długu na koniec br. stanowiąć będzie kwotę 13.676.596 zł, tj. 12,27% w stosunku do planowanych dochodów na 2007 rok. Do dyspozycji rad sołeckich i osiedlowych wydzielona została kwota w wys. 114.236 zł. Na realizację zadań remontowych przeznaczona zostanie kwota w wys. 1.930.000 zł. Z budżetu Gminy udzielone zostaną dotacje na łączną kwotę 6.915.243 zł. Wydatki z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska stanowiąć będą 5.199.818 zł, z tego przychody z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Urzędu Marszałkowskiego – 4.300.000 zł, natomiast środki, które pozostały na koniec roku 2006 na rachunku bankowym to kwota w wys. 899.818 zł. Rezerwy budżetowe ustalone zostały na poziomie 1.557.937 zł, rezerwa ogólna stanowi 537.234 zł, natomiast rezerwy celowe kwotę 1.020.703 zł. Rezerwy celowe przeznaczone zostaną na wydatki w placówkach oświatowych na doksztalcanie nauczycieli, awanse zawodowe, odprawy emerytalne oraz fundusz nagród dla dyrektorów placówek oświatowych w łącznej kwocie 420.703 zł. Rezerwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne stanowiąć będzie kwotę 600.000 zł. Skarbnik dodała, że uchwała budżetowa zawiera upoważnienia dla Burmistrza MiG do dokonywania przeniesień w planie wydatków pomiędzy rozdziałami i paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach działów. Ustala się też limity zobowiązań z tytułów kredytów i pożyczek zaciąganych w roku budżetowym w wys. 3 mln zł na finansowanie przejściowego deficytu i jest to kredyt obrotowy, który winien być spłacony do końca 2007 roku. Kwota w wys. 9 mln zł na finansowanie rozbudowy stacji uzdatniania wody to pożyczka długoterminowa. Upoważniony zostanie także Burmistrz do zaciągania zobowiązań z tytułu umów z realizacją w roku następnym, niezbędnych do zapewnienia ciągłości działania Gminy w wys. 6.000.000 zł. Dodatkowo Burmistrz otrzymuje upoważnienie od Rady do zaciągania pożyczek krótkoterminowych w GFOŚ, pod warunkiem, że ich

zaciągnięcie nie spowoduje zakłócenia realizacji zadań z GFOŚiGW oraz, że spłata tej pożyczki nastąpi do 31.12.2007 roku.

Skarbnik nadmienila także, że przedłożony projekt budżetu został pozytywnie, bez uwag zaopiniowany przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej.

dot. 3 b - przedstawienie opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin podziękował Skarbnik Gminy i oddał głos **Pawłowi Szczotce, Wiceprzewodniczącemu Rady Gminy i Miasta**, który odczytał treść uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

dot. 3 c - przedstawienie opinii i wniosków komisji.

Przewodniczący Rady Gminy i Miasta poprosił przewodniczącego Komisji Budżetowej o zabranie głosu.

Radny Stanisław Goszczycki przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja Budżetowa na posiedzeniu zaopiniowała wnioski komisji problemowych Rady, które wpłynęły na posiedzenie. I tak wpłynął wniosek Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych w sprawie przesunięcia kwoty w wys. 500.000 zł z przeznaczeniem na adaptację budynku po Straży Granicznej w Bogatyni, do rezerwy celowej.

Komisja w wyniku głosowania /4 za/ jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych.

Następnie Komisja ds. Budżetu w wyniku głosowania /4 za/ jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie budżetu Gminy na 2007 rok wraz z autopoprawką.

dot. 3 d - odczytanie stanowiska Burmistrza w sprawie opinii i wniosków komisji

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin poprosił o odczytanie stanowiska Burmistrza MiG dot. przedstawionych opinii i wniosków komisji problemowych Rady.

Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz podziękował osobom, które pracowały nad przygotowaniem budżetu gminy na 2007 rok, Pani Skarbnik, radnym. Stwierdził, że komisje problemowe bardzo pracowicie zajmowały się budżetem, podczas posiedzeń wiele kwestii zostało wyjaśnionych. Określił, iż przedłożony budżet jest budżetem bezpiecznym, ponieważ zadłużenie wynosi 12,27%, przy dopuszczalnym progu zadłużenia w wys. 60%. Stwierdził, że ciężko jest wybrać kryterium oceny wielkości zadłużenia. Budżet Gminy na 2007 rok jest także budżetem dynamicznym. Bardzo ostrożnie potraktowano dochody budżetowe Gminy, w ciągu roku budżet będzie zasilany dodatkowymi dochodami, takimi jak dotacje z funduszy zewnętrznych oraz z tytułu sprzedaży mienia komunalnego. W kwestii wydatków budżetowych Burmistrz zwrócił uwagę, że pierwotny projekt budżetu zakładał 500 tys. zł na inwestycje. Po analizie i dokonanych „cięciach” stworzono projekt budżetu z 20% - owym nakładem z budżetu gminnego z przeznaczeniem na inwestycje w Gminie. Burmistrz stwierdził, że muszą być kontynuowane konsekwentnie zadania rozpoczęte. Każdy z radnych reprezentuje określony rejon, ma pewne zobowiązania. Uważa, że w ciągu roku budżetowego będzie szansa, aby zadania w tym roku zakończyć, a środki przewidziane w budżecie być może na dziś są niewystarczające, ale będzie się starał, aby te zadania doprowadzić do końca. Patrząc na wydatki budżetowe Burmistrz zwrócił uwagę, że 40% wydatków budżetowych stanowi zaspokajanie potrzeb społeczeństwa lokalnego. Burmistrz jest zmartwiony, że 14% środków budżetowych, czyli 14 800 tys zł przeznaczają się na opiekę społeczną. Patrząc na wymiar polityki społecznej należy się zastanowić nad znalezieniem skutecznych sposobów

ograniczenia kosztów na cele społeczne, przede wszystkim poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, sprowadzanie do Gminy inwestorów. W opinii Burmistrza budżet na 2007 rok charakteryzuje się tym, że jest budżetem bezpiecznym, z możliwością dokonywania korekt, zmian, pozyskiwania nowych środków i realizacji zadań rozpoczętych. Odnosząc się do wniosku Komisji Zdrowia i Komisji Budżetowej Burmistrz stwierdził, że celowym jest przeniesienie kwoty w wys. 500.000 zł do rezerwy i oczekuje przedstawienia od szefów zakładu budżetowego szczegółowych kalkulacji z uzasadnieniem celowości przeznaczenia środków finansowych z budżetu gminnego na realizację zadania. Na koniec Burmistrz zawnioskował do Rady o przyjęcie projektu budżetu na 2007 rok z wniesioną poprawką.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie

dot. 3 e -dyskusja nad budżetem

Przewodniczący Rady w punkcie dyskusja nad budżetem, udzielił głosu radnemu **Jerzemu Wojciechowskiemu**.

Radny rozpoczynając dyskusję stwierdził, że dyskusja na temat budżetu to nie tylko liczby, ale też myślenie strategiczne i jasno określone priorytety. Zgadza się z Panem Burmistrzem, że głównym naszym zadaniem w chwili obecnej jest poszukiwanie pieniędzy dlatego, że potrzebujemy mieć stosowny wkład do tego, aby rozpoczynać inwestycje, projektować inwestycje i pozyskiwać środki unijne. To jest na pewno nasz bezwzględny priorytet. Z tego też powodu radny zwrócił uwagę, że bardzo istotnym problemem, który bez wątpienia jest poważnym obciążeniem dla naszego budżetu to jest funkcjonowanie spółek komunalnych, co bardzo wyraźnie widać w naszym budżecie. Radny przedstawił swoje wyliczenia dla jasności problemu, o których chciałby powiedzieć. Mając świadomość, że spółki komunalne jak też przy okazji zakład budżetowy /który też rodzi określone problemy/, mają znaczną samodzielność finansową jeśli chodzi o podejmowanie różnego rodzaju decyzji. Nie mniej Rada ma wpływ na kształtowanie się zarówno cen jak też jakości usług i innych rzeczy z tym związanych. Radny zwrócił uwagę na to co widać w naszym budżecie i tak na przykład umieszczenie w budżecie dopłaty do cen wody i odprowadzenie ścieków. Oczywiście jest to też powodem naszej troski, aby te ceny nie ulegały zwiększeniu, natomiast trzeba zawsze pamiętać o kosztach, które powodują takie właśnie a nie inne ceny. Drugą rzeczą na którą radny zwrócił uwagę, to kwoty transferowane na zadania dla spółki akcyjnej Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia oraz Gminne Przedsiębiorstwo Oczyszczania spółka z o.o. Trzecią rzeczą jest to, iż warto pamiętać o zadłużeniu generowanym przez GZMK. Czwarta sprawa to potężna w budżecie kwota dotacji dla zakładu budżetowego MZGK. Dalej drobniejsze kwoty, chociażby kwoty transferowane do TBS między innymi na dokończenie inwestycji. Radny zwraca uwagę nie tylko na same kwoty, ale także na brak jasnego stanowiska co do przyszłości tych właśnie struktur. Na nieoficjalnym spotkaniu, które odbyło się 9 stycznia można było usłyszeć, że istnieje koncepcja połączenia TBS i GZMK. Radny nie wie czy ta koncepcja jest racjonalna, trudno jest do tego się odnieść bo nie ma dalszych konkretnych informacji. Być może, bardziej by się nawet opłacało doprowadzić spółkę GZMK do upadłości. Inną rzeczą na którą zwrócił uwagę /mówiąc o tych kosztach/, - to radni być może nie wszyscy zdają sobie sprawę z tego, że zanim z GZMK wydzielono MZGK zakład budżetowy, pojawiła się oferta kilka lat temu z pewnej firmy wrocławskiej, która to firma proponowała dużo niższe ceny usług w tej właśnie dziedzinie. Radny zastanawia się - bo być może należałoby powrócić do rozważań na temat funkcjonowania tych struktur i na temat ich dalszej przyszłości. Zwraca też uwagę na fakt, który też widoczny jest w budżecie, iż kwoty które są przeznaczone na dopłaty do wody i do oczyszczania ścieków ulegają

zwiększeniu powyżej kosztów inflacji. Podobnie jeśli chodzi też o dotację dla MZGK. Radny zwrócił uwagę, iż na samym początku kadencji zaprzepaściliśmy ogromną szansę na poszukiwanie oszczędności i sensowną reorganizację spółek. Ma na myśli fakt, że zrezygnowaliśmy z konkursów na prezesów tychże spółek. Trzeba powiedzieć, iż w zarządach tudzież w Radach Nadzorczych pojawiły się osoby w odczuciu radnego z nadania politycznego. Mówi o tym dlatego, że przy okazji takich konkursów można było określić ze strony gminy np. poziom oczekiwanych usług, uzależnić transfery naszych pieniędzy, pieniędzy gminnych od spełnienia określonych warunków brzegowych, czy też skłonić nowe kierownictwo do poszukiwania zleceń zewnętrznych, czy też zewnętrznych partnerów. Oczywiście mogłoby to zaprocentować dodatkowymi kwotami na inwestycje w tych spółkach jak też na to, co ładnie się określa w języku angielskim know-how czyli wiedzieć jak - czyli oczywiście technologia, wiele na temat określonych działań logistycznych itd. Co więcej można by było rozważyć chociażby częściową sprzedaż akcji lub też udziałów czy np. różnego rodzaju formy partnerstwa przykładowo wykorzystując możliwości jakie daje ustawa o partnerstwie publiczno-prywatnym. Radny zwrócił też uwagę, że istnieje znakomity przykład takiego działania - spółka w Poznaniu, która od kilkunastu lat wpuściła inwestora zewnętrznego z Niemiec. W tej chwili spółka przynosi dywidendy, pomija silnie określone korzyści związane z problemami ekologicznymi chociażby, które są konsekwencją takiego właśnie racjonalnego podejścia do funkcjonowania spółek. Przyglądając się temu budżetowi radny ma wrażenie, że powyższe decyzje polityczne źle rokują na przyszłość. Trudno po prostu uwierzyć, że różne kwoty, które będą transferowane, będą transferowane w sposób wynikający z racjonalnych potrzeb, z oczekiwań społeczeństwa, a nie z tego powodu, że niektóre osoby zajmują określoną pozycję w strukturach politycznych. Radny ma wrażenie, że wchodzimy w utarte koleiny i zwraca uwagę, że mamy poważne ostrzeżenia, co do takiego właśnie funkcjonowania spółek /chociażby raport, który radni otrzymali na temat dotychczasowego funkcjonowania naszej Telewizji Kablowej/. Jeżeli słyszymy o ewentualnym obniżeniu zarobków w spółkach /oczywiście ma tutaj na myśli zarządy tychże spółek/ to traktuje to jedynie jako pewne półśrodki tylko i wyłącznie. W świetle kodeksu spółek handlowych warto pamiętać, iż zarząd składa się z 1 lub więcej osób. Można by tą wątpliwość rozważyć, zresztą osobiście byłby skłonny płacić nawet dobremu menadżerowi dużo więcej pod warunkiem spełnienia określonych oczekiwań jasno przez Gminę sformułowanych. Podsumowując - projekt budżetu na 2007 rok w odczuciu radnego nie wiele ma wspólnego z hasłami wyborczymi PiS, które zacytował „koniec z kolesiostwem i zawłaszczaniem samorządów na korzyść różnych grup interesów” albo „bez dopłat do spółek z budżetu”. Na razie radny nie dostrzega działań idących w tym kierunku. Po wymianie szefów spółek zakładu budżetowego oznacza to w odczuciu radnego zagrożenie dodatkowymi obciążeniami dla budżetu i nie wie czy to się właśnie kryje pod tym określeniem „budżetu dynamicznego”. I to co najbardziej boli, to właśnie oznacza zmarnowanie szansy na spokojne przygotowanie nowej koncepcji funkcjonowania spółek i zakładu budżetowego. Rodzą się też przy okazji oczywiście pytania bardziej szczegółowe związane z budżetem np. o kwoty wydawane na tzw. promocję Gminy, tj. hasło które dla radnego ciągle pozostaje niejasne, czy np. zwraca uwagę też fakt nieczytelnego i nierównego traktowania podmiotów gminnych. Tutaj radny ma na myśli chociażby traktowanie szkół o czym była mowa już na poprzedniej sesji. Widać to właśnie w sposobie ograniczania kwot na wydatki rzeczowe. To oczywiście też budzi niepokój, co do przyszłego wydatkowania naszych pieniędzy tym bardziej, że szkoły /i tutaj radny jasno podkreśla/ stoją tak naprawdę na granicy wydolności finansowej i szukanie oszczędności właśnie tam nie jest chyba też krokiem w dobrym kierunku. Na koniec radny zwrócił uwagę na jeden aspekt tworzenia budżetu, ma tutaj na myśli tę właśnie nieszczęsną autopoprawkę. Chciałby to zilustrować chociażby sprawą proponowanego przeznaczenia kwoty pół miliona złotych na adaptację budynku po Staży Granicznej dla

GZMK. Oczywiście ta kwota budzi teraz pożądanie różnych komisji. Słyszeliśmy tutaj już, że Komisja Socjalna aspiruje do tych środków - oczywiście były też inne propozycje. Komisja Rewizyjna wystąpiła z bardzo racjonalną propozycją, aby tę kwotę jak też kwoty, które w autopoprawce zostały przeznaczone na zwiększenie frontu robót dla Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni przeznaczyć chociażby na zakończenie inwestycji w Porajowie. Radny rozumie, że to byłoby konsekwentne działanie jak też np. na drogi wiejskie. Niestety z tych propozycji o ile radny wie nic już nie zostało. W związku z tym na koniec stwierdził, że oczywiście opinia RIO jest pozytywna, liczby się zgadzają bo muszą. Tam się mówi po prostu o ekonomii, o rachunkowości, ale nie ma tam oczywiście w tym żadnego podtekstu politycznego. Radny nie neguje wszystkich założeń budżetu, bo też jest w stanie dostrzec niektóre racjonalne działania. Nie mniej radny oświadczył, że będzie głosował przeciwko przyjęciu budżetu w proponowanej wersji.

Przewodniczący Rady Gminy i Miasta poprosił **Burmistrza Miasta i Gminy, Andrzeja Grzmielewicza** o udzielenie odpowiedzi.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz zgodził się z tym, co powiedział radny jeżeli chodzi o temat spółek komunalnych. Prawda jest taka, że aby cokolwiek zacząć i wdrożyć pewne mechanizmy trzeba przede wszystkim dla tych spółek przygotować odpowiedni grunt. Doskonale zdaje sobie sprawę, że tak być nie powinno, a mówi tu o dwóch największych w tej chwili spółkach czyli o GPO i BWiO, które na koniec roku informują nas o stratach jakie ten rok przyniósł. Burmistrz dostrzega w tym wszystkim kilka pozytywów. Po pierwsze - nie będzie mówił w tym momencie o redukcji dochodów jakie otrzymują prezesi tych spółek. Powiedział tylko, że nie zakłada takiej możliwości, aby strata w tym roku kalendarzowym, budżetowym po prostu była. Zrobi wszystko, aby spółki mogły się zbilansować i przystąpić do nowego roku budżetowego ze stanem przynajmniej zerowym. Radny podniósł kwestię Rad Nadzorczych. Niestety nie przyjmuje argumentu dotyczącego „kolesiostwa”, albowiem ani jeden członek partii PiS nie jest przedstawicielem w Radach Nadzorczych. Oczywiście może budzić wątpliwość wysokie wynagrodzenie w Radach Nadzorczych, ale w tej chwili jest przygotowywany nowy projekt wynagrodzeń właśnie w Radach Nadzorczych, który w dużym stopniu ograniczą te dochody /były tutaj takie głosy spośród radnych także/ i oczywiście ten temat weźmie pod uwagę i przedstawi radnym konkretną propozycję. W kwestii Bogatyńskich Wodociągów Burmistrz poinformował radnego, iż prezes przedsiębiorstwa spotkał się z Komisją Budżetową i został przepytany w sposób bardzo szczegółowy. Prezes przedstawił koncepcję funkcjonowania firmy, gdzie firma zamierza szukać zleceń zewnętrznych. Osobiście dopinguje prezesów, aby szukali środków na zewnątrz na realizację zadań, których się podejmują w ramach zadań gminnych. Jest propozycja na dziś dotycząca Zgorzelca, ale uważa, że w odpowiednim czasie Prezes Górski przedstawi tę informację radnym. Burmistrz powiedział bo być może to już w tej chwili budzi kontrowersje, ale okazuje się, że sama sprawa dotacji, czyli tych pieniążków, które my przeznaczymy tytułem rekompensaty w cenie wody jest kwotą niewielką. Rzeczywiście prezes Górski złożył deklarację i na następnej sesji przedstawi radnym projekt taryf i to są taryfy z zeszłego roku. Burmistrz uznał i myśli, że będzie miał w tym temacie poparcie Rady, że na dziś podwyżek w BWiO nie będzie. Burmistrz podkreślił, że bardzo wysoko ocenia kompetencje i zdolności prezesa BWiO,. Jest to decyzja z jego strony jak najbardziej przemyślana. Ma pełne zaufanie do Pana Górskiego i wierzy w to, że przy jego zdolnościach wyprowadzi spółkę, aby uzyskiwała zysk.

Druga sprawa, GPO spółka bardzo specyficzna ponieważ zakres jej działań jest bardzo szeroki. I tutaj powtórzył - nowy Prezes również szuka możliwości, które tą spółkę również wyprowadzą na prostą. Radni doskonale wiedzą jak ta spółka funkcjonowała przez ostatnich 8

lat. Zaufanie Burmistrza do Prezesa jest także duże. Uważa, że Prezes jest na tyle kreatywnym i zdolnym człowiekiem, że sobie z tymi nowymi zadaniami poradzi.

Kwestia konsolidacji spółek o której radny raczył powiedzieć - rzeczywiście na dziś analizujemy możliwość połączenia GZMK z TBS. Jest to w jakiś sposób polityka oszczędnościowa, a także możliwość szerszego spektrum działania tych dwóch instytucji. Temat bardzo delikatny i kolejny - Telewizja Kablowa. Burmistrz nie chce /i to oświadczył publicznie na sesji/ wykorzystywać telewizji do tworzenia propagandy sukcesu. Takiej praktyki w Bogatyni już nie będzie. Natomiast jest oczywiście kwestia inna, czy instytucja która naprawdę poniosła sporo kosztów jeżeli chodzi o restrukturyzację firmy, o wszelkiego rodzaju prace, które nacisk kładły na to, żeby ta instytucja mogła w gminie działać kompleksowo. Prawda jest taka, że ani Porajów, ani miejsca tam na południu Gminy nigdy nie będą generować dla spółki zysku. Burmistrz wierzy w to, że nowy Prezes w inny sposób zapewni środki, aby Telewizja mogła funkcjonować normalnie i była telewizją niezależną. Burmistrz widzi to medium jako medium niezależne, które działa w oparciu o statut. Nie będzie przed radnymi ukrywał, że pojawiają się oferty, którzy gotowi są nabyć udziały w TVK, również taką możliwość rozważa. Ale to kwestia jest bardzo odległa. Na dziś na pewno nie będziemy próbować tylko sprzedać telewizji aby sprzedać. Mamy określoną wizję w tym temacie, ale także szacujemy wartość telewizji i tutaj absolutnie nie będziemy żadnych preferencji stosować. Tak jak powiedział, to wynika z filozofii, która mówi, że w Bogatyni rzeczywiście telewizja powinna realizować własne cele, a nie koniecznie być tubą dla naszych działań.

Jeżeli chodzi o szkoły, rzeczywiście istotny temat - przyjęliśmy zasadę i tutaj dziękuję swoim zastępcom, że niestety, ale w najbliższych latach / a myśli, że w roku 2007 / uda nam się wprowadzić pewne oszczędności. Jednakże zdecydowanie podkreśla jedną rzecz - nie kosztem osób, nie kosztem dzieci. Oszczędności tutaj być może wynikają z przerostu zatrudnienia. Deklaracja Burmistrza Stachyry jednoznacznie mówi o tym, że nie odbędzie się to kosztem społecznym. Ma wrażenie, że w oświacie można znaleźć wolne pieniądze. Państwo doskonale wiedzą, że subwencja oświatowa zapewnia tylko 40% funkcjonowania oświaty na terenie Miasta i Gminy. Praktyka w innych gminach wskazuje na to, że są oczywiście takie gminy które w całości muszą realizować zadania oświatowe tylko z subwencji. My rzeczywiście bardzo duży grosz przeznaczamy na funkcjonowanie oświaty ze środków własnych. I teraz trzeba się zastanowić, jeżeli w dalszym ciągu te środki będziemy przeznaczać to już dziś proponuje, żeby skupić się być może na takich zadaniach jak koła uzupełniające, czy też być może należy wrócić do kwestii dodatków, aby ten byt materialny nauczycieli podnieść i w jakiś sposób powinno to się też przełożyć na prestiż nauczyciela w naszej Gminie. Mówiąc o oszczędnościach w oświacie w sposób jednoznaczny mówi, iż tą politykę będziemy prowadzić bardzo rozważnie i oczywiście mając na uwadze, iż jest to aspekt bardzo istotny dla mieszkańców i taki, który rzeczywiście nie może wskazywać na to, iż próbujemy tu robić jakieś rewolucje czy inne tego typu działania.

Miejski Zakład – to kolejna kwestia, którą radny poruszył. Jest to instytucja powiązana z budżetem gminy i jej funkcjonowanie jest bardzo potrzebne. Kwestia mieszkań socjalnych, kwestia mieszkań komunalnych, kwestia tego majątku gminy, który mamy na dziś i tych mieszkań, które z pewnością nie zmieniają właściciela, a więc w dalszym ciągu właścicielem pozostanie Gmina są rzeczywiście naszym zadaniem. Trzeba zdawać sobie sprawę, że powiem kolokwialnie - pieniążki pompowane w Miejski Zakład tak naprawdę pompowane są dla naszych mieszkańców, którzy rzeczywiście znajdują się i żyją w bardzo czasami trudnych warunkach. Burmistrz deklaruje, że tego będzie bronić, ponieważ uważa, że to minimum sprawiedliwości, czy minimum jakiejś dobrej woli z naszej strony w tym kierunku i powinniśmy w tym kierunku postępować.

Radny Tadeusz Okorski stwierdził, że budżet był układany i konstruowany nie przez nas, nie przez te władze. Projekt był konstruowany wcześniej. Kilka osób mogło mieć na ten projekt budżetu wpływ, my niewielki, ani wpływu i ani nie było też czasu zapoznać się z nim. Nie mniej radny coś tam ze swojej strony zrobił, ażeby zapoznać się. Przynajmniej ze zmianą na dzień dzisiejszy, które to zmiany można by wprowadzić. Generalnie do cyfr nie chce się odnosić, w jednym tylko małym przypadku, jeżeli chodzi o spółkę wodną. Jest po rozmowach z prezesami, członkami zarządu spółki GPO, MZGK. I chce powiedzieć, aby dać ty zarządom jakąś szansę, by doprowadziły do tego, aby przynajmniej wyprowadzić spółkę na zero, nie generować strat. Prezes spółki GPO jest świadomy tego, że cały świat na śmieciach zarabia. Chce doprowadzić do tego również w Bogatyni. Dajmy szansę. Zarząd spółki MZGK poczyni takie starania, ażeby np. aby oświetlenie ulic w gminie w mieście przejąć. Osobiście udzielając kredytu zaufania jest za tym. Jako Sołtys miejscowości Porajów ma niedobre doświadczenie z tytułu świadczonych usług przez prywatną spółkę, gdyż były duże problemy. Jeżeli chodzi o cmentarze też ma niedobre doświadczenia jeżeli chodzi o świadczenie usług przez firmy prywatne. Przykład w Porajowie - cmentarz otwarty zaniedbany, transporty pustego powietrza /mówi o pustym kontenerze/, a faktura poszła. Radny chciałby również, ażeby nie było w innych miejscach takich faktur - bez pokrycia. W Porajowie spółka powinna świadczyć usługi na konserwację studzienek. Fakturę wystawiono, pieniądze z budżetu zapłacono a studzienki zarosły zielskiem. O czym to świadczy?. Faktura bez pokrycia. To są nasze pieniądze.

Jeżeli chodzi o spółkę BWiO, która by generowała straty. Radny zapytuje, bo chce bazować na faktach, a nie na plotkach. Posiada wykaz osób fizycznych i prawnych, którym poprzedni Burmistrz zawiesił płatności podatku, należnych oczywiście. Decyzje odroczeniowe, tutaj taki punkt przytoczy a dotyczy to BWiO - zawieszono płatności podatku I – III kwartał na kwotę ponad 500.000,00 zł, dokładnie 570,075,00 zł. Oficjalnie radny pyta - czy nasz obecnie urzędujący burmistrz podjął jakieś decyzje? Jeśli tak to jakie? Radny prosi o taką informację, bo to dotyczy naszego budżetu. W między czasie pracownicy skarżą się, że nie mieli podwyżek, a były podziały zysku, premii. Więc albo my - Rada dofinansujemy spółki i wtedy będą zyski, które podzielą. Więc albo są zyski to dzielimy, albo jeżeli nie ma zysków to nie ma podziału zysku, nie ma premii. Wszyscy konsekwentnie ten ciężar muszą ponieść.

Jeżeli chodzi o prywatność spółek zagranicznych to radny osobiście odczuwa a nie chciałby być posądzany o nacjonalizm, że za mało Polski w Polsce zaczyna nam tutaj być. Więc może z tymi spółkami zagranicznymi na razie dajmy sobie spokój, popatrzmy czy rzeczywiście wokół nas w Polsce, w gminie nie ma takich spółek, którym dać zarobić. Radny wnioskuje, że jeżeli chodzi o pieniądze, o nasz budżet, ażeby pieniądze, które wychodzą z budżetu pośrednio poprzez nasze spółki trafiały z powrotem do budżetu. To będzie generowało wyższy standard życia. Radny wnosi też aby podnieść jednak stawki dla Rad Sołeckich i Osiedlowych, ponieważ Rady Sołeckie działają w terenie w odległym, w odległościach kilkunastu kilometrów od wszystkich obiektów centralnych położonych w Gminie, obiektów sportowych i kulturalnych. Przelicznik na osobę 6 zł, budżety są zawierane w granicach 2 do 9 tysięcy złotych i radny pyta co można zrobić?. Statut mówi o inspiracji organizacji imprez kulturalnych, krzewieniu kultury, a za te pieniądze /wybaczcie Państwo/ nie można ani krzewić kultury, ani innych przedsięwzięć poważnych realizować. Udzielając kredytu zaufania uwzględniając to co wymienił będzie głosował za przyjęciem budżetu.

Radny Stanisław Goszczycki odnosząc się do wypowiedzi radnego Okorskiego, stwierdził, że to nie jest tak, że pracujemy na projekcie budżetu, który był tworzony przez poprzedniego Burmistrza. Zgodnie z przyjętą uchwałą w sprawie procedury uchwalania budżetu gminy projekt budżetu przedkłada obecny Burmistrz. I to obecny Burmistrz przedłożył nam ten projekt. I to nie jest tak, że nie mieliśmy czasu się zapoznać z tym projektem, gdyż do każdej

Komisji trafił ten projekt i każda Komisja /z tego co wie/ w sposób dość szczegółowy analizowała przedstawiony projekt. Zgodnie z całą procedurą uchwalania do Komisji Budżetu wpływać miały wnioski z poszczególnych Komisji dot. pewnych zmian czy też wprowadzania korekt do tego budżetu. Komisja Budżetowa odbyła dwa takie spotkania i tak jak już dzisiaj wspomniał Pan Burmistrz na jednym z tych spotkań był obecny prezes BWiO Pan Górski, byli przedstawiciele, zarząd MZGK. Komisja Budżetu również w sposób dość szczegółowy przeanalizowała projekt budżetu oraz rozmawiała z przedstawicielami firm. Wpłynął do Komisji tylko jeden wniosek tj. Komisji Zdrowia i Spraw Socjalnych dotyczący przesunięcia 500.000,00 zł., Dla wyjaśnienia radnemu Wojciechowskiemu - tam nie chodziło o to, że to Komisja chciała dla siebie zabezpieczyć te 500.000,00 zł, tylko o to, że te pieniądze zostaną przesunięte do rezerwy celowej. Natomiast m.in. z rozmów z Burmistrzem wiemy, że przeznaczenie tych pieniędzy z tej rezerwy będzie odbywało się w uzgodnieniu z Radą Gminy i Miasta. To nie będzie tak, że Burmistrz sobie zdecyduje sam i być może zaproponuje, gdzie te pieniądze przeznaczymy. Będzie to wszystko w porozumieniu z naszą Radą. Radny nie będzie odnosił się do pytań i sugestii radnego Okorskiego, natomiast chciałby dla wiedzy radnych powiedzieć, że ten budżet był przeanalizowany przez wszystkie Komisje i w wyniku tej analizy pojawił się jeden wniosek, który Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie jak również zaopiniowała pozytywnie cały projekt budżetu.

Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz odnosząc się do wypowiedzi radnego Tadeusza Okorskiego poinformował, że kwestie przyznawania środków Radom Sołeckim oraz Osiedlowym wynikają z uchwały Rady. Jest to w tej chwili przelicznik na jednego mieszkańca w kwocie 6 zł na wsi, 4 zł w mieście i to jest w gestii Szanownej Rady. Tak, że jakiegokolwiek zmiany muszą swoje źródło, czyli inicjatywę znaleźć właśnie tutaj, czy to pod postacią Przewodniczącego czy też grupy Radnych.

Sprawa druga, radny znowu w jakiś sposób poruszył kwestię budżetu i zgadza się z tym i się od tego nie odżegnuje, że ten budżet, który ma nadzieję dzisiaj Rada uchwali będzie budżetem naszym i przez nas realizowanym. Natomiast bardzo prosi radnych, aby mieli świadomość, iż w tym zupełnie pierwotnym projekcie budżetu tzw. koncert życzeń, który otrzymał, a wynikał z pracy poprzedniego samorządu kwota na inwestycje była minimalna. Stąd też pojawiły się różnego rodzaju cięcia, oszczędności które wymuszały inwestycje, które w tej chwili w Gminie są prowadzone. Pewna kontynuacja polityki przede wszystkim w sensie gospodarczym zdaniem Burmistrza jest nieunikniona i uzasadniona. Należy uporać się z zadaniami, które teraz w tej chwili są prowadzone w Gminie. Burmistrz nie chce w tej chwili mówić jakie konsekwencje czekają Radę, ale przede wszystkim społeczeństwo w sytuacji, kiedy byśmy pewne rzeczy zaniechali.

Radny Okorski odniósł się też do kwestii spółek. Rzeczywiście problem jest bardzo szeroki i tutaj będzie należał, aby spółki komunalne rzeczywiście szukały zleceń czy też możliwości do podjęcia prac poza terenem Gminy. Cały czas takie propozycje się pojawiają i myśli, że zrobimy wszystko, aby te spółki się zbilansowały i żeby w jakiś sposób w późniejszym czasie przynosiły zyski Gminie. Nie zgadza się poglądem, który mówi o tym, iż należy spółki /a odnosi się tylko do dwóch GPO i BWiO/, żeby te spółki Gmina sprzedała. Nie zgadza się dlatego, że są to spółki, które funkcjonują w ścisłej symbiozie z tym jak funkcjonuje nasze społeczeństwo. Wypuszczenie tych spółek z ręki spowoduje, że nie będziemy mieli żadnego wpływu na kształtowanie polityki cenowej w tych spółkach i rzeczywiście pokaże społeczeństwu, że dla nas ten problem jest nieważny. A powinien być ważny, bo nie wyobraża sobie żeby Gmina, która bardzo delikatnie szacując dochody na poziomie z ponad 110 mln wyzbyła się możliwości jakiegokolwiek wpływu na ceny mediów w naszym mieście. Burmistrz stwierdził, że bardzo dużą nadzieję przywiązuję do faktu, iż niebawem spółka GPO rozpocznie selektywną zbiórkę odpadów. Jest to zadanie, które może spowodować, że po

pierwsze spółka w jakiś sposób powiększy swoje dochody, a po drugie będzie to się wiązało także z pewnym nazwie to motywacyjnym systemem selekcji odpadów przez mieszkańców, co w efekcie doprowadzi do tego, że ceny za śmieci będą po prostu niższe.

Radni nie zgłosili więcej pytań i uwag do projektu budżetu.

dot. 3f - głosowanie nad projektem uchwały budżetowej na 2007 rok.

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu w wersji przedstawionej przez Burmistrza uwzględniający poprawki i wnioski komisji.

Za projektem głosowało 16 radnych, „przeciw – 1 radny, 3 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała Nr VI/35/07 w sprawie budżetu gminy na 2007 roku została podjęta większością głosów / „za” - 16, „przeciw” – 1, 3 głosy „wstrzymujące” /

Uchwała znajduje się na stronie internetowej [www. bip. Bogatynia](http://www.bip.Bogatynia).

Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz podziękował radnym za uchwalenie budżetu i ma nadzieję, że od tego momentu wspólnie będziemy realizować te zadania, które zostały umieszczone w budżecie. Radnym, ale także i sobie życzy, aby przy sprawozdaniu z jego realizacji można było powiedzieć, że budżet jest wykonany w 100%.

do pkt -u 4

Zatwierdzenie planu pracy Rady Gminy i Miasta Bogatynia oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2007 rok

/projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji/

Przewodniczący Rady Andrzej Litwin przekazał dalsze prowadzenie obrad wiceprzewodniczącemu Rady Pawłowi Szczotce.

Wiceprzewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy i Miasta Bogatynia oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2007 rok. Stwierdził, iż ww. projekt był przedmiotem obrad wszystkich komisji, których stanowiska są następujące:

- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie, bez uwag opiniuje projekt uchwały /5 głosów „za”/.
- Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności jednogłośnie, bez uwag opiniuje pozytywnie,
- Komisja ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych jednogłośnie, bez uwag opiniuje pozytywnie,
- Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji także opiniuje pozytywnie /6 głosów „za”/
- Komisja ds. Budżetu jednogłośnie /4 głosy „za”/ opiniuje pozytywnie, bez uwag,
- Komisja Rewizyjna również jednogłośnie /4 głosy „za”/ zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

W związku z powyższym wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy i Miasta Bogatynia oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2007 rok /głosów „za” – 20, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”/.

Uchwała Nr VI/36/07 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy i Miasta Bogatynia oraz planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2007 rok została podjęta jednogłośnie /głosów „za” – 20, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”/.
/uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji/.

do pkt –u 5

Utworzenie Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Bogatyni oraz przeniesienie siedziby Publicznego Gimnazjum nr 2 w Bogatyni.

/projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji/

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Bogatyni oraz przeniesienie siedziby Publicznego Gimnazjum nr 2 w Bogatyni. Stwierdził, że ww. projekt był przedmiotem obrad Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności oraz Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, których stanowiska są następujące:

- Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały /5 głosów „za”/
- Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji również jednogłośnie pozytywnie opiniuje projekt uchwały /6 głosów „za”/.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

W związku z powyższym wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Bogatyni oraz przeniesienie siedziby Publicznego Gimnazjum nr 2 w Bogatyni /głosów „za” – 17, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących” - 3 /.

Uchwała Nr VI/37/07 w sprawie utworzenia Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Bogatyni oraz przeniesienie siedziby Publicznego Gimnazjum nr 2 w Bogatyni została podjęta większością głosów /głosów „za” – 17, brak głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące”/.

/uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji/.

do pkt -u 6

Zatwierdzenie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.

/projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji/

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni. Stwierdził, że ww. projekt był przedmiotem obrad Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych, która w wyniku głosowania / 7 „za” – jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radni nie wnieśli uwag do przedłożonego projektu uchwały.

W związku z powyższym wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni /głosów „za” – 20, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących” /.

Uchwała Nr VI/38/07 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni została podjęta jednogłośnie /głosów „za” – 20, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”/.
/uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji/.

do pkt -u 7

Upoważnienie radnych Rady Gminy i Miasta Bogatynia do udziału w pracach Wspólnej Rady Miast Związku „Mały Trójkąt Bogatynia – Hradek n.N.- Zittau”.

/projekt uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu sesji/

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka przedstawił projekt uchwały w sprawie upoważnienia radnych Rady Gminy i Miasta Bogatynia do udziału w pracach Wspólnej Rady Miast Związku „Mały Trójkąt Bogatynia – Hradek n.N.- Zittau”. Projekt ten przedmiotem obrad wszystkich komisji, których stanowiska są następujące:

- Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu.

Przewodniczący Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności Jacek Kuciński przedstawił opinię Komisji – Komisja w wyniku głosowania /6 „za” jednogłośnie/ pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały proponując do udziału w pracach Wspólnej Rady Miast radnego Andrzeja Lipko.

Radny Andrzej Lipko wyraził zgodę na udział w pracach Wspólnej Rady Miast.

Przewodniczący Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Patryk Stefaniak przedstawił opinię Komisji – Komisja w wyniku głosowania /5 „za” jednogłośnie/ pozytywnie opiniuje ww. projekt uchwały proponując do udziału w pracach Wspólnej Rady Miast radnego Pawła Szczotkę.

Radny Paweł Szczotka wyraził zgodę na udział w pracach Wspólnej Rady Miast.

Przewodniczący Komisji ds. Budżetu Stanisław Goszczycki przedstawił opinię Komisji, która również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wskazuje do pracy Wspólnej Rady Miast radnego Patryka Stefaniaka.

Radny Patryk Stefaniak wyraził zgodę na udział w pracach ww. Rady Miast.

Przewodnicząca Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych Krystyna Dudziak – Piwowarska przedstawiła opinię Komisji, która także pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wytypowała ze swego składu do pracy Wspólnej Rady Miast radnego Pawła Marciniaka .

Radny Paweł Marciniak wyraził zgodę na udział w pracach Wspólnej Rady Miast.

Przewodnicząca Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Bogusława Witkowska przedstawiła opinię komisji, która także pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i zgłasza kandydaturę do pracy Wspólnej Rady Miast radnego Tadeusza Okorskiego..

Radny Tadeusz Okorski wyraził zgodę na udział w pracach Wspólnej Rady Miast.

Radni nie zgłosili innych propozycji personalnych do prac Wspólnej Rady Miast.

Wobec powyższego wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie upoważnienia radnych Rady Gminy i Miasta Bogatynia do udziału w pracach Wspólnej Rady Miast Związku „Mały Trójkąt Bogatynia – Hradec n.N.- Zittau” w skład której proponuje się radnych:

1. Andrzej Lipko
2. Paweł Szczotka
3. Patryk Stefaniak
4. Paweł Marciniak
5. Tadeusz Okorski

Za ww. projektem głosowało 20 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr VI/39/07 w sprawie upoważnienia radnych Rady Gminy i Miasta Bogatynia do udziału w pracach Wspólnej Rady Miast Związku „Mały Trójkąt Bogatynia – Hradec n.N.- Zittau” została podjęta jednogłośnie / 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”/.

/uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji/.

do pkt -u 8

Przyjęcie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom w 2007 roku dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

/projekt uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji/

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom w 2007 roku dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.

Projekt ten był przedmiotem obrad Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, która w wyniku głosowania /6 „za” – jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz Komisji ds. Budżetu, która również w wyniku głosowania /4 głosy „za”/ jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Radny Piotr Nosal stwierdził, iż ma wydruk obowiązującej tabeli dodatków funkcyjnych dyrektorów i wicedyrektorów przedszkoli, a także dyrektorów szkół. Radny nie wnosi żadnych zastrzeżeń do podniesienia dodatków za wychowawstwo czy za inne prace, o tyle tutaj przy dyrektorach i wicedyrektorach radny ma zastrzeżenia. Podwyżka w widełkach górnej granicy o 500 zł w przekonaniu radnego jest niedopryjęciem. Argumentacja, że nie było regulacji tej tabeli w przeciągu dwóch czy trzech lat też niczego nowego nie wnosi. Radny nadmienił, że pracownicy Urzędu nie mieli żadnych podwyżek od ośmiu lat, a tutaj jest nagle skok o 500 zł. Pomijając fakt jeżeli chodzi o dyrektorów szkół, to dyrektorzy mają kwotę zasadniczą wynagrodzenia, kwotę dodatku motywacyjnego w wysokości do 70% wynagrodzenia zasadniczego i do tego jeszcze dojdzie /bo radny mniema/, że większość dyrektorów ma tą górną granicę tych widełek. I w tej chwili dojdzie dyrektorowi w zależności od ilości oddziałów w szkole od 1900 zł do 2500 zł. Radny wnosi o przygotowanie /w najbliższym czasie/ informacji - jakie poszczególne dodatki mają dyrektorzy w szkołach na chwilę obecną.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz wyjaśnił, że na dziś nie jest w stanie wszystkie wątpliwości radnych rozwiązać, natomiast chciałby poddać radnym pod rozwagę pewną kwestię. Otóż dyrektorzy szkół są kierownikami jednostek budżetowych i spośród wszystkich jednostek ich uposażenie jest najniższe. W związku z tym ich odpowiedzialność z zakresu wykonywania obowiązków, a przede wszystkim bardzo specyficzny charakter pracy wskazuje na to, że powinniśmy tutaj w tym momencie w jakiś sposób te zarobki zrównać. Burmistrz nie chce dziś rozmawiać o pieniądzach, które są wynagrodzeniami w innych jednostkach, natomiast podkreśla, że taka dysproporcja na niekorzyść oświaty w tym momencie istnieje. Jeżeli chodzi o inne kwestie to reguluje to Karta Nauczyciela. Burmistrz stwierdził, że ten projekt to jest propozycja i analizując kwestie wynagrodzeń dla dyrektorów czy dodatków kierował się taką elementarną sprawiedliwością. Nie można oczywiście bezpośrednio porównać szefa jednostki – zakład budżetowy i szefa szkoły. Nie rozstrzyga tutaj, gdzie jaka odpowiedzialność występuje i gdzie jest jakiś zakres obowiązków, ale uważa, że te kwestie należałoby porządkować i stąd taka propozycja.

Naczelnik Wydziału Oświaty Joanna Iżycka – Kuś wyjaśniła, że zwiększenie górnej stawki dodatków funkcyjnych dla dyrektorów i zastępców oraz innych stanowisk kierowniczych daje tylko potencjalną możliwość zwiększenia tej stawki, natomiast niekoniecznie te widełki muszą być wykorzystane, ponieważ dodatki funkcyjne na roku szkolny bądź też na krótszy okres, to w zależności od tego jak zmieniają się kwestie związane z organizacją pracy szkoły przyznaje Burmistrz w ramach środków, które posiada dane jednostka i ma przydzielone. Na chwilę obecną dyrektorzy sporządzili plany finansowe w oparciu o istniejące i funkcjonujące kwoty, więc ewentualna regulacja – Pan Burmistrz będzie mógł podnieść ten dodatek dopiero wtedy, jak znajdą się dodatkowe środki finansowe, ponieważ te plany finansowe są sporządzone przez dyrektorów projekty, a ponieważ budżet przeszedł w takim kształcie w jakim przeszedł i w związku z tym nie ma tutaj specjalnie możliwości zwiększenia. Naczelnik przypomniała radnym, że jeżeli dzisiaj przeszła uchwała intencyjna w sprawie utworzenia nowego zespołu szkół i jeżeli kolejne etapy tego postępowania nastąpią, to będziemy mieli zupełnie nową dużą szkołę o bardzo złożonych zadaniach. W związku z tym na pewno nie będzie jednego z dyrektorów, ponieważ będzie tylko zastępca dyrektora ds. gimnazjum, więc jedno stanowisko kierownicze się jakby zredukuje i być może, że w tym momencie Pan Burmistrz zadecyduje, aby w odpowiedni sposób po przeprowadzeniu postępowania konkursowego i wyłonieniu nowego dyrektora od 1 września w jakimś sensie odpowiednio gratyfikować tego dyrektora. Natomiast to daje tylko pewne możliwości, a nie wymusza i nie powoduje. Dając materiał pod obrady Rady naczelnik nie wskazywała kosztów, ponieważ to nie wymusza do podwyższenia kosztów. Sam zapis 50 czy 70% dodatku motywacyjnego jest to zapis, który daje możliwość, ale tak naprawdę budżet zakreśla dodatek motywacyjny w wysokości 5% w związku z tym zbyt wielkiego pola do popisu zarówno Pan Burmistrz przydzielając dodatki motywacyjne dla dyrektorów jak i dyrektorzy w ramach budżetów poszczególnych jednostek nie mają.

Radny Piotr Nosal zwrócił się z pytaniem do naczelnika oświaty - czy dysponuje na chwilę obecną wiedzą - jak kształtują się zarobki dyrektora szkoły w Porajowie i dyrektora szkoły nr 3 – chodzi o dodatek funkcyjny w jakiej wysokości w tej chwili mają i o dodatek motywacyjny.

Naczelnik Wydziału Oświaty Joanna Iżycka – Kuś odpowiadając radnemu stwierdziła, że nie ma przed sobą szczegółowych danych, ale z tego co pamięta to jest górna granica w przypadku szkoły nr 3, 1900 zł w przypadku szkoły podstawowej i gimnazjum w Porajowie. Kwestie dodatków motywacyjnych to jest w granicach od 150 do 500 złotych.

Radni nie zgłosili więcej pytań do projektu, w związku z tym wiceprzewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Za projektem głosowało 18 radnych, 2 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała Nr VI/40/07 w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznania nauczycielom w 2007 roku dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość i szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego została podjęta większością głosów /„za” – 18, „przeciw” – 2, brak głosów „wstrzymujących”/

/uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji

do pkt -u 9

Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka poinformował radnych, iż w dniu dzisiejszym do godz. 15.30 otrzymają materiały dotyczące stawek wody oraz projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie gminy na 2007 rok.

do pkt -u 9a

Przedstawienie informacji dot. planów i zamierzeń w służbie zdrowia na terenie miasta i gminy Bogatynia.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka poprosił o zabranie głosu zastępcę Burmistrza Jerzego Stachyrę.

Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra powiedział, iż od dłuższego czasu wspólnie z Burmistrzem analizuje sytuację naszej Gminy pod każdy kątem. Analizują sytuację jaką mamy na dzień dzisiejszy, ale również w zakresie szans i zagrożeń jakie stoją przed naszą Gminą, jakie stoją przed różnymi placówkami znajdującymi się na ich terenie. Przedmiotem analizy jest również nasz szpital. Koszty bieżące utrzymania szpitala to kwota około 10 milionów złotych i z tego 2,5 mln zł do tej pory przeznaczane było ze środków Gminy. Oprócz tych 2,5 tys zł, które przeznaczaliśmy na bieżącą działalność szpitala przeznaczane były również środki na wymagane remonty. Obecnie musimy się liczyć z tym, że w przyszłości takie środki również trzeba będzie przeznaczać. Musimy tu również pamiętać o sytuacji służby zdrowia w zakresie globalnym, myśleć o sytuacji na szczeblu krajowym, o polityce państwa, która jest prowadzona w zakresie służby zdrowia. Nasz szpital pod tym względem jest szpitalem wyjątkowym. Szpital gminny jest jednostką wyjątkową, bo prowadzenie lecznictwa zamkniętego nie jest zadaniem Gminy. Jest to zadanie powiatu. Mamy więc sytuację, kiedy nasi obywatele tak naprawdę są podwójnie opodatkowani. Płacąc co miesiąc składki na służbę zdrowia i z tych składek powinno się im zapewnić opiekę. Natomiast oprócz tego dodatkowo ich podatki, podatki które znajdują się w Gminie, podatki, które powinny być przeznaczane na rozwój Gminy są przeznaczane na lecznictwo zamknięte. Wszyscy cieszymy się z tego powodu, że szpital w Bogatyni istnieje – Burmistrz jest również z tego zadowolony – natomiast należy pamiętać o tym, że jest to zadanie Gminy w pewien sposób dodatkowe, albo że nie jest to zadanie Gminy i powinno być prowadzone przez powiat. Prowadzone są również pewne prace zmierzające do pewnej reorganizacji systemu zdrowia w Polsce. Istnieją plany powołania sieci szpitali i taki szpital jak nasz będzie miał duże problemy, aby się w tej sieci znaleźć. A to z kolei wiąże się z problemami pozyskiwania

pieniędzy z kontraktów. Coraz częściej słyszy się również o tym, że w Polsce jest szpitali za dużo i pewne szpitale musiałyby być zamknięte. My nie chcemy dopuścić do takich sytuacji, żeby wśród tych zamykanych szpitali był również nasz szpital. Biorąc pod uwagę te wszystkie elementy i analizę którą dokonaliśmy należałoby się zastanowić, czy nie byłoby zasadnym zintegrowanie naszego szpitala ze szpitalem powiatowym w Zgorzelcu. Jeżeli takie ruchy miałyby nastąpić trzeba bardzo wyraźnie zaznaczyć, że w ewentualnych rozmowach pod uwagę brać będziemy trzy zasadnicze dla nas aspekty. Pierwszym kryterium, którym chcemy się kierować jest to, że widzimy konieczność utrzymania placówki w Bogatyni. Nie ma mowy o zamykaniu szpitala – my tego szpitala zamykać nie chcemy i jeżeli ktoś tak mówi to dementuję to bardzo wyraźnie. Przy ewentualnych rozmowach zintegrowania szpitala ze szpitalem w Zgorzelcu musimy również wziąć pod uwagę dostęp do usług medycznych na terenie naszej Gminy. Chcemy by ten dostęp był jak najlepszy, by nasi obywatele nie cierpieli w przypadku takiej ewentualnej integracji. Trzecim czynnikiem, który musi być bezwzględnie brany pod uwagę, to czynnik społeczny. Są tu ludzie, którzy po prostu w tym szpitalu pracują. Nie chcemy by przy ewentualnym zintegrowaniu szpitali dochodziło do zwolnień. Będziemy zwracać na to baczną uwagę. Burmistrz zaznaczył, że do tej pory nie podjęto żadnych decyzji w tej sprawie, ani decyzji odnośnie samego faktu integracji szpitali, ani decyzji o jakichkolwiek terminach. Nie podjęto również decyzji o formie jaką ten szpital miałby mieć. Zdając sobie sprawę, że jest to temat społecznie ważny Burmistrz proponuje, aby ewentualne rozmowy z radnymi prowadzone były nie przez Pana Burmistrza, czy przez jego osobę. Proponuje, aby takie rozmowy prowadzone były przez specjalną komisję, specjalny zespół wśród których znaleźliby się przedstawiciele różnych środowisk reprezentujący wszelkie interesy. Wspólnie zastanawialiśmy się też nad składem takiego zespołu i dlatego chciałby zaprosić do prac w tym zespole określone osoby tj. Przewodniczącą Rady Andrzeję Litwiną, Przewodniczącą Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych Krystynę Dudziak – Piwowarską, Dyrektora Szpitala Elżbietę Zakrzewską, lekarza Krzysztofa Bogdanowicza. Ze strony Rady Społecznej SPZOZ proponuje Ryszarda Morawskiego, naczelnika wydziału Ewę Szczepkowską. Ze strony związków zawodowych Barbarę Woeltz. Jak widać chcemy, aby wszelkie działania były przejrzyste, były prowadzone w sposób jawny i żeby wśród wszelkich działań, które miałyby być dokonywane w tej sprawie uczestniczyli przedstawiciele reprezentujący wszystkie osoby zainteresowane tym, co w sprawie szpitala będzie się działo. Burmistrzowi wydaje nam się zasadne podjęcie rozmów w tej sprawie, jest zasadne również podjęcie rozmów w sprawie integracji naszych szpitali, ale nie po to by pozbyć się pewnego problemu, ale po to, żeby ustrzec się problemów jakie mogą być w przyszłości. Kwoty pozyskiwane z kontraktów z roku na rok są coraz mniejsze, na razie są to spadki niewielkie i ciągle te kwoty pokrywają wydatki szpitala. Musimy natomiast zdawać sobie sprawę, że z kontraktami z NIZ może być coraz trudniej. Możemy stanąć w obliczu takiej sytuacji, że 2,5 ml zł z naszego budżetu to będzie za mało. Dlatego też musimy zastanowić się czy nas jako Gminę będzie stać na takie wydatki, czy też będziemy musieli za jakiś czas – za rok może dwa rozmawiać o tym, czy nie zostaniemy postawieni wobec konieczności zamknięcia szpitala. Chcemy takiej konieczności uniknąć i właśnie dlatego uważamy, że takie rozmowy należy podjąć. Bo szpital zintegrowany jako całość Zgorzelec i Bogatynia na pewno w znacznie łatwiejszy sposób będzie mógł uzyskiwać pieniądze z kontraktów. Na pewno możemy wtedy rozmawiać o podziale usług medycznych i placówki te nie działałyby tak naprawdę przeciwko sobie wyrywając sobie pieniądze z kontraktów, ale wzajemnie by się uzupełniały i wzajemnie pomagałyby sobie w istnieniu. Wszelkie kroki jakie moglibyśmy poczynić w tej sprawie mogłyby doprowadzić do tego, że nasze społeczeństwo miałoby co najmniej równy dostęp do usług medycznych, a kto wie może i lepszy. I tym też będziemy się kierować podczas wszelkich ewentualnych rozmów. Burmistrz przypomniał, że mamy ambitny program rozwoju gminy, chcemy tworzyć nowe

miejsca pracy, chcemy budować mieszkania socjalne, chcemy dokonywać inwestycji, chcemy by nasza Gmina rozwijała się w coraz to lepszy sposób dla pożytku naszych obywateli. Jeżeli mamy ten rozwój zapewnić musimy w racjonalny sposób gospodarować środkami. Jeżeli za rok czy dwa staniemy w obliczu tego, że na nasz szpital będziemy musieli przeznaczać coraz to większe środki po to, by on mógł istnieć – taki rozwój mógłby być zagrożony. Nie chcemy stawać przed alternatywą wyboru – czy zapewniamy naszej Gminie rozwój tworząc nowe miejsca pracy, budując mieszkania socjalne? Czy też chcemy utrzymywać szpital? Wydaje się że jedno nie musi przeczyć drugiemu. Możemy mieć zarówno szpital w Bogatyni oferujący odpowiedni zakres usług, a z drugiej strony będziemy mogli mieć duże środki przeznaczone na inwestycje, które będą z pożytkiem dla naszego społeczeństwa. Kończąc Burmistrz podkreślił, aby wszelkie działania prowadzone w zakresie szpitala były przejrzyste, prowadzone w sposób otwarty, prowadzone były właśnie poprzez ten zespół. Nie chciałby by jakies uzgodnienia poza tym zespołem były dokonywane. Dodał, że żadnych uzgodnień na dzień dzisiejszy nie ma, wszystko jest sprawą otwartą.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka powiedział, iż to była tylko informacja więc pytań i dyskusji w tym temacie nie przewiduje się, aczkolwiek zaraz po sesji odbędzie się posiedzenie Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych na której będzie ten temat dyskutowany.

do pkt -u 10
Zamknięcie obrad

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Szczotka stwierdził wyczerpanie tematyki obrad i w związku z powyższym zamknął VI sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia, dziękując wszystkim z przybycie.

Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta Bogatynia

Andrzej Litwin

Protokołowała:
Elżbieta Gołaczyńska
Insp. Biura Rady
Bogatynia 01.03.2007r.