

**Protokół nr XXX/08**  
**z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia**  
**z dnia 16 i 23 września 2008 roku**

Obecni radni wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.

**Nieobecni radni:** Krzysztof Gnacy, Paweł Marciniak, Stanisław Goszczycki,

**Sesji przewodniczył przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Paweł Szczotka.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 9.00 do 13.30.

W sesji uczestniczyli:

- Andrzej Grzmielewicz - Burmistrz Miasta i Gminy,
- Jerzy Stachyra - Zastępca Burmistrza,
- Dominik Matelski - Zastępca Burmistrza,
- Bogumiła Wysocka - Skarbnik Gminy,
- Daniel Fryc - Sekretarz Gminy,
- Mirosław Drozd - Radca prawny.
- Piotr Janukowicz - Radca prawny.

*/lista obecności stanowi załącznik nr 2/*

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele spółek oraz gminnych jednostek pomocniczych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz** wyraził słowa uznania i podziękowania dla funkcjonariuszy policji i straży granicznej, którzy uczestniczyli w akcji przy pożarze budynku na ul. Białogórskiej w Bogatyni. Stwierdził, że ich poświęcenie w akcji ratunkowej, w której z narażeniem życia ratowali życie innych zasługuje na najwyższe słowa uznania. Podziękowania otrzymali:

- sierżant Norbert Łuszczyszyn, policjant referatu prewencji Komisariatu Policji w Bogatyni,
- posterunkowy Grzegorz Lubiński, policjant referatu prewencji Komisariatu Policji w Bogatyni,
- posterunkowy Grzegorz Sareło, policjant referatu prewencji Komisariatu Policji w Bogatyni,
- plutonowy Paweł Gołąb, starszy referent placówki Straży Granicznej w Bogatyni.

Następnie głos zabrali: Komendant Powiatowy Policji w Zgorzelsku insp. mgr Marek Kazimierzczak oraz ppłk. Andrzej Torbicz - Komendant Placówki Straży Granicznej w Bogatyni.

**Komendant Powiatowy Policji w Zgorzelsku insp. mgr Marek Kazimierzczak** oświadczył, że to co zrobili funkcjonariusze policji i straży granicznej 8 sierpnia br. podczas wybuchu i akcji ratowania ludzi oraz mienia, to nic ponad to, do czego zobowiązuje rota ślubowania, którą składa każdy funkcjonariusz przystępując do służby: ratować zdrowie i życie ludzkie nawet z narażeniem własnego. Jako Komendant po raz drugi uczestniczy w uroczystości wyróżnienia funkcjonariuszy w związku z ich uczestnictwem w akcji ratowania ludzi. Dodał, że ze swojej strony wystąpił poprzez Komendanta Wojewódzkiego o nadanie medali „Za ofiarność i odwagę”, które przyznaje Prezydent RP.

**Komendant Placówki Straży Granicznej ppłk Andrzej Torbicz** w swojej wypowiedzi stwierdził, że odkąd Polska wstąpiła do Schengen Straż Graniczna ma nowe zadania. Należy do nich również zwiększenie bezpieczeństwa strefy nadgranicznej, stąd wspólne patrole z policją stały się już codziennością. Podziękował za uhonorowanie funkcjonariusza plutonowego Pawła Gołąb, gdyż takich ludzi należy cenić za odwagę.

**do punktu 1**  
**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** otworzył sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum /w chwili otwarcia na sali obecnych było 18 radnych/, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

### **Przedstawienie porządku obrad**

*Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji - nr XXVIII/08 z dnia 26 czerwca 2008 roku oraz nr XXIX/08 z 6 sierpnia 2008 roku.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady za I - sze półrocze 2008 roku.
5. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
6. Podjęcie uchwał:
  - 6.1. w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/93/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 28.06.2007 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej – *projekt nr 265/08*
  - 6.2. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – *projekt nr 271/08*
  - 6.3. w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2008 roku – *projekt nr 268/08*
  - 6.4. w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia /działki o nr 2/1, 2/2, 2/8, AM 7 obr. I o pow.8718 m<sup>2</sup> – *projekt nr 253/08*.
  - 6.5. w sprawie zamiany nieruchomości /lokale mieszkalne w Opolnie Zdrój, Porajowie i w Bogatyni – *projekt nr 260/08/*.
  - 6.6. w sprawie zamiany nieruchomości /lokale mieszkalne w Opolnie Zdrój, w Bogatyni – *projekt nr 269/08/*.
  - 6.7. o zmianie do Uchwały Nr XXXVII/324/06 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 8 sierpnia 2006 roku w sprawie poboru opłaty targowej – *projekt nr 254/08*.
  - 6.8. w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Samorządem Powiatu Zgorzeleckiego zadania pn: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2361 D znajdującej się na terenie gminy Bogatynia” – *projekt nr 263/08*.
  - 6.9. w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni – *projekt nr 259/08*.
  - 6.10. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności Rady Gminy i Miasta Bogatynia na II półrocze 2008 roku – *projekt nr 264/08*.
  - 6.11. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Sieniawka – *projekt nr 267/08 /dot. oczyszczalni wód/*
  - 6.12. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Sieniawka – *projekt nr 266/08 /dot. stacji paliw/*
  - 6.13. w sprawie załatwienia skargi Pani Agnieszki Dudek na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola nr 4 w Bogatyni oraz Kierownika Integracyjnego Żłobka nr 1 w Bogatyni – *projekt nr 270/08*.
7. Interpelacje i zapytania,
8. Wolne wnioski.
9. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
10. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Gminy i Miasta** poinformował, że do biura wpłynęły dwa pisma - wnioski burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad autopoprawki nr 1 i nr 2 do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2008 rok.

*Pismo BB.0065-18/1229/08 z 15.09.2008 r dot. rozpatrzenia przez Radę autopoprawki nr 1 stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji*

*Pismo BB.0065-19/1230/08 z 16.09.2008 r dot. rozpatrzenia przez Radę autopoprawki nr 2 stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji*

Następnie oddał głos **radnemu Jackowi Kucińskiemu**, który poinformował, iż Klub Radnych Platformy Obywatelskiej wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad sesji punktów 6.1 i 6.2.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Jacka Kucińskiego dotyczący zdjęcia z porządku obrad punktu 6.1 – projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/93/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 28.06.2007 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej – *projekt nr 265/08*.

**Rada Gminy i Miasta** w wyniku głosowania /5 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”/ odrzuciła wniosek radnego.

Następnie poddał pod głosowanie drugi wniosek radnego Jacka Kucińskiego w sprawie zdjęcia z porządku obrad punktu 6.2. – projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – *projekt nr 271/08*.

**Rada Gminy i Miasta** w wyniku głosowania /5 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”/ odrzuciła wniosek radnego.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy są uwagi do porządku obrad i oddał głos **Wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Woeltzowi**, który w imieniu Klubu Radnych Razem dla Gminy zawnioskował o wykreślenie z porządku obrad w punkcie 6 podpunktu 6.3 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2008 roku – *projekt nr 268/08*.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Skarbnikowi Gminy Bogumile Wysockiej**.

**Skarbnik Bogumiła Wysocka** zwróciła się z prośbą do radnych o pozostawienie w porządku obrad punktu dotyczącego zmian w budżecie wraz z dwiema autopoprawkami i o głosowanie nad tym projektem. Zmiany w budżecie są związane z uchwałami, które będą wcześniej podejmowane przez Radę, czyli w sprawie pożyczki z WFOŚiGW na stacje uzdatniania wody oraz w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Jeśli radni nie przyjmą tych zmian spowoduje to utrudnienia w realizacji budżetu gminy na 2008 rok. Gmina będzie musiała wystąpić do WFOŚiGW o przesunięcie raty pożyczki w kwocie 2.000.000,00 zł. Przesunięcie to pozwoli Gminie na zabezpieczenie do następnej sesji najpilniejszych wydatków bieżących, w tym m.in.: dotacje dla SP ZOZ na realizację programów profilaktycznych.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi**, który stwierdził, że dołącza się do apelu pani Skarbnik o pozostawienie tego punktu w porządku obrad. Burmistrz nie chce, aby doszło do sytuacji, że jednym pociągnięciem eliminuje się te wydatki, które są potrzebne i na które mieszkańcy czekają. Zwrócił uwagę, że w zmianach budżetowych jest sporo zapisów dotyczących inwestycji i złym posunięciem byłoby całkowite zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Ma nadzieję że jeśli radni analizowali te zmiany to wiedzą, iż mając zobowiązania należy je regulować, aby nie narażać się na kary i utratę wiarygodności.

**Wiceprzewodniczący Rady Piotr Woeltz** powiedział, że zgodnie z pismem przewodniczącego Rady radni powinni otrzymywać materiały na sesję odpowiednio wcześniej tak, aby komisje mogły je omówić. Jako radny nie chce odrzucić zmian w budżecie, a przesunąć aby komisje mogły je omówić i na kolejnej sesji do nich powrócić.

**Skarbnik Bogumiła Wysocka** wyjaśniła, że autopoprawki do zmian w budżecie wiążą się z koniecznością zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Radni czytając sprawozdanie z wykonania budżetu za pierwsze półrocze mieli okazję dowiedzieć się, że dochody zaplanowane w budżecie, dochody z UE nie zostały zrealizowane z przyczyn od Gminy niezależnych, ponieważ nabory które miały odbywać się w miesiącu marcu przesunięte zostały na miesiąc wrzesień i październik i dopiero teraz Gmina będzie mogła występować z wnioskami o dofinansowanie tych zadań, które uwzględnione były w budżecie na 2008 rok ze środków unijnych. Jeśli radni podczas tej sesji nie będą dyskutować nad zmianami w budżecie wraz z autopoprawką to Gmina nie będzie mogła uruchomić procedury zaciągnięcia kredytu długoterminowego, ponieważ banki czekają obecnie na podjęcie tej uchwały. W autopoprawce nr 1 i 2 zmieniane są źródła finansowania zadań inwestycyjnych, czyli zmniejszona jest dotacja, która jest mało prawdopodobne, że wpłynie do Gminy w tym roku. Gmina będzie występować z wnioskami o dofinansowanie tych zadań, jednak nie ma pewności, że te środki wpłyną w tym roku. A jednocześnie biorąc pod uwagę zawarte umowy i harmonogram realizacji zadań inwestycyjnych przesuwana jest większość wydatków na rok 2009.

W związku z tym ponownie skarbnik zwróciła się do radnych z prośbą o dyskusję podczas sesji nad zmianami w budżecie i autopoprawkami. Dodała, że w autopoprawce nr 1 i nr 2 zmieniane są tylko źródła finansowania. Przypomniała, że kredyt do zaciągnięcia w roku 2008 był zapisany w pierwotnym budżecie i w kolejnych zmianach. Gmina posiada upoważnienie od radnych do zaciągnięcia kredytu do kwoty 10.750.000,00 zł. Obecnie Gmina występuje z procedurą wyłonienia banku do udzielenia tego kredytu na kwotę 8.600.000,00 zł. Wiąże się to z tym, że po przeanalizowaniu wszystkich zawartych umów taka kwota będzie potrzebna. Gdy realizacja obwodnicy będzie przebiegała szybciej, niż w tej chwili jest to zakładane, to będzie konieczność zwrócenia się do radnych o wyrażenie zgody na uruchomienie jeszcze większej części kredytu. Jest to zagwarantowane w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W sytuacji kiedy okazałoby się, że część zadań będzie dofinansowana i te środki wpłyną jeszcze w tym roku, to zostanie wcześniej spłacony kredyt długoterminowy. Pani Skarbnik stwierdziła, że odrzucenie tego projektu uchwały utrudni realizację budżetu. Gmina m.in. z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej musiała zapłacić nadwyżkę dochodów w kwocie ponad 1.400.000,00 zł. Te środki już zostały wydatkowane, aby nie narażać Gminy na karne odsetki.

**Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** zapytał jaką winę ponosi samorząd za to, że nabory nie rozpoczęły się wiosną, a mają rozpocząć się jesienią, na co też nie ma stuprocentowej gwarancji. Budżet planuje się w październiku i listopadzie i wówczas postępują wszystkie prace związane z przygotowaniem budżetu. Budżet Gminy został skonstruowany również w oparciu o pewne słowne deklaracje np. z Urzędu Marszałkowskiego. A ani RPO ani ZPORR nie ruszył w normalnym terminie, więc ani Bogatynia ani inne samorzady, które są w podobnej sytuacji nie ponoszą za to winy.

**Przewodniczący Rady Gminy i Miasta** ogłosił 15 minut przerwy.

---

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady /na sali znajdowało się 18 radnych/ oddając głos radnemu Jerzemu Wojciechowskiemu.

**Radny Jerzy Wojciechowski** odniósł się do słów Burmistrza, który zadał pytanie - czy ktoś jest winien za to w jakiej sytuacji jest teraz Gmina. Radny stwierdził że tak, ponieważ niejednokrotnie padały głosy przeciwko nadmiernemu optymizmowi, jeśli chodzi o kształtowanie budżetu. Dodał, że jeszcze przed uchwałą budżetową na początku roku była mowa o tym, że budowanie budżetu na podstawie dość iluzorycznych funduszy unijnych może być błędem. I okazało się, że tak jest. Czego zaś nie zrobiono - nie szukano oszczędności. Radny przypomniał dwie rzeczy: rozbuchane wydatki na administrację w Bogatyni, które plasują Bogatynię w czołówce rankingu ogólnopolskiego oraz nieracjonalna polityka wobec spółek

gminnych. Stwierdził, że winna jest rozrzutna polityka i brak szukania racjonalnych rozwiązań przy kształtowaniu budżetu.

W tym punkcie Burmistrz Miasta i Gminy chciał odnieść się do wypowiedzi radnego Jerzego Wojciechowskiego.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że jest to punkt dotyczący porządku obrad sesji i trzeba go przegłosować. Możliwość dyskusji będzie w innym punkcie.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Woeltzowi**, który wycofał swój wniosek w sprawie wykreślenia z porządku obrad punktu 6 podpunkt 6.3 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2008 roku – *projekt nr 268/08* proponując przeniesienie tego punktu do 6.13.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poddał pod głosowanie wniosek radnego Piotra Woeltza o przeniesienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2008 rok wraz z autopoprawką na punkt 6.13.

**Rada Gminy i Miasta** w wyniku głosowania /12 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące / przyjęła wniosek radnego.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do wnioskodawców i radnych z pytaniem czy mają inne uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Nie zgłoszono.

#### **Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji - nr XXVIII/08 z dnia 26 czerwca 2008 roku oraz nr XXIX/08 z 6 sierpnia 2008 roku.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady za I - sze półrocze 2008 roku.
5. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
6. Podjęcie uchwał:
  - 6.1. w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/93/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 28.06.2007 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej – *projekt nr 265/08*
  - 6.2. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego – *projekt nr 271/08*
  - 6.3. w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia /działki o nr 2/1, 2/2, 2/8, AM 7 obr. I o pow.8718 m<sup>2</sup> – *projekt nr 253/08*.
  - 6.4. w sprawie zamiany nieruchomości /lokale mieszkalne w Opolnie Zdrój, Porajowie i w Bogatyni – *projekt nr 260/08/*.
  - 6.5. w sprawie zamiany nieruchomości /lokale mieszkalne w Opolnie Zdrój, w Bogatyni – *projekt nr 269/08/*.
  - 6.6. o zmianie do Uchwały Nr XXXVII/324/06 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 8 sierpnia 2006 roku w sprawie poboru opłaty targowej – *projekt nr 254/08*.
  - 6.7. w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Samorządem Powiatu Zgorzeleckiego zadania pn: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2361 D znajdującej się na terenie gminy Bogatynia” – *projekt nr 263/08*.
  - 6.8. w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni – *projekt nr 259/08*.
  - 6.9. w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności Rady Gminy i Miasta Bogatynia na II półrocze 2008 roku – *projekt nr 264/08*.
  - 6.10. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla

- części obszaru wsi Sieniawka – projekt nr 267/08 /dot. oczyszczalni wód/
- 6.11.** w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Sieniawka – projekt nr 266/08 /dot. stacji paliw/
- 6.12.** w sprawie załatwienia skargi Pani Agnieszki Dudek na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola nr 4 w Bogatyni oraz Kierownika Integracyjnego Żłobka nr 1 w Bogatyni – projekt nr 270/08.
- 6.13.** w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2008 roku – projekt nr 268/08
7. Interpelacje i zapytania,
8. Wolne wnioski.
9. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
10. Zamknięcie obrad.

### **do punktu 3**

#### **Przyjęcie protokołów z sesji - nr XXVIII/08 z dnia 26 czerwca 2008 roku oraz nr XXIX/08 z 6 sierpnia 2008 roku.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż protokoły były udostępnione w Biurze Rady.  
**Protokół nr XXVIII/08 z dnia 26 czerwca 2008** - radni nie wnieśli uwag do protokołu.  
**Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /głosów „za” - 18/ - jednogłośnie, bez uwag zatwierdziła protokół nr XXVIII/08 z dnia 26 czerwca 2008**

**Protokół nr XXIX/08 z 6 sierpnia 2008 roku** - radni nie wnieśli uwag do protokołu.  
**Rada Gminy i Miasta Bogatynia w wyniku głosowania /głosów „za” – 16, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”/ bez uwag przyjęła protokół nr XXIX/08 z 6 sierpnia 2008 roku.**

### **do punktu 4**

#### **Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady za I - sze półrocze 2008 roku.**

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie sprawozdanie z realizacji uchwał Rady za I - sze półrocze 2008 roku.

Za przyjęciem sprawozdania głosowało 18 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”.

Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady za I - sze półrocze 2008 roku stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji.

### **do punktu 5**

#### **Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.**

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** zapytał czy obecni na sali Przewodniczący Rad Sołeckich i Rad Osiedlowych chcą zabrać głos w tym punkcie.

Nie zgłoszono.

### **do punktu 6 - podjęcie uchwał:**

#### **6.1. w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/93/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 28.06.2007 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.**

*Projekt nr 265/08 stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Pani Skarbnik**, która powiedziała, że zmiana uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na zadanie „Stacja uzdatniania wody” związana jest z tym, że transze pożyczki wpływały i w 2007 roku i w roku bieżącym. W 2007 roku wpłynęła kwota 2.950.000,00 zł, natomiast w tym roku wpłynie kwota 6.050.000,00 zł. Zadanie jest w trakcie realizacji, na ukończeniu. Rozliczone zostanie w miesiącu październiku i w październiku wpłynie ostatnia transza. W związku z tym, że przesunęło się finansowanie i uruchamianie transzy pożyczki z WFOŚiGW w czasie, Gmina występuje do pożyczkodawcy o przesunięcie również spłat tej pożyczki. Pierwotnie planowano, że w roku 2008 spłacone będzie 2.100.000,00 zł. Ponieważ ona tak późno wpływała, to już po wstępnych rozmowach z WFOŚiGW uzgodniono, że zostaną przesunięte raty spłaty tej pożyczki o jeden rok czyli do roku 2012. To przesunięcie spłaty pozwoli na zabezpieczenie przede wszystkim wydatków bieżących, które muszą być zrealizowane do końca 2008 roku.

**Przewodniczący Rady** zapytał radnych czy mają uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie przedłożony projekt.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciw”, 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

**Uchwała Nr XXX/207/08 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/93/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 28 czerwca 2007 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej** została podjęta bezwzględną większością głosów.

*Uchwała stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji*

## **6.2. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.**

*Projekt nr 271/08 stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Budżetu, która w wyniku głosowania, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie oddał głos **pani Skarbnik**, która wyjaśniła, że projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w kwocie 8.600.000,00 zł na zadania inwestycyjne ujęte w budżecie Gminy na 2008 rok związany jest z tym, że nie wpłynęły do budżetu dochody, które planowano iż wpłyną w 2008 roku. Są to środki z UE. Gmina występować będzie z wnioskami we wrześniu oraz w październiku i w przypadku kiedy otrzyma to finansowanie /w bieżącym lub przyszłym roku/ to w pierwszej kolejności będzie spłacany kredyt zaciągnięty na zadania inwestycyjne. Planuje się, że tym kredytem zostaną pokryte zadania inwestycyjne, które już zostały zakończone i zapłacone z budżetu i są to 4.000.000,00 zł na budowę rurociągu przesyłowego zimnej wody z Zatonia do Sieniawki, 1.300.000,00 zł na zadanie /zakończone/ wykonanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej z przełożeniem sieci na osiedlu Markocice II etap, Ten kredyt w kwocie 400.000,00 zł będzie przeznaczony na zadanie /zakończone/ wykonanie kanalizacji sanitarnej w obrębie ul. Dobrej, 400.000,00 zł na zadanie /zakończone/ modernizacja kompleksu sportowego przy ul. Sportowej w Bogatyni oraz na wykupy gruntów kwota 400.000,00 zł. Jedno zadanie, które będzie finansowane tym kredytem w wysokości 2.100.000,00 zł nie zostało zakończone, planowane jest sfinansowanie obwodnicy etap I. To są zadania, które będą finansowane z tego kredytu. Na uruchomienie procedury przetargowej pozwolił zapis w budżecie, w którym do finansowania deficytu budżetu w roku 2008 założono że będzie finansowany również kredytem długoterminowym. Kwota kredytu 10.750.000,00zł.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Andrzejowi Grzmielewiczowi**, który odniósł się do słów radnego Jerzego Wojciechowskiego, ponieważ tezy radnego dotyczyły m.in. tego punktu obrad. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych to radny jest w błędzie. I tu chciałby zaszykalizować pewien temat, który będzie poruszony na najbliższej sesji. Pomimo, iż nabory zostały wstrzymane to już na dziś jest pewne, że na dwa bardzo istotne zadania Gmina pozyska ponad 4.000.000,00 zł. Chodzi o poprawę dostępności drogi w Markocicach oraz na modernizację Domu Ludowego w Markocicach. Stwierdził też, że radny Jerzy Wojciechowski niewłaściwie ocenia działania samorządu. Kolejną sprawą poruszoną przez radnego to ocena spółek komunalnych. Burmistrz przypomniał, że jednym z zarzutów, które pojawiały się na sesji była kwestia dywersyfikacji działalności np. GPO. Ta dywersyfikacja doprowadziła do strat, co oznacza, że pośrednio wpłynęła na kondycje finansową Gminy, bowiem jest to spółka ze stu procentowym udziałem Gminy. Kolejna sprawa poruszona przez radnego to kwestia zaszłości. Burmistrz oznajmił, że w sprawie konkursów na stanowiska radny powinien wrócić pamięcią do poprzedniej kadencji.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Jerzemu Wojciechowskiemu**

**Radny Jerzy Wojciechowski** uważa, że to bardzo dobrze, iż Gmina pozyskuje środki unijne, jednak to nie zmienia jego oceny. Stwierdził, że sytuacja, w której znalazła się Gmina wynika z tego, że samorząd kierował się nadmiernym optymizmem, nie szukając oszczędności. Jeśli chodzi o działalność spółek to są różne pomysły, być może jest to kwestia lepszego czy gorszego zarządzania. Z kolei w ostatniej sprawie dotyczącej konkursu, to przyznał, że nie zrozumiał wypowiedzi. Dodał, że zawsze uważał iż najlepszą formą powoływania na różne stanowiska jest konkurs przeprowadzony w przejrzystych, uczciwych warunkach, a nie tak jak się to w Gminie zdarzało.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** zapytał radnych czy mają uwagi do projektu uchwały. Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciw”, 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

**Uchwała Nr XXX/208/08 w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego** została podjęta bezwzględną większością głosów.

*Uchwała stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji.*

### **6.3. w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia /działki o nr 2/1, 2/2, 2/8, AM 7 obr. I o pow.8718 m<sup>2</sup>.**

*Projekt nr 253/08 stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która jednogłośnie /5 głosów „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie oddał głos **wiceprzewodniczącej Rady Elżbiecie Niczyporuk** która zapytała czy przedstawiona w uzasadnieniu cena 15,00 zł za 1m<sup>2</sup> działki jest ceną ostateczną, czy będzie podlegać negocjacom.

**Przewodniczący Rady** poprosił o wyjaśnienie **Naczelnik Wydziału BH Lucynę Pędrak**.

**Naczelnik BH** poinformowała, że w planie przestrzennego zagospodarowania działki te są przeznaczone: działka 2/1- na tereny usług publicznych, działka znajduje się za stadionem przy



ul. Leśnej i przeznaczona jest na parking, działka 2/2 oznaczona jest jako droga dojazdowa, natomiast działka 2/8 oznaczona jest symbolem KG czyli tereny dróg i ulic publicznych. Działki te stanowią własność prywatną. Ta osoba wystąpiła do urzędu, ponieważ dopóki jest taki zapis w planie, nie można ich wykorzystać na inny cel. 15,00 zł jest to cena wstępna i z pewnością będzie podlegać negocjacji ze względu na to, że rosną ceny nieruchomości niezabudowanych. Wyceni to biegła. Cenę 15,00 zł podano na podstawie cen z ubiegłego roku, od tego momentu ceny działek wzrosły i z pewnością cena będzie wyższa. Dodała, że Gmina będzie starała się nabyć to jak najtaniej. Poza tym Gmina nabędzie tylko te działki, które są niezbędne na cele statutowe Gminy.

Następnie **Przewodniczący Rady** udzielił głosu **radnemu Andrzejowi Lipko**, który zapytał czy dobrze rozumie, że to są działki o łącznej powierzchni 8718 m<sup>2</sup> i to będzie na poszerzenie boiska i na drogi publiczne. Z tych pieniędzy które my zapłacimy tej pani zrobimy parking i poszerzymy boisko, gdzie będą się rozgrywały mecze.,

**Naczelnik BH** wyjaśniła, że radni otrzymali mapy na których są zaznaczone te działki i numeracja. Powtórzyła, że przeznaczenie w planie przestrzennego zagospodarowania jest takie: działka 2/1 oznaczona symbolem UP1 figuruje jako tereny usług publicznych i przeznaczona jest na miejsca parkingowe postojowe, działka 2/2 oznaczona symbolem KT2 czyli droga dojazdowa, działka 2/8 oznaczona symbolem KG czyli tereny dróg i ulic publicznych /planowana obwodnica/. Większość powierzchni zajmuje działka 2/8, na której planowana jest obwodnica.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** zapytał radnych czy mają inne uwagi do projektu uchwały.

Radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXX/209/08 w sprawie nabycia nieruchomości na rzecz Gminy Bogatynia** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji.*

#### **6.4. w sprawie zamiany nieruchomości**

*/lokale mieszkalne w Opolnie Zdrój, Porajowie i w Bogatyni/*

*Projekt nr 260/08 stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która jednogłośnie /5 głosów „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie poprosił o przedstawienie projektu uchwały **Naczelnik Wydziału BH Lucynę Pędrak**.

**Naczelnik BH** wyjaśniła, że ta zamiana jest realizacją wykwaterowań w Opolnie z budynku 59 na podstawie podpisanego w 2007 roku i funkcjonującego porozumienia pomiędzy Kopalnią a Urzędem. Obecnie podlega zamianie lokal mieszkalny nr 2 przy ul. Kasztanowej 59 o powierzchni 65,63m<sup>2</sup> na lokal mieszkalny w Porajowie przy ul. Spokojnej 2 o powierzchni 65,90m<sup>2</sup> i na lokal mieszkalny w Bogatyni przy ul. Zamoyskiego 18b o powierzchni 46,06m<sup>2</sup>. To oznacza, że za jeden lokal mieszkalny komunalny Kopalnia daje dwa mieszkania.

**Przewodniczący** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi**.

**Burmistrz** powiedział, że ten projekt uchwały likwiduje bieżące problemy, które pojawiają się w Opolnie i radni, którzy zostali wybrani na terenie wiejskim doskonale znają ten problem. Dodał, że niepokój mieszkańców Opolna jest bardzo duży. Gmina na bieżąco realizuje treść zawartego porozumienia, jednak konieczne jest poprawienie w tym zakresie polityki informacyjnej.

Burmistrz zwrócił się do Przewodniczącego Rady o zorganizowanie wspólnego spotkania Rady Miasta i Gminy z udziałem Burmistrza, Wiceburmistrzów, Sekretarza i Skarbnika Gminy z przedstawicielami Kopalni „Turów” oraz z mieszkańcami Opolna Zdroju. Stwierdził, że trzeba podejść do problemu poważnie i pokazać harmonogram, jeśli chodzi o eksploatację Kopalni. Jest to potrzebne, ponieważ mieszkańcy Opolna często pytają o sprawy, na które samorząd nie potrafi do końca odpowiedzieć. Jeśli będzie dobra wola Rady Gminy i Miasta, Kopalni i mieszkańców to takie spotkanie powinno się odbyć, aby podpowiedzieć również samorządowi w jakim kierunku ma iść, aby to przedsięwzięcie, które jest nieuchronne odbyło się jak najmniejszym kosztem.

Burmistrz zaproponował trzy spotkania: w Opolnie Zdroju, na terenie Kopalni i w Urzędzie.

**Przewodniczący Rady** zaproponował, aby potraktować ten apel jako wniosek i poddał go pod głosowanie.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /18 głosów „za”, jednogłośnie/ przyjęła wniosek Burmistrza o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami Opolna Zdroju, przedstawicielami Kopalni i Radą Gminy i Miasta w sprawie sytuacji w Opolnie Zdroju.**

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Następnie poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXX/210/08 w sprawie zamiany nieruchomości** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 15 do uchwały.*

#### **6.6. w sprawie zamiany nieruchomości**

*/lokal mieszkalny w Opolnie Zdrój, w Bogatyni/.*

*Projekt nr 269/08 stanowi załącznik nr 16 do uchwały.*

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie projektu uchwały **Naczelnik Wydziału BH Lucynę Pędrak**.

**Naczelnik BH** poinformowała, że jest to zamiana lokalu mieszkalnego nr 3 przy ulicy Kasztanowej 59 w Opolnie Zdroju o łącznej powierzchni 39,80m<sup>2</sup> na lokal mieszkalny położony w Bogatyni przy ul. Chopina 22 o powierzchni 48,30m<sup>2</sup>. Dodała, że obie zamiany następują bez dopłat.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która jednogłośnie /5 głosów „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Następnie poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXX/211/08 w sprawie zamiany nieruchomości** została podjęta jednogłośnie.  
*Uchwała stanowi załącznik nr 17 do uchwały.*

**6.6. o zmianie do Uchwały Nr XXX/324/06 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 8 sierpnia 2006 roku w sprawie poboru opłaty targowej.**

*Projekt nr 254/08 stanowi załącznik nr 18 do uchwały.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w tytule uchwały jest błąd - jest uchwała o numerze XXXVII/324/06, a nie tak jak jest napisane XXX/324/06.

Poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad dwóch komisji.

- Komisja ds. Budżetu pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały, uwzględniając stawkę 8% zaproponowaną przez wnioskodawcę.
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, proponując wynagrodzenie w wysokości 10% pobranych opłat targowych.

Następnie poprosił o przedstawienie projektu uchwały **Naczelnik Wydziału BH Lucynę Pędrak**.

**Naczelnik BH** stwierdziła, że pod obrady Rady poddana jest propozycja zmian zapisu § 3 istniejącej uchwały, gdzie punkt 1 mówi, iż ustala się wynagrodzenie za inkaso opłaty targowej w wysokości 5% pobranych opłat targowych. Propozycja zmiany 5% podyktowana jest tym, iż handel na targowiskach w Bogatyni i Sieniawce nie funkcjonuje już tak jak 5 lat temu. W Sieniawce handel odbywa się tylko w piątek, sobotę i niedzielę, natomiast w pozostałe dni tygodnia jest sporadyczny. W związku z tym 5% od zebranych składek to bardzo mała kwota.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie wniosek Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która zaproponowała wynagrodzenie za inkaso w wysokości 10% pobranych opłat targowych.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /12 głosów 12, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący / przyjęła wniosek komisji o wpisaniu do projektu uchwały stawki 10%.**

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały z uwzględnieniem wynagrodzenia za inkaso opłaty targowej w wysokości 10% pobranych opłat targowych. Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

**Uchwała Nr XXX/212/08 o zmianie do Uchwały Nr XXXVII/324/06 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 8 sierpnia 2006 roku w sprawie poboru opłaty targowej** została podjęta większością głosów.

*Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu sesji.*

**6.7. w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Samorządem Powiatu Zgorzeleckiego zadania pn: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2361D znajdującej się na terenie gminy Bogatynia”.**

*Projekt nr 263/08 stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska która pozytywnie, bez uwag zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi**, który podziękował Radzie za przyjęcie wniosku dotyczącego spotkania z mieszkańcami Opolna Zdroju. Stwierdził, że taka polityka otwartości i pełnej informacji jest bardzo potrzebna mieszkańcom. Dodał, że odwoła się w tym miejscu do pewnej sprawy, bowiem takie przejawy samowoli trzeba piętnować – chodzi o porozumienie, jakie zawarł były wiceburmistrz pan Szatkowski w sprawie przekwaterowania mieszkańców Wigancic na ul. Pocztową. Tam był zapis, że strony zobowiązują się do nieudostępniania dokumentów osobom trzecim. Dlatego bardzo się cieszy, że Rada w tym zakresie chce prowadzić czytelną, a przede wszystkim bardzo jawną politykę komunikacyjną.

Jeżeli chodzi o drogę to bardzo się cieszy, że doszło do tego porozumienia. To jest duży sukces, że ta zaniedbana część Bogatyni będzie modernizowana szczególnie w rejonie ul. Turowskiej i dalej w kierunku na Opolno Zdrój. Stwierdził, że ta zmiana, którą radni otrzymali jest zmianą kosmetyczną, ponieważ zasięg administrowania powiatu, jeśli chodzi o tą drogę, praktycznie ciągnie się od ul. Dworskiej do Opolna. Chodzi o to aby zasięgiem współpracy objąć cały ten odcinek. Przypomniał, że w roku bieżącym wykonywana jest dokumentacja. W roku 2009 będzie wykonana pierwsza część w mieście, a w 2010 dalsza realizacja do Opolna. Zakres prac obejmować będzie również chodniki w mieście oraz ścieżki pieszo – rowerowej poza miastem. Dobrze byłoby aby realizacja zadania zakończyła się w 2010 roku, jednak ponieważ nie była ona nigdy należycie wyremontowana nie wiadomo co tam będzie choćby w kwestii podłoża. Dlatego temat ten należy traktować specjalnie. To jest ważne dla samorządu i dla mieszkańców. Stwierdził, że tak jak to zostało zawarte w treści porozumienia, po wykonaniu zadania Gmina będzie chciała tą drogę przejąć na własne utrzymanie.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Piotrowi Nosalowi**, który zapytał czy kwoty przedstawione w projekcie uchwały na poszczególne lata, to są kwoty ostateczne jakie Gmina będzie partycypowała w tym zadaniu czy są to kwoty szacunkowe.

Zapytał też czy w przebudowie ujęto wymianę mediów: wody, kanalizacji, energetyki wraz z odtworzeniem nawierzchni.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia** twierdząc, że kosztorys inwestorski będzie po wykonaniu dokumentacji. Nie są to więc kwoty ostateczne, ponieważ opracowanie dokumentacji między innymi polega na tym, aby ściśle określić wartość danego przedmiotu robót. Tego na dzień dzisiejszy nie wiadomo. Odwołał się do przykładu obwodnicy, gdzie rozmawiając o obwodnicy w momencie, gdzie jeszcze nie była konstruowana dokumentacja, mówiono o innych kwotach. Natomiast sporządzenie dokumentacji pokazało, że będzie to zadanie dużo droższe. Na szczęście znalazł się wykonawca, który zaoferował niższą cenę. Tak więc obecnie są to kwoty szacunkowe. Po kosztorysie inwestorskim będą to kwoty prawdopodobne, a po zamówieniu na wykonanie będzie to kwota rzeczywista. Aby w ogóle zawrzeć porozumienie z powiatem, Gmina musiała oszacować ile to będzie kosztować Gminę, ile powiat. I tutaj Gmina uczestniczy na zasadzie 50:50. Dodał, że nie jest to sprawa prosta, ponieważ Starostwo Powiatowe obecnie korzysta z tej możliwości, jeżeli dana gmina zwraca się z propozycją o współdziałanie w zakresie naprawy czy modernizacji drogi. Może to budzić wątpliwości, bo na sesjach Rady Powiatu też są zadawane pytania dlaczego Bogatynia, a nie np. Sulików czy Węgliniec. Stwierdził, że taką postawę powiatu wymusza rachunek ekonomiczny. Radni jako gospodarze tego terenu powinni być usatysfakcjonowani, że to właśnie Bogatyni udało się zawrzeć takie porozumienie.

Jeśli chodzi o to, co znajduje się pod asfaltem to jeśli będzie konieczność w rejonie ul. Turowskiej wymiany mediów, przede wszystkim rur, to w oparciu o możliwości Gmina będzie

to robić. Ta część miasta się rozwija, powstają nowe domy i trzeba tam dostarczyć potrzebne media.

Burmistrz odniósł się też do ul. Daszyńskiego mówiąc, iż ma zapewnienie z Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei, że droga 352 będzie modernizowana, a początek nastąpi w tym roku. I w związku z tym nie wyobraża sobie, aby przy tej okazji nie wyremontować ul. Daszyńskiego od urzędu do apteki. Dodał, że udało się nakłonić dyrektora, aby remont drogi 352 rozpoczął się nie od Radomierzyc, a od Bogatyni. To jest bardzo dobra informacja.

Przy ul. Daszyńskiego też jest konieczność wymiany głównej magistrali, ale wiedząc o tym iż niebawem oddana będzie stacja uzdatniania wody jest to konieczne. Bo coś z tego, że na etapie samej stacji woda będzie idealna, skoro trzeba zmodernizować media szczególnie na ul. Daszyńskiego.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają jeszcze pytania do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXX/213/08 w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Samorządem Powiatu Zgorzeleckiego zadania pn: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 2361D znajdującej się na terenie gminy Bogatynia”** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu sesji.*

**6.8. w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.**

*Projekt nr 259/08 stanowi załącznik nr 22 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych. Komisja w wyniku głosowania /4 głosy „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa i zarekomendowała radnych w osobach:

- Krystyna Dudziak – Piwowarska – radna wyraziła zgodę na uczestnictwo w komisji konkursowej,
- Andrzej Lipko – radny wyraził zgodę na uczestnictwo w komisji konkursowej,
- Piotr Woeltz – radny wyraził zgodę na uczestnictwo w komisji konkursowej.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że tak jak wynika z treści uchwały w komisji weźmie udział:

- Eleonora Kozieł – przedstawiciel Dolnośląskiej Rady Lekarskiej we Wrocławiu,
- Krystyna Demkowicz – przedstawiciel Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Jeleniej Górze,
- przedstawiciele zakładowych organizacji związkowych:  
Agnieszka Sapielska – Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych przy SP ZOZ w Bogatyni Zakładowa Organizacja Związkowa,  
Aneta Kubica – Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników Ochrony Zdrowia przy SP ZOZ w Bogatyni,
- Emilia Kurzątkowska – przedstawiciel Rady Społecznej SP ZOZ w Bogatyni.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają jeszcze pytania do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały wraz ze składem komisji.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”.

\* Patrz – reasumpcja głosowania.

**6.9. w sprawie zatwierdzenia planu pracy  
Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności  
Rady Gminy i Miasta Bogatynia na II półrocze 2008 roku.**

*Projekt nr 264/08 stanowi załącznik nr 23 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają jeszcze pytania do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących się”.

**Uchwała Nr XXX/214/08 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności Rady Gminy i Miasta Bogatynia na II półrocze 2008 roku** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu sesji.*

**6.10. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania  
przestrzennego dla części obszaru wsi Sieniawka.**

*Projekt nr 267/08 /dot. oczyszczalni wód/ stanowi załącznik nr 25 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Sekretarzowi Gminy Danielowi Frycowi**, który poinformował, że radni otrzymali dwa projekty w sprawie zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oznaczone numerami 267 oraz 266/08.

Pierwszy projekt uchwały dotyczy zmiany obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie obszaru wsi Sieniawka. Z wnioskiem pierwotnym w zakresie dokonania zmian w planie wystąpiła w tym przypadku Kopalnia Węgla Brunatnego „Turów”. Wniosek dotyczył zmiany obszaru, który stanowi własności KWB „Turów”, a dotyczył planowanej budowy oczyszczalni wód w pompowni T6. Obecnie kopalnia chce rozpocząć prace projektowe w zakresie wybudowania w tym rejonie oczyszczalni wód z przepompowni T6. Obecnie wody te pompowane są do istniejącego cieku, a następnie trafiają do rzeki Nysy Łużyckiej. Dlatego kopalnia w swoim planie pracy założyła, że pobuduje taką przepompownię. Sekretarz przypomniał, że radni w 2006 roku podejmowali uchwałę dotyczącą wyrażenia zgody na przystąpienie do zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie. W następstwie podjętej uchwały przeprowadzono postępowanie o zamówienie publiczne zmierzające do wyłonienia wykonawcy projektu. Tak też się stało, została podpisana umowa. Zgodnie z tą umową wykonano projekt zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, którego wypadkową jest przedłożony właśnie projekt uchwały.

Jeśli chodzi o drugi projekt uchwały, to dotyczy wniosku osoby fizycznej mieszkańca sołectwa Sieniawka, który wystąpił do Rady Gminy i Miasta o wyrażenie zgody na zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie przekwalifikowania w zakresie dotychczasowego przeznaczenia jego prywatnej nieruchomości na inne cele. W tym przypadku tereny obsługi komunikacji samochodowej, a docelowo budowę stacji paliw w rejonie planowanej budowy drogi transgranicznej. Również w tym przypadku Rada Gminy i Miasta Bogatynia podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do zmian miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego. Podpisana została umowa i wyłoniono wykonawcę. Docelowo wykonano projekt i przedłożono radnym stosowny projekt tej uchwały.

**Przewodniczący Rady** zapytał radnych czy mają pytania i oddał głos radnemu **Piotrowi Nosalowi**, który zapytał kto będzie ponosił koszty zmiany w planie miejscowego zagospodarowania przestrzennego - czy osoba, która wystąpiła z wnioskiem.

Radny stwierdził też, że w projekcie uchwały nie ma informacji na temat oddziaływania na środowisko. W sąsiedztwie planowanej stacji paliw jest rzeka Nysa, niedaleko znajduje się przepompownia i zbiornik wody pitnej.

Odpowiedzi udzielił **Sekretarz Gminy Daniel Fryc** wyjaśniając, że Gmina Bogatynia poniosła już koszty związane z wykonaniem zleconych prac projektowych w zakresie obu projektów tj. zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Obowiązujące przepisy prawne wykluczają możliwość obciążenia osoby fizycznej kosztami z tym związanymi, natomiast można zwrócić się o częściowy zwrot kosztów związanych z przeprowadzeniem tych prac projektowych od KWB „Turów”. Jeśli chodzi o oddziaływanie na środowisko, to został sporządzony raport oddziaływania na środowisko. Jest to element, który podlega weryfikacji w nadzorze prawnym i jest jednym z elementów składowych przeprowadzenia całej skomplikowanej procedury opisanej w ustawie o planowaniu przestrzennym. Raport nie stwierdził istotnego oddziaływania na środowisko, nie stwarza zagrożenia dla flory, fauny, zdrowia i życia mieszkańców Gminy.

**Przewodniczący Rady** przekazał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi**, który zaproponował, żeby wrócić do tematu tzw. renty planistycznej. Gmina dbając o budżet może pozyskiwać duże środki w zakresie zmian w planie przestrzennym. Zwrócił uwagę, że obecnie są otwarte umowy i tych zmian jest wiele. O wiele zmian zabiega Kopalnia „Turów” co jest uzasadnione jednak trzeba mieć świadomość, że po przekwalifikowaniu np. ziemi rolniczej na eksploatację sprzedając te działki Gmina sporo traci. To jest problem, który też powinien być przedstawiony radnym, aby ich opinia wpływała na decyzje podejmowane w tej materii. Burmistrz zaproponował też, aby do opłaty adiacenckiej i renty planistycznej powrócić na jednej z najbliższych sesji.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały. Stwierdził, że na sali znajduje się 16 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXX/215/08 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Sieniawka** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu sesji.*

#### **6.11. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Sieniawka.**

*Projekt nr 266/08 /dot. stacji paliw/ stanowi załącznik nr 27 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania do przedłożonego projektu uchwały. .

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały. Stwierdził, że na sali znajduje się 15 radnych.

Za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

**Uchwała Nr XXX/216/08 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Sieniawka** została podjęta większością głosów.  
*Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu sesji.*

**6.12. w sprawie załatwienia skargi Pani Agnieszki Dudek na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola nr 4 w Bogatyni oraz Kierownika Integracyjnego Żłobka nr 1 w Bogatyni.**

*Projekt nr 270/08 stanowi załącznik nr 29 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały przygotowany został na polecenie Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Komisja po rozpatrzeniu skargi uznała ją za bezzasadną. Następnie **Przewodniczący** odczytał treść projektu uchwały i zapytał czy radni mają pytania w tym punkcie.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXX/217/08 w sprawie załatwienia skargi Pani Agnieszki Dudek na działalność Dyrektora Publicznego Przedszkola nr 4 w Bogatyni oraz Kierownika Integracyjnego Żłobka nr 1 w Bogatyni** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** ogłosił pół godziny przerwy.

---

\*

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady /na sali znajdowało się 18 radnych/ zawnioskował o reasumpcję głosowania nad uchwałą w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa SP ZOZ. Stwierdził, że Rada powinna wskazać spośród członków komisji przewodniczącego tej komisji.  
Wobec powyższego poddał pod głosowanie wnioski o reasumpcję głosowania nad uchwałą w sprawie powołania komisji konkursowej.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /18 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i „wstrzymujących”/ - jednogłośnie - przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady.**

**Przewodniczący Rady** poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego komisji konkursowej.

**Radna Elżbieta Niczyporuk** zaproponowała radnego Andrzeja Lipko. Radny wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy są inne kandydaty.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały wraz ze składem komisji wskazując Andrzeja Lipko jako przewodniczącego komisji konkursowej.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.



**Uchwała Nr XXX/218/08 w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 31 do protokołu sesji.*

Następnie **Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** złożył wniosek o przerwaniu sesji do wtorku tj. do 23 września 2008 roku do godziny 16.

**Przewodniczący** poddał wniosek pod głosowanie.

**Rada Gminy i Miasta** w wyniku głosowania / 14 głosów „za”/ przyjęła wniosek.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi**, który odniósł się do sytuacji w GPO i odwołania prezesa spółki. Stwierdził, że nie będzie przypominał przepisów, które regulują kwestię zatrudniania czy zwalniania prezesa spółki. Natomiast odwołał się do faktów, które pozyskał w ramach informacji. Zaproponował, aby informacji nt. spółki oraz wyników z przeprowadzonej kontroli udzielił kierownik Biura Burmistrza Artur Bohdanowicz, który w ramach swoich obowiązków ma nadzór nad spółkami oraz przewodnicząca zespołu kontrolującego. Poprosił też radnych o zadawanie pytań.

**Kierownik Biura Burmistrza Artur Bohdanowicz** poinformował, że Burmistrz Miasta i Gminy jako przedstawiciel jedynego udziałowca, czyli Gminy Bogatynia w spółce GPO w sierpniu br. skorzystał ze swoich uprawnień, wynikających z kodeksu spółek handlowych i w spółce została przeprowadzona kontrola. Kontrolę przeprowadził Dział Audytu i Kontroli Wewnętrznej Urzędu Miasta i Gminy, któremu przewodziła pani Ewa Kowalczyk. Tematem kontroli była weryfikacja i uzyskanie informacji dotyczących wątpliwości Burmistrza Miasta i Gminy w sprawie zgodności działania zarządu z artykułem 3 aktu założycielskiego spółki. Artykuł ten stanowi, że obszarem działania spółki jest Gmina Bogatynia, a z pozyskanych informacji wynikało, iż spółka GPO wygrała przetarg w Zgorzelcu na utrzymanie zieleni i w roku 2007 pierwszy raz podjęła działalność w Zgorzelcu i w roku bieżącym ją kontynuowała. W spółce dokonano również kontroli zakupów inwestycyjnych i kosztów poprzez analizę wybranych kosztów w spółce. Wyniki kontroli wykazały, że działalność spółki na terenie Zgorzelca jest niezgodna z artykułem 3 statutu. A przy tym kontrola wykazała wiele innych nieprawidłowości, które mogą świadczyć o braku kontroli prezesa zarządu nad najważniejszymi aspektami działania spółki. W sprawie zgodności działania zarządu z art. 3 to jeszcze przed podjęciem działań kontrolnych Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia zwrócił się pisemnie o wyjaśnienia do zarządu oraz przekazał sprawę do zbadania przez radę nadzorczą jako organu kontrolnego. Z wyjaśnień prezesa GPO pana Macieja Mikołajczyka wynikało, iż działalność na terenie Zgorzelca powodowana jest dobrem spółki. Prezes powoływał się na fakt, że działalność spółki na terenie Zgorzelca przynosi wymierne korzyści, spółka osiąga zysk z tej działalności. Dzięki temu spółka będzie mogła lepiej działać w Bogatyni i w związku z tym zwiększać zatrudnienie. Wyniki kontroli nie potwierdziły tych argumentów, a wręcz odwrotnie. W wyniku kontroli stwierdzono, że w 2007 roku spółka poniosła stratę z działalności w Zgorzelcu w wysokości 84.000,00 zł. A w roku bieżącym w ciągu trzech miesięcy działalności prawie 14.000,00 zł. straty. W związku z działalnością na obszarze Zgorzelca zatrudniono cztery osoby spoza terenu gminy Bogatynia, w tym trzy na umowę o pracę na czas nieograniczony.

Kierownik Biura Burmistrza stwierdził, że pewna marginalna działalność spółki poza obszarem Gminy byłaby może dopuszczalna, jednak weryfikując argumenty przedstawiane przez prezesa spółki oraz to, że z tej działalności spółka przynosi stratę, to w tym konkretnym przypadku Burmistrz Miasta i Gminy jako przedstawiciel udziałowca uznał, że jest to działalność niezgodna z artykułem 3. Przy okazji kontroli wykryto jeszcze pewne nieprawidłowości dotyczące gospodarki materiałowej, w tym takich obszarów, które wpływają na wzrost kosztów, m.in.: brak właściwej kontroli nad ewidencją zużycia paliwa. Ewidencja która była prowadzona w spółce praktycznie uniemożliwiała kontrolę wykorzystania i rozliczania paliwa przez poszczególnych

pracowników. Najważniejszymi i najpoważniejszymi uchybieniami, które stwierdzono były zakupy inwestycyjne i związane z nimi postępowania o zamówienia publiczne. Kontrola wykazała, że postępowania były prowadzone w niektórych przypadkach bez zachowania przepisów ustawy o zamówieniach publicznych, która obowiązuje spółkę. Postępowania te dotyczyły zakupu kompaktora, celownicy, rębaka oraz instalacji monitoringu.

Przy zakupie kompaktora umowa zawarta po przeprowadzeniu postępowania i wartość na tej umowie jest niezgodna o około 30.000,00 z fakturą, którą wystawił wykonawca. Dodatkowo spółka poniosła koszty związane ze zmianą kursu, których też nie powinna ponieść. Jeśli chodzi o pozostałe, to niezgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych dokonano aneksu do umowy w przypadku instalacji monitoringu i zwiększono zakres prac i wartość o 10.000,00 zł. W przypadku zakupu rębaka odstąpiono od pisemności postępowania. Reasumując, naturalną konsekwencją tych ustaleń kontroli był wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia do rady nadzorczej o odwołanie prezesa z funkcji z powodu utraty zaufania, nienależytym wykonywaniem swoich obowiązków pracowniczych.

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** poddał pod głosowanie zgłoszony wcześniej wniosek **radnego Ryszarda Morawskiego** o wieczorne odbywanie sesji Rady Gminy i Miasta.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /14 głosów „przeciw”/ odrzuciła wniosek radnego.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia**, który poinformował iż protokół pokontrolny z GPO jest dla radnych do wglądu. Dodał, że z uwagi na fakt iż na ten temat krążą różne informacje chciałby pokazać jakiego rodzaju nieprawidłowości miały miejsce. Zwrócił się również z propozycją do radnych, aby wysłuchali informacji pani Ewy Kowalczyk, która przeprowadzała kontrolę w spółce GPO. Stwierdził, że obecnie sytuacja wygląda tak, że jedna ze stron mówi, iż nie rozumie powodów podjętej decyzji. Stąd w trakcie sesji jest udzielana odpowiedź na pytanie jakie były rzeczywiste powody odwołania z funkcji prezesa pana Mikołajczyka. Dodał, że obecnie prawo obliguje Burmistrza Miasta i Gminy do tego, żeby wyniki kontroli przekazać np. do urzędu zamówień publicznych czy też do rzecznika dyscypliny finansów publicznych działającego przy Ministerstwie Finansów. Te organy wskażą czy sprawą ma zajmować się prokuratura, ponieważ Burmistrz takiej decyzji podjąć nie potrafi, bowiem konieczna jest bardziej szczegółowa kontrola niż ta, którą Gmina przeprowadziła. Burmistrz ponownie zwrócił się o udzielenie głosu pani Ewie Kowalczyk w celu przekazania szerszej informacji po kontroli w GPO.

**Przewodniczący Rady** oddał głos pani **Ewie Kowalczyk z Działu Audytu Wewnętrznego i Kontroli**, która wyjaśniła iż w sprawie prowadzenia działalności na terenie miasta Zgorzelec na chwilę obecną po analizie zapisów w księgach, bowiem to są podstawowe informacje kiedy trzeba wyłonić wynik na tej działalności, okazuje się że jest to niemożliwe. Dane podane przez Kierownika Biura Burmistrza pana Bohdanowicza wynikają jasno z ksiąg, ale one są związane z błędem ustawienia informacji w księgach. Ponieważ spółka ma bardzo istotny problem z rozliczaniem kosztu tzw. złożonego i w tym momencie boryka się z problemem z jednoznaczną oceną wyniku. Ten wynik jest ewidentnie „na minus” i w związku z tym wychodzi na to, że Gmina dokłada, sponsoruje poniekąd usługę świadczoną na rzecz Zgorzelca. Jest taki niuans prawny, który jest szeroko interpretowany jeżeli chodzi o prowadzenie działalności poza terenem miasta i gminy i jest to możliwe tylko w sytuacji, kiedy są ważne względy społeczne, czyli np. spółka chce likwidować zatrudnienie, osiąga wyniki dodatnie. A w tym momencie te argumenty upadają. Jedynym usprawiedliwieniem dla spółki jest to, że ma problem z precyzyjną oceną tego wyniku. Wiadomo, że jest minusowy. W tym roku próbowano uporać się z tym problemem, wprowadzono nowe klucze rozliczania i okazało, że owszem klucze się zmieniły, ale pewne koszty zostały wcześniej wprowadzone, a następnie wyksięgowane. Czyli jest fakt, że nie można określić wyniku na działalności, który powinien

być jednym z mocnych argumentów. W spółce badał księgi biegły rewident, który jednak nie jest zainteresowany oceną wycinkową tematu. On się odniósł do ogółu kosztów, ocenił wynik finansowy dla spółki jako całości. I w tym momencie to badanie wykonane przez biegłego nie wykazuje nieprawidłowości, wynik jest potwierdzony - za zeszły rok jest akurat dodatni. Jednak biegłego nie interesowały tematy, które interesują samorząd, czyli działalność na terenie Zgorzelca, która może prowadzić do tego, iż spółka jest na minusie.

Kolejny temat dotyczy dokonywania poważnych zakupów w związku z rozszerzaniem działalności spółki i koniecznością dokupowania lub wymiany sprzętu, który już się zużywa. Na wybranych zakupach stwierdzono, że nawet jeżeli te zakupy oceniane są pozytywnie przez użytkowników tego sprzętu, to jest jeszcze cała sfera dopięcia odpowiednich wymogów związanych z dokumentacją. Np. przy zakupie kompaktora okazuje się, że są popełniane takie błędy, że z punktu widzenia urzędów kontrolujących może się to nawet oprzeć o prokuraturę. Bo jeżeli podmiotem, który wygrywa postępowanie jest podmiot zagraniczny, jest formułowana z nim umowa, a w tej umowie nie jest uwzględnione, że rozliczenia będą związane z walutą obcą. Poza tym w dokumentacji zamówień publicznych stworzony jest sztuczny podział kwoty netto i podatku VAT. To pomimo tego, iż jest kupiony dobry sprzęt, to z punktu widzenia wymogów dokumentowych pewne tematy są nie dograne, a ponadto może to świadczyć o pewnej interesowności jeśli chodzi o wybór tego podmiotu. Sprawa tego akurat sprzętu sprowadziła się do tego, że według umowy cena netto sprzętu to jest około 146.000,00 zł po uwzględnieniu podatku VAT to jest 178.000,00 zł. Potem się okazuje, że dostawca miał otrzymać około 46.000 euro i on swoje dostaje, tylko potem na fakturze, którą się wystawia do faktury zagranicznej jest kwota netto 178.000,00 powiększona o VAT i wychodzi kwota około 200.000,00, z tym że ten VAT nie jest regulowany. Spółka jest jakby pośrodku między dwoma rodzajami dokumentów, czyli płaci brutto jednego i netto drugiego. Na tym korzysta podmiot zagraniczny, który nie ma fizycznie potrzeby odprowadzania kwoty podatku VAT. Tak więc powstała masa nieprawidłowości dokumentowych. Poza tym zadowolenie z zakupionego sprzętu powoduje tak duże zaufanie do dostawcy, że przyjmowany jest sprzęt, który w dwóch parametrach różni się od parametrów wynikających z dokumentacji. Następnie jeśli chodzi o zakup usługi monitoringu, to została ona wyceniona na podstawie kosztorysu sporządzonego w spółce na kwotę powyżej 64.000,00 – 70.000,00 po czym pojawia się ogłoszenie, że spółka jest w stanie zapłacić za to 100.000,00 zł. To co jest tego powodem? Sprawa w końcu się finalizuje tym, że wygrywa podmiot, który daje 80.000,00 zł. Kolejne nieprawidłowości to aneksowanie tej umowy. Z punktu widzenia zamówień publicznych aneksować tę umowę można w momencie kiedy jest ustalona na ryczałt, jeżeli zaistniały okoliczności, które były bardzo trudne do przewidzenia. A takie okoliczności nie zaistniały. Kwota ryczałtowa może być ruszona tylko wtedy, jeżeli ona spowoduje korzyść dla tego, który płaci. A tutaj spowodowała podwyższenie robót. W kwestii innych sprzętów również wystąpiły nieprawidłowości związane ze złamaniem ustawy o zamówieniach publicznych. Kolejna sprawa dotyczy gospodarki materiałami budowlanymi, np. kostką. Kontrolę interesowało rozliczenie pewnego odcinka robót, np. remonty wybranych ulic. Oceniane dokumenty obejmowały faktury na których jest opisane do jakich celów służy zakup, dokumenty które świadczą o ruchach magazynowych oraz dokument - rozliczenie robót. I tak, jeśli na kostce brukowej zakupy na fakturach zgadzały się z przyjęciami do magazynu, to już wydania z magazynu nie były zgodne z dokumentem, który potwierdzają inspektorzy nadzoru nad remontami. Powstają różnice pomiędzy wydaniem a przyjęciem przez protokół, zaakceptowanymi przez obie strony, rozchodami materiałowymi. Z wyjaśnień udzielonych przez spółkę wynikało, iż najprawdopodobniej było to związane z tym, że np. były szybkie reakcje dot. remontu na innym odcinku drogi. Nawet jeśli było tak, że pierwotnie kostka była przeznaczona na inny remont, a potem nastąpiła zmiana, to nie może się to odbyć bez ruchu dokumentowego, bo zaraz powstaną wątpliwości, gdzie to poszło. Być może w GPO był nie do końca dograny system pokazywania zakupów do zaakceptowanych protokołami odbioru dokumentów. Kontrola po analizie wykazała, że jest niezgodność.

Ostatnią kwestią, jeśli chodzi o gospodarowanie jest gospodarowanie paliwem. Na tej płaszczyźnie nie może być wątpliwości czy to paliwo jest dobrze rozliczane. Kontrola wykazała, że system rozliczania paliwa jest zły. W GPO przyjęto taki system: na stacji paliw kierowca musi podać stan licznika przejechanych kilometrów i w momencie, kiedy ze stacji paliw spływają faktury zbiorcze do spółki, osoba która to pilotuje ma informacje dotyczące zlewu paliwa i stanu przejechanych kilometrów na dzień tankowania. W tym momencie jeśli nie ma tradycyjnego rozliczania i nie ma odniesienia do normy zużycia paliwa na 100 km, to jest nie dopilnowane paliwo. Ta metoda upadła. Kolejnym tematem jest rozliczanie paliwa do sprzętu, który rozlicza się za pomocą motogodzin. Muszą być takie metody rozliczania zatwierdzone zarządzeniem dyrektora, żeby było wiadomo, iż temat jest dopilnowany. Ten system również był nie do końca dopilnowany. Okazuje się, że są znaczące rozbieżności w badanej normie na 100 km. W niektórych okresach samochody jeździły dużo poniżej normy, a w innych dużo powyżej normy. Więc ten system również się nie sprawdził.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu **radnemu Jackowi Kucińskiemu** który powiedział, że jeśli były wyraźne nadużycia, to sprawa powinna być skierowana do prokuratury. Zawniósł o to, aby radni otrzymali protokoły z kontroli w GPO celem zapoznania się.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, że zależało mu na tym, aby informacja dotycząca kontroli w GPO oraz przyczyny odwołania prezesa została radnym przedstawiona. To o czym mówił radny Jacek Kuciński jest ważne, jednak jeśli chodzi o ciąg dalszy sprawy, to powinna być w spółce kontrola zewnętrzna i o to Gmina będzie zabiegać. Jako organ właścicielski wystąpi do rzeczownika finansów publicznych i do urzędu zamówień publicznych. Na tym obszarze pojawiają się największe nieprawidłowości. Stwierdził, że jeśli chodzi o decyzję dot. odwołania prezesa, to nie ma nic więcej do powiedzenia. Jeśli chodzi o protokół pokontrolny, to zwróci się do radycy prawnego o opinię na jakich zasadach ten protokół radni mogą pozyskać.

**Przewodniczący Rady** oddał głos radnemu **Tadeuszowi Okorskiemu** który powiedział, że w przedstawionej informacji z kontroli nie padły wnioski pokontrolne. W związku z tym, że te informacje dotyczyły spółki przynoszącej straty i że była dofinansowywana z budżetu gminy uważa, że Rada również ma kompetencje aby ingerować tam, gdzie są przekazywane środki z budżetu. Radny złożył wniosek formalny o przeprowadzenie szczegółowej kontroli zewnętrznej oraz przedstawienie raportu.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Andrzejowi Grzmielewiczowi**, który powiedział, że tego wniosku nie można głosować ponieważ jest sprzeczny z prawem spółek handlowych z udziałem 100 % Gminy. Natomiast zadeklarował, że sprawę trzeba doprowadzić do końca.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnej Krystynie Dudziak – Piwowarskiej** która zapytała jak długo trwała kontrola i kiedy została zakończona.

**Ewa Kowalczyk** poinformowała, iż kontrolę przeprowadzono w dniach 11 – 14 sierpnia oraz 18 – 20 sierpnia br.

**Przewodniczący Rady** zamknął posiedzenie sesji do wtorku /23.09.2008 r./ do godziny 16.00

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** otworzył drugie posiedzenie XXX sesji, które trwało od godz. 15.00 do 16.45. Przypomniwał, iż zostało przerwane w ubiegłym tygodniu w punkcie 6.13. – podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2008 roku – *projekt nr 268/08* wraz z autopoprawkami – nr 1 i nr 2.

Według listy obecności w chwili otwarcia na sali obecnych było 16 radnych

*Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 32 do protokołu sesji.*

Nieobecni radni – Krzysztof Gnacy, Stanisław Goszczycki, Jacek Kuciński, Paweł Marciniak  
Andrzej Walczak .

W sesji uczestniczyli także:

- Andrzej Grzmielewicz – Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia,
- Jerzy Stachyra – zastępca Burmistrza,
- Daniel Fryc – Sekretarz Gminy,
- Bogumiła Wysocka – skarbnik Gminy,
- Piotr Janukowicz – Radca prawny,
- Krzysztof Nowicki – Radca prawny,
- Łukasz Wereszczyński – Raca prawny

*lista obecności stanowi załącznik nr 33 do protokołu sesji.*

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele spółek oraz gminnych jednostek pomocniczych *zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 34 do protokołu sesji.*

#### **do punktu 6.13.**

#### **Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy**

**na 2008 roku – projekt nr 268/08 wraz z autopoprawkami – nr 1 /275/08/ i nr 2 /276/08/.**

*Projekt uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu sesji.*

*Autopoprawka nr 1 stanowi załącznik nr 36 do protokołu sesji.*

*Autopoprawka nr 2 stanowi załącznik nr 37 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poprosił panią skarbnik Gminy Bogumiłę Wysocką o omówienie ww. projektu wraz z autopoprawkami. Dodał, iż radnym został przygotowany tekst jednolity projektu tej uchwały wraz z autopoprawkami.

**Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka** poinformowała radnych, iż zmiany w budżecie na 2008 rok wiążą się z wprowadzeniem dochodów łącznie w kwocie 1. 411. 644.00 zł i są to dochody:

- 25.000,00 zł - wpływy na Karbonalia,
- 75.301,00 zł – dochody z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – INTERREG III A i jest to refundacja wydatków poniesionych przez Gminę w latach ubiegłych,
- 558.183,00 zł to są środki jakie odzyskaliśmy od podmiotu Biorafinerii z tytułu podatków i odsetek od podatku od nieruchomości,
- 286.000,00 zł z uchwały o nie wygasających wydatkach przekazujemy na dochody Gminy bowiem część wydatków nie została zrealizowana. Natomiast te które były zrealizowane niejednokrotnie były realizowane w kwocie niższej niż zabezpieczyliśmy je w uchwale o nie wygasających wydatkach,
- zmiana klasyfikacji budżetowej 4.000,00 zł – środki dla szkoły w Opolnie Zdroju na fundusz prewencyjny PZU,
- 10.658,00 zł – zmiana klasyfikacji – przesunięcie zwrotu kosztów wytwarzania posiłków do nowego rozdziału,
- 352.502,00 zł - środki z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na remont Wiejskiego Ośrodka Zdrowia w Działoszynie oraz budynku Przychodni Rejonowej w Bogatyni”- to też refundacja wydatków, które Gmina poniosła w ubiegłym roku.
- 100.000,00 zł to jest zwrot dotacji – parafia Piotra i Pawła niewykorzystała dotacji – środków przyznanych na remont zabytku.

W związku z wydłużeniem okresu naboru wniosków o środki unijne /te nabory miały się odbywać w marcu – w tej chwili składane są wnioski i będą jeszcze w październiku/, wystąpiła potrzeba zmiany źródeł finansowania zadań inwestycyjnych ujętych w budżecie Gminy na 2008 rok. Występujemy z wnioskami o środki unijne w sytuacji kiedy te środki wpłyną jeszcze w tym roku to spłacimy wcześniej kredyt, który zaciągniemy na realizację tych zadań. Jeżeli wpłyną one przyszłym roku to też w przyszłym roku spłacimy kredyt, który był zaciągnięty na zadania na które uzyskamy w przyszłości środki z budżetu Unii Europejskiej. Stąd dochody zmniejszamy łącznie o kwotę 10.385,046,00 zł i to jest właśnie zmiana źródeł finansowania zadań inwestycyjnych.

Natomiast wydatki, które mają być finansowane z budżetu to:

- 5 000,00 zł za energię elektryczną w przepompowni czynnika grzewczego przy ul. Białogórskiej – są to zwiększone środki bowiem te zabezpieczone nie są wystarczające na obsługę przepompowni,
- 4.000.000,00 zł – budowa rurociągu przesyłowego stacji uzdatniania wody – jest to zmiana źródła finansowania bowiem mieliśmy tu zapisaną dotację. Występujemy w tej chwili o kredyt w łącznej kwocie 8.600.000,00 zł i to zadanie w kwocie 4.000.000,00 zł będzie finansowane z kredytu. Na to zadanie występujemy z wnioskiem o dofinansowanie z budżetu UE,
- 17.000,00 zł – zwiększenie środków na transport lokalny,
- 35.700,00 zł – zwiększamy dotacje na modernizację drogi Wyszaków- Wolanów – jest to pomoc dla Starostwa. Po zrealizowaniu tej drogi okazało się że środki wniesione na wykonanie tego zadania są wyższe i w związku z tym Gmina swoje 50% zgodnie z porozumieniem w tej chwili dokłada. Chodnik między Sieniawką a Porajowem też realizowany wspólnie z powiatem został zrealizowany na kwotę niższą niż 100.00,00 zł więc tam zmniejszamy te środki,
- na remonty chodników i parkingów kwotę 257.012,00 zł – jest to remont w ciągu ulicy Słowiańskiej i Styki,
- 60.000,00 zł na znakowanie ulic,
- 42.000,00 na wykonanie nazewnictwa ulic na terenie miasta i gminy,
- zmiana źródeł finansowania – 1.000.100,00 zł na obwodnicę – etap I. Zadanie to też objęte jest kredytem i też występujemy o środki unijne,
- 580.250,00 zł – środki przeznaczamy na budowę monitoringu wizyjnego miasta,
- do budżetu państwa przekazujemy kwotę 60.000,00 zł z związku z tym, że niewłaściwie wykorzystaliśmy darowiznę gruntów otrzymaną od Agencji tzn. te grunty otrzymaliśmy na prowadzenie działalności naszej komunalnej, natomiast grunty te łącznie z garażami zostały sprzedane osobom fizycznym i dlatego musimy do budżetu państwa zwrócić środki uzyskane ze sprzedaży tychże garaży,
- na prace remontowe związane z usuwaniem awarii i eksploatacją mieszkań w Sieniawce 100.000,00 zł,
- 10.000,00 zł na uporządkowanie i wyznaczenie miejsc do pochówków oraz niwelację gruntu w Porajowie,
- 1.053.907,00 zł - środki na zabezpieczenie tytułu egzekucyjnego Biorefineria w Bogatyni – jest to efekt sprawy jaka toczyła się w związku z przeznaczeniem terenów pod działalność spółki. My wycofaliśmy się z tego zadania i spółka wystąpiła do Sądu z roszczeniem o zwrot poniesionych wydatków i poniesionych strat. O szczegółach tej sprawy mogą powiedzieć mecenas prowadzący tą sprawę.
- na potrzeby wydziału ochrony środowiska – zakup oprogramowania - 5.000,00 zł,
- 25.000,00 zł uzyskane za usługi związane z Karbonaliami przeznaczamy na wydatki w tym zakresie,
- 66.000,00 zł na wykonanie ekspertyz i analiz związanych z toczącą się sprawą o korektę deklaracji podatku od nieruchomości. Jeden z naszych dużych podmiotów na terenie Gminy wystąpił z wnioskiem o zwrot nadpłaconego podatku od nieruchomości. Gmina ma inne zdanie co do zasadności tej korekty i w związku z tym, aby wystąpić do SKO musimy mieć i posiłkować się specjalistyczną ekspertyzą,

- przenosimy z wydatków Urzędu do oświaty 28.000,00 zł na usługi transportowe realizowane przez wydział oświaty,
  - 350.000,00 zł – były to środki przekazane na objęcie akcji w BWiO – jest tu tylko zmiana klasyfikacji,
  - 30.000,00 zł - to są dodatkowe środki na objęcie akcji w wodociągach na realizację zadań inwestycyjnych,
  - 1.300.000,00 zł - na wykonanie kanalizacji sanitarnej i deszczowej Markocice I - szy etap – to też zadanie finansowane z kredytu i zmiana źródeł finansowania tego zadania,
  - 57.000,00 zł - na wykonanie słupów oświetleniowych przy ulicy Wyczółkowskiego i Zamoyskiego,
  - 45.000,00 zł - budowa oświetlenia drogowego,
  - 30.000,00 zł na wykonanie dokumentacji wraz z budową oświetlenia ulica Górska w Jasnej Górze,
  - dla Urzędu Marszałkowskiego na zabezpieczenie muru oporowego na rzece Miedziance przeznaczamy kwotę 25.000,00 zł w formie dotacji. Jest to zadanie które będzie realizowane wspólnie z samorządem województwa,
  - na zagospodarowanie terenów przy ulicy Dzikiej 25.000,00 zł, przy ulicy Kossaka 22.000,00 zł
  - bieżąca naprawa małej architektury i słupów ogłoszeniowych – 27.000,00 zł
  - 100.000,00 zł na budowę miejsc parkingowych przy ulicy Fałata,
  - 38.000,00 zł na plac zabaw przy ulicy Parkowej, 40.000,00 zł przy ulicy Osadniczej, 56.000,00 zł przy ulicy Malczewskiego, 60.000,00 z przy ulicy Kossaka,
  - 132,00 zł na wniosek Rady Osiedlowej przeniesienie środków między działami,
  - na przeszerogowania pracowników i awanse w bibliotece dodatkowo dotacja 19.700,00 zł ,
  - 165.000,00 zł na remont dachu nad biblioteką,
  - na remont szatni, łazienek w sali gimnastycznej przy ulicy Sportowej 20.000,00 zł,
  - 90.000,00 zł na modernizację kompleksu sportowego przy ulicy Sportowej,
  - 500,00 zł to przeniesienie środków na wniosek Rady Osiedla Nr 1,
  - dodatkowe środki w wysokości 7.000,00 zł na wykonanie zasilenia stacji LZS w Jasnej Górze.
- Jeżeli chodzi o zmiany w Gminnym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej to tu największą pozycją jest wpłata nadwyżki z przychodów uzyskanych w roku 2007 do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska – jest to kwota 1.425.725,00 zł. Te środki będą pochodziły z przychodów z tytułu wycinki drzew. Mamy nadzieję uzyskania tych przychodów z wycinki drzew, którą w tej chwili prowadzi Kopalnia. Trwa jeszcze spór między nami a Kopalnią o wysokość kwoty należnej Gminie, natomiast te środki winny spłynąć w tym roku do budżetu.
- 10.000,00 zł dla Koła Łowieckiego na zakup szaraków,
  - 5.000,00 zł na zakup karmy dla bezpańskich zwierząt,
  - na program usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest – kwota 3.210,00 zł
  - 100.000,00 zł na wywóz odpadów z koszy ulicznych i odpadów wielkogabarytowych,
  - na wycinkę drzew i usuwanie wiatrołomów kwota 15.000,00 zł,
  - 15.000,00 zł na leczenie bezpańskich zwierząt i zabiegi ubezpieczające,
  - likwidacja załamania kanalizacji deszczowej przy ulicy Wyczółkowskiego 12.000,00 zł
  - 16.000,00 zł na remonty przepustów i kładek na terenie miasta i Gminy,
  - 110,00 zł zwiększenie środków na korzystanie ze środowiska, są to wpłaty do Urzędu Marszałkowskiego,
  - na stację uzdatniania wody - 200.000,00 zł
  - zakup przyczepki do przewozu zwierząt - 4.263,00 zł
  - zakup aplikatura – 4.710,00 zł
  - zakup kontenera administracyjno-socjalnego do punktu przechowywania zwierząt – 10.000,00 zł.

Poza tymi zmianami zmieniamy źródła finansowania na stacji uzdatniania wody w związku z tym, że w poprzednim roku wpłynęła pożyczka wyższa niż pierwotnie założyliśmy 550.000,00

zł. Radni w ubiegłym tygodniu podejmowali zmianę uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW na stację uzdatniania wody.

Zmieniamy też źródła finansowania na niektórych wydatkach m.in. objęcie akcji w BWiO – kwota 150.000,00 zł. / było jako kredyt, a w tej chwili zastępujemy to środkami własnymi/. To samo dotyczy wydatków na dokumentację i realizację modernizacji odcinka ulicy Szpitalnej do garaży. Zmiana źródła finansowania jest też przy budowie ciągów pieszo-jezdnych i kanalizacji deszczowej w obrębie ul. Boznańskiej, Grottgera i Fałata. To samo dotyczy przebudowy nawierzchni ulicy Biskupiej w Bogatyni i obwodnicy II-gi etap – kwota 300.000,00 zł – pożyczka i 300.000,00 zł – środki własne.

Zwiększamy też przychody o kwotę 212.856,00 zł i są to środki z nadwyżki z roku ubiegłego 130.880,00 zł i reszta środków z prywatyzacji. Zwrócony VAT przez Urząd Skarbowy 81.968,00 zł.- łącznie US z tytułu VAT-u zwrócił nam 1.081.968,00 zł.

Zmniejszamy przychody czyli tą pożyczkę na stację uzdatniania wody o 550.00,00 zł ponieważ środki wpłynęły w ubiegłym roku. Zmniejszamy również środki na spłatę kredytu zaciągniętego we frankach szwajcarskich – Gmina spłaciła w czerwcu w całości ten kredyt w związku z korzystnym kursem euro, pozostała tam kwota 98.946,00 zł.

Poza tym zmianami rozszerzamy jeszcze zadanie związane z oświetleniem ulicy Górskiej w Jasnej Górze o wykonanie dokumentacji i budowę oświetlenia ulicy Górskiej. Część zadań po analizie podpisanych umów jak również realizacji inwestycji została przeniesiona na rok 2009, gdzie będą ponoszone wydatki i jest tam cały paragraf 6, który mówi o przeniesieniu wszystkich tych zadań do limitu wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne.

Do tych zmian w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek o uwzględnienie w zmianach w budżecie następujących zmian – w związku z przekroczeniem terminu realizacji zadania „Rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w Bogatyni” z opóźnieniem w odbiorze Gmina naliczyła kary i jest to kwota 180.000,00 zł, którą proponuje się przeznaczyć na to zadanie – na stację uzdatniania wody na wydłużenie rozruchu technologicznego, na monitoring stacji do końca roku oraz na szkolenie pracowników ze względu na automatyzację i nowość technologii.

*Pismo naczelnika wydziału Inwestycji i Ochrony Środowiska Czestawa Brożyny skierowane do Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia z dnia 23.09.2008 roku stanowi załącznik nr 38 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** podziękował pani skarbnik za wyjaśnienia i poprosił radnych o zadawanie pytań.

**Radna Elżbieta Niczyporuk** wnosi o wyjaśnienie przyczyn niewłaściwego wykorzystania darowizny gruntów, a w konsekwencji zwrot do Skarbu Państwa kwoty 60.000,00 zł.

W związku ze zwiększeniem środków budżetowych z przeznaczeniem na budowę systemu monitoringu miasta i gminy wnosi o udzielenie informacji nt. zakresu prac jaki będzie w tym roku wykonany w ramach tej kwoty.

W § 6050 przeznaczono kwotę na zadanie dotyczące budowy obszaru przemysłowo-technologicznego Park Technologiczny. W budżecie ta kwota w tej chwili już się nie pojawia i dlatego wnosi o wyjaśnienie czy to oznacza, że taka strefa na terenie naszej Gminy nie będzie tworzona.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Gruntami i Handlu Lucyna Pędrak** odpowiadając na pierwsze zapytanie radnej wyjaśniła, że grunty te nabyto w 1996 roku na zadania własne Gminy. Po realizacji tych celów okazało się, że została pewna część gruntów na które było bardzo duże zapotrzebowanie społeczne tym bardziej, że w planie zagospodarowania przestrzennego były jako tereny komunikacji na budowę garaży, a w tym miejscu były już dwa ciągi garażowe. Część garaży sprzedano w 1999 roku a resztę w 2004 roku – w sumie sprzedano 13 działek pod zabudowę garażową. W ogólnym bilansie sprzedaży na tamten okres i wyliczenia na dzień dzisiejszy przez Agencję można powiedzieć, że Gmina wyszła na „zero”. Na dzień dzisiejszy



musimy to oddać Agencji, bo to co zostało nie zostało wykorzystane na cele na jakie zostało przekazane.

**Naczelnik Wydziału Inwestycji i Ochrony Środowiska Czesław Brożyna** wyjaśnił, że jeśli chodzi o zakres prac dot. monitoringu miasta to w zakres tych prac wejdzie budowa całego wizyjnego centrum monitoringu, który będzie mieścił się przy ulicy Słowiańskiej w jednym z pomieszczeń Straży Miejskiej. Na terenie miasta będzie umieszczonych około 40 kamer z zasilaniem oraz antenami kierunkowymi, które sygnał będą kierować do anteny zbiorczej. Antena zbiorcza zostanie umieszczona na maszcie na Obserwatorze i będzie miała widoczność z anteną odbiorczą usytuowaną przy centrum monitoringu na budynku w którym jest siedziba Straży Miejskiej.

**Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** uzupełniając wypowiedź naczelnika BH Lucyny Pędrak wyjaśnił, że jest to zaszczyść która nas dotyka, a miała miejsce w poprzedniej kadencji. Jest to wynik działań, który chciałby ze swojej strony usprawiedliwić. Rzeczywiście te działki zostały sprzedane przez poprzednią władzę, ale zostały sprzedane mieszkańcom. W interpretacji Agencji Rolnej – jest to niewłaściwe postępowanie i przez co zmusza się Gminę Bogatynia do zwrotu środków, które w ten sposób oszacowała Agencja.

**Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka** wyjaśniła, że jeżeli chodzi o 100.000,00 zł to w ubiegłym roku i w bieżącym prowadzimy rozmowy w sprawie rozszerzenia kamiennogórskiej strefy ekonomicznej, gdzie zabezpieczyliśmy w budżecie na ten cel 100.000,00 zł. Ponieważ te rozmowy przeciągają się, a w między czasie nastąpiła zmiana przepisów odnośnie tworzenia strefy /wniosek musi być rozpatrzony przez właściwe Ministerstwo/ stąd w tym roku tych środków nie wykorzystamy i przenosimy je na rok 2009. W między czasie Gmina przystąpiła do spółki łącznie z kopalnią i z elektrownią też pod nazwą „Park Technologiczny”.

**Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** uzupełniając wypowiedź pani skarbnik powiedział, iż ukończyliśmy dokumentację, która jest w tej chwili w Urzędzie Rady Ministrów. Nasz wniosek czeka na realizację o powiększenie strefy kamiennogórskiej, a z informacji które na dziś posiadamy to realizacja w tym roku nie nastąpi. Burmistrz uważa, że szkoda tych 100.000,00 zł blokować, gdyż można je wydać na inwestycje, które w tej chwili w Gminie prowadzimy.

**Radny Patryk Stefaniak** wnosi o przybliżenie sprawy Biorafinerii, sprzed ilu lat jest to sprawa i jakie były początkowe roszczenia.

**Radca prawny Krzysztof Nowicki** przedstawił historię postępowania: z powództwa Biorafineria spółka z o.o. przeciwko Gminie Bogatynia - to powództwo było złożone w 2006 roku w wyniku działań urzędników Urzędu Miasta i Gminy Bogatynia z roku 2004. Generalnie powództwo dotyczyło kwoty 14 milionów złotych licząc z odsetkami z czego podstawową kwotą 3 milionów złotych była szkoda rzeczywista, która miała być poniesiona. Pozostała część to były utracone korzyści jak również odsetki. Z tej kwoty w toku postępowania sądowego zakwestionowane zostało skutecznie 13 milionów złotych. Dzięki dynamicznym działaniom pani skarbnik i naczelnika wydziału podatkowego uruchomiono procedurę odzyskiwania tych środków, które były do wypłaty poprzez obciążenie Biorafinerii należnymi Gminie Bogatynia podatkami. W pozostałym zakresie zostało powództwo oddalone. Ponieważ spółce Biorafineria przysługuje jeszcze prawo do złożenia skargi kasacyjnej pełną argumentację prawną /jeżeli będą radni zainteresowani/ przedstawi w momencie jak upłynie termin i wyrok, który jest w tym momencie prawomocny będzie już niezaskarżalny.

Radni nie wnieśli więcej pytań.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, iż na sali jest obecnych 15 radnych. Następnie poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do projektu uchwały o zmianach do budżetu na 2008 rok zapisów, iż po stronie przychodów wprowadzamy kwotę 180.000,00 zł wynikającą z kar za przekroczenie terminu realizacji zadania „Rozbudowa Stacji Uzdatniania Wody w Bogatyni”, a po stronie wydatków wprowadzamy kwotę 180.000,00 zł jako zwiększenie środków na tym samym zadaniu - wydłużenie rozruchu technologicznego, monitoring pracy stacji do końca roku, dodatkowe szkolenia pracowników ze względu na automatyzację i nowość technologii. To jest ten wniosek, o którym mówiła pani skarbnik.

Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

**Przewodniczący stwierdził, iż Rada Gminy i Miasta przyjęła wniosek.**

Następnie poddał pod głosowanie przyjęcie:

- autopoprawki nr 2 - za przyjęciem autopoprawki nr 2 głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”,
- autopoprawki nr 1 - za przyjęciem autopoprawki nr 1 głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”,

**Przewodniczący stwierdził, iż Rada Gminy i Miasta przyjęła autopoprawki - nr 1 i nr 2.**

W następnej kolejności poddał pod głosowanie przyjęcie projektu uchwały wraz ze zmianą wprowadzoną przez wniosek i wszystkimi autopoprawkami.

Za podjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2008 rok głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw” 1 głos „wstrzymujący”.

**Uchwała Nr XXX/219/08 w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2008 rok** została podjęta większością głosów.

*Uchwała stanowi załącznik nr 39 do protokołu sesji.*

### **do punktu 7** **Interpelacje i zapytania**

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** oddał głos:

- **radnemu Piotrowi Nosalowi** który zapytał w imieniu mieszkańców ul. Świerczewskiego i Wspólnej których posesje znalazły się w bezpośrednim sąsiedztwie budowanej obwodnicy, czy w projekcie tej obwodnicy zostały ujęte rozwiązania techniczne pozwalające na ograniczenie uciążliwości spowodowanych ruchem samochodowym.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

- **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który w imieniu osób korzystających ze ścieżki pieszo – rowerowej na odcinku Porajów – Zittau – Hradek złożył interpelację w sprawie konserwacji tej ścieżki. Stwierdził, że aktualnie jest na niej dużo zanieczyszczeń, przewrócony znak, gałęzie itp.

**Radny** w imieniu Klubu LKS Zjednoczeni Porajów – Kopaczów złożył interpelację w sprawie wykoszenia skarp wzdłuż boiska przy ul. Krótkiej oraz ustawienie pawilonu na szatnię i zamontowanie kilku ławek.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi** który stwierdził, że radny T. Okorski dotknął ważnych problemów dotyczących estetyki Gminy i spraw związanych z porządkiem i działalnością jednej z gminnych spółek. Zadeklarował, że interwencja w tej sprawie zostanie podjęta jeszcze dzisiaj.

Jeśli chodzi o sprawę pawilonu to oznajmił, że Gmina przejmie wszystkie obiekty które znajdowały się na przejściu granicznym tzw. kontenery /łącznie 9 szt./, które planuje się przeznaczyć właśnie dla działalności LZS-ów.

Poinformował również, że wkrótce w Porajowie rozpoczną się ważne inwestycje - od ul. Górniczej, przez Ogrodową, Polną, Wojska Polskiego do ul. Różanej zostanie wymienione oświetlenie oraz chodniki. Nawierzchnia musi poczekać ponieważ nie uporządkowane są media. W kwestii estetyki kolejną sprawą jest teren parku w Porajowie, który zostanie uporządkowany do wykorzystania jako teren spacerowy.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos:

➤ **radnemu Andrzejowi Lipko** który zwrócił się z prośbą o pomoc w wyegzekwowaniu od pana Stefana Niementowskiego map, które określają rejonizację działalności poszczególnych Rad Osiedlowych. Stwierdził, że mapy są nieodzownym elementem projektu uchwały i od miesiąca stara się je pozyskać w celu wniesienia do porządku obrad na sesję do Statutu Rad Osiedlowych. Dodał, że brak map uniemożliwia radnym podjęcie nowej uchwały dot. Statutu Rad Osiedlowych. Radny stwierdził, że pod koniec sierpnia zaniósł materiały do pana Stefana Niementowskiego, a ponadto Przewodniczący Rady Paweł Szczotka w dniu 1 września 2008 roku wysłał pismo do Burmistrza z wykazem ulic wchodzących w skład każdego osiedla z prośbą o przygotowanie map przez pana Stefana Niementowskiego.

Radny powiedział, że jest mu przykro, że pomimo prośb z jego strony oraz Przewodniczącego Rady i Burmistrza Miasta i Gminy do dnia dzisiejszego nie otrzymał materiałów potrzebnych do projektu uchwały. Dodał, że ignorancja ww. pana oraz stosunek do radnego, który wypełnia mandat i innych osób jest naganna.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz** który powiedział, iż jeśli tak wygląda sytuacja to przeprasza za pracownika urzędu. Dodał, iż do projektu uchwały dołączony był wykaz wszystkich ulic, które wchodzi w zakres każdej z Rad Osiedla. Jeśli są do tego potrzebne wyrisy, to zadeklarował iż zostanie to przygotowane w bieżącym tygodniu.

➤ **radnemu Piotrowi Nosalowi** który stwierdził, iż radni otrzymali kserokopię pisma od pana Mikołajczyka. Zapytał jakie kroki zostały podjęte w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady** wyjaśnił, iż rozmawiał z panem Mikołajczykiem gdzie uzgodniono, że zabierze on głos na sesji 6 października, ponieważ na ten dzień planowana jest sesja dotycząca działalności gminnych spółek.

**Przewodniczący Rady** zapytał radnych czy mają w tym punkcie pytania.

Nie zgłoszono.

## do punktu 8 Wolne wnioski

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który podziękował za deklarację dotyczącą przekazania pawilonu na szatnię dla LKS. Dodał, że wymogi Unii Europejskiej skłaniają go jednak do tego, żeby złożyć wniosek o wybudowanie szatni dla piłkarzy LKS Zjednoczeni Porajów – Kopaczów, ponieważ dobrze byłoby aby szatnia była wyposażona w media i natryski. Dodał, że jeśli pawilony przeznaczone na szatnię będą posiadały media można będzie odstąpić od wniosku. Stwierdził iż do swojego wniosku dołączył kopię weryfikacji boiska dokonanej przez weryfikatorów z Dolnośląskiego Związku Piłki Nożnej we Wrocławiu, gdzie w rubryce uwagi jest wpis o braku szatni dla gości i sędziów.

**Burmistrz Miasta i Gminy** stwierdził, iż wniosek wydaje się być bezzasadny, gdyż pawilony posiadają toalety, oświetlenie. Są w bardzo dobrym stanie i nadają się na działalność LZS-ów.

**Radny Tadeusz Okorski** powiedział, że wniosek uważa w tym momencie za zasadny. Jeżeli natomiast pawilony będą spełniały wymogi weryfikatorów to nie będzie potrzeby realizacji wniosku.

**Burmistrz Miasta i Gminy** poinformował, iż niedawno w Bogatyni odbywało się posiedzenie Związku Ziem Zgorzeleckich, na którym byli przedstawiciele wszystkich gmin – burmistrzowie, wójtowie i ich zamierzenia również są takie, żeby tego typu obiekty przeznaczać na działalność LZS-ów z myślą o szatniach. Dodał, że jego zdaniem nie ma sensu wymyślać nowych inwestycji skoro są alternatywne rozwiązania.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że radny złożył wniosek do budżetu którego Rada Gminy i Miasta nie głosuje. Powiedział, iż radny Tadeusz Okorski dojdzie w tej sprawie do porozumienia z Burmistrzem Miasta i Gminy zanim będzie głosowany projekt budżetu. Przewodniczący Rady nie udzielił już radnemu głosu.

Następnie **Przewodniczący Rady** udzielił głosu **radnemu Piotrowi Nosalowi** który zwrócił się z prośbą o przygotowanie i przedstawienie Radzie Gminy i Miasta sprawozdania finansowego z wykonania imprezy Karbonalia 2008. Dziś w zmianach budżecie zwiększamy wydatki o 25 tys zł.

**Przewodniczący Rady** poddał wniosek radnego pod głosowanie.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /13 głosów „za” brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”/ przyjęła wniosek radnego.**

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają inne wnioski w tym punkcie.  
Nie zgłoszono.

#### **do punktu 11** **Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.**

**Przewodniczący Rady** poinformował radnych, iż informacja nt. terminowości realizacji zgłoszonych przez radnych interpelacji, zapytań i wniosków, a także informacja nt. realizacji spraw załatwionych terminowo i nieterminowo w zakresie spotkań radnych z wyborcami jest do wglądu w Biurze Rady. Jednakże przypomniał, że do dnia dzisiejszego nie udzielono odpowiedzi na interpelacje radnego Piotra Woeltza dot. ustawienia znaku u zbiegu ulic Opolowskiej i Kościuszki informującego podróżujących z Hradka i Zittau o kierunkach na Zgorzelec, centrum Bogatyni i byłe przejście graniczne Bogatynia – Kunratic. Termin upłynął 3 kwietnia br.

Nie udzielono także odpowiedzi na zapytanie radnej Elżbiety Niczyporuk, która w imieniu pana Stanisława Młynarczyka zwróciła się do Burmistrza o wyjaśnienie przyczyn braku oświetlenia ulicznego na skrzyżowaniu ulic Dymitrowa i Opolowskiej w Bogatyni. Przewodniczący stwierdził, iż prawdopodobnie temat ten został załatwiony.

Również nie udzielono odpowiedzi dla radnego Pawła Szczotki, który zwrócił się do Burmistrza o wystąpienie do BWiO w temacie dywersyfikacji wody po byłej winiarni – jaki jest aktualny stan tej sprawy.

W związku z powyższym przewodniczący stwierdził, iż oczekujemy odpowiedzi na te zapytania i interpelacje.

*Powyzsza informacja stanowi załącznik nr 40 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący** poinformował radnych o planowanym przez BWiO szkoleniu - także dla radnych nt. aspektów opracowywania i weryfikacji taryf dla wody i ścieków – w dniu 5 listopada br.

*Pismo BWiO w ww. temacie stanowi załącznik nr 41 do protokołu sesji.*

#### **do punktu 12** **Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady** stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany i w związku z powyższym zamknął obrady dziękując wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący  
Rady Gminy i Miasta Bogatynia**

**Paweł Szczotka**

Protokołowała:

Agnieszka Kras insp. Biura Rady

Elżbieta Gołaczyńska insp. Biura Rady

Bogatynia 30.09.2008 r.