

Protokół nr XXXI/08
z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia
z dnia 16 października 2008 roku

Obecni radni wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.

Nieobecni radni: Marek Marczak, Krzysztof Gnacy.

Sesji przewodniczył przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Paweł Szczotka.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 9.00 do 14.45.

W sesji uczestniczyli:

- Andrzej Grzmielewicz - Burmistrz Miasta i Gminy,
- Jerzy Stachyra - Zastępca Burmistrza,
- Bogumiła Wysocka - Skarbnik Gminy,
- Daniel Fryc - Sekretarz Gminy,
- Mirosław Drozd - Radca prawny.
- Piotr Janukowicz - Radca prawny.
- Łukasz Wereszczyński - Radca prawny

/lista obecności stanowi załącznik nr 2/

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele spółek oraz gminnych jednostek pomocniczych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.

Przed rozpoczęciem sesji **Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Andrzejowi Grzmielewiczowi** który stwierdził, że zgodnie z dobrą tradycją Rady pragnie uhonorować te osoby, które w sposób szczególny biorą bardzo aktywny udział w życiu Gminy. Słowa podziękowania skierował także do osób, które prowadzą działania związane z Kołem Sybiraków w Bogatyni.

Podziękowania odebrali:

- Pani Ewa Żebrowska ze szkoły podstawowej nr 3 w Bogatyni za pracę włożoną w propagowanie wiedzy historycznej, patriotycznej postawy wśród dzieci i młodzieży oraz w promocję Gminy Bogatynia,
- Pani Zofia Kulikowska – Prezes Koła Sybiraków w Bogatyni za propagowanie prawdziwej historii Polski, patriotycznej postawy wśród młodzieży i dzieci oraz za owocną współpracę z lokalnymi środowiskami,
- Joanna Józków uczennica Publicznego Gimnazjum nr 2 w Bogatyni za zajęcie I-go miejsca w wojewódzkim konkursie historycznym „Losy Polaków na wschodzie w latach 1939 – 56” oraz za promocję Gminy Bogatynia.

Burmistrz wyróżnił również grupę uczniów i opiekunów, którzy zajmują się krajoznawstwem i turystyką. Za pasję, wytrwałość i wspaniałe wyniki w propagowaniu wiedzy krajoznawczej, przyrodniczej i ekologicznej oraz popularyzację turystyki wśród dzieci i młodzieży wyróżnienia otrzymali:

- Pan Marek Łabędź – pedagog i opiekun Międzyszkolnego Koła Krajoznawczo – Turystycznego „Tramp”,
- Pan Janusz Błażków – opiekun koła,
- Pani Katarzyna Krawczenko – opiekun koła,
uczniowie: Monika Błażków, Damian Rządkiwicz, Łukasz Kasprzak, Patrycja Niechwiej, Michał Grochowski.

do punktu 1
Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka otworzył sesję. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum /w chwili otwarcia na sali obecnych było 18 radnych/, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

do punktu 2

Przedstawienie porządku obrad.

Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady z 16 i 23 września 2008 roku.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za II kwartał 2008 roku.
5. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
6. Przedstawienie przez Dyrektora SP ZOZ w Bogatyni informacji nt. aktualnej sytuacji i koncepcji działalności placówki.
7. Przedstawienie przez prezesów /dyrektora sprawozdań z działalności spółek komunalnych/ zakładu budżetowego za rok 2007.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy i Miasta Bogatynia za I półrocze 2008 roku.
 - 8.1. Uchwała nr I-149/2008 z 28 sierpnia 2008 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia informacji o przebiegu realizacji budżetu gminy i miasta Bogatynia za I półrocze 2008 rok.
9. Podjęcie uchwał:
 - 9.1 w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2008 rok - *projekt nr 279/08*
 - 9.2 w sprawie objęcia przez Radę Gminy i Miasta patronatem honorowym imprezy z okazji obchodów Święta Różowej Wstążki – *projekt nr 274/08*
 - 9.3 w sprawie nabycia nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa na rzecz Gminy Bogatynia – *projekt nr 272/08*
 - 9.4 w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej na rzecz dotychczasowego dzierżawcy z gminnego zasobu nieruchomości – *projekt nr 273/08*
 - 9.5 w sprawie załatwienia skargi Państwa Iwony i Henryka Gawrońskich na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia – *projekt nr 278/08*
 - 9.6 w sprawie zmian w składzie komisji Rady Gminy i Miasta – *projekt nr 277/08*
 - 9.7 w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Daszyńskiego 19/1 Bogatyni – *projekt nr 258/08*
10. Wystąpienie Pana Macieja Mikołajczyka, byłego prezesa Gminnego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bogatyni.
11. Interpelacje i zapytania.
12. Wolne wnioski.
13. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
 - 13.1. Sprawozdanie z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych V kadencji Rady Gminy i Miasta Bogatynia za 2007 rok.
14. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek o rozszerzenie porządku obrad o rozpatrzenie przez Radę Gminy i Miasta projektu uchwały w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy oraz autopoprawki do projektu uchwały Rady Gminy i Miasta w sprawie zmian w budżecie na 2008 rok.

Pismo wniosek BB.0065-20/1359/08 z 16.10.2008 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji.

Następnie oddał głos **Burmistrzowi Andrzejowi Grzmielewiczowi** który wyjaśnił, iż taki nagły tryb pojawienia się projektu uchwały w sprawie przejęcia samochodu wynika z mocy prawa. Samochód ten stoi na parkingu, za który Gmina musi płacić i czekanie na termin kolejnej sesji spowoduje generowanie kosztów.

Jeśli chodzi o autopoprawkę to dotyczy ona zmiany nazwy zadania. Środki przeznaczone na to zadanie będą nadal utrzymane, natomiast zmienia się nazwa z „modernizacji sieci wodociągowej” na „modernizację kanalizacji deszczowej i sanitarnej na cmentarzu komunalnym w Bogatyni”.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /18 głosów „za” – jednogłośnie/ przyjęła wniosek.

Następnie **Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2008 rok.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /18 głosów „za” – jednogłośnie/ przyjęła wniosek.

Przewodniczący Rady zaproponował wprowadzenie projektu uchwały w punkcie 9.8.

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady z 16 i 23 września 2008 roku.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za II kwartał 2008 roku.
5. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
6. Przedstawienie przez Dyrektora SP ZOZ w Bogatyni informacji nt. aktualnej sytuacji i koncepcji działalności placówki.
7. Przedstawienie przez prezesów /dyrektora sprawozdań z działalności spółek komunalnych/ zakładu budżetowego za rok 2007.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy i Miasta Bogatynia za I półrocze 2008 roku.
- 8.1. Uchwała nr I-149/2008 z 28 sierpnia 2008 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia informacji o przebiegu realizacji budżetu gminy i miasta Bogatynia za I półrocze 2008 rok.
9. Podjęcie uchwał:
 - 9.1 w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2008 rok - *projekt nr 279/08* wraz z autopoprawką,
 - 9.2 w sprawie objęcia przez Radę Gminy i Miasta patronatem honorowym imprezy z okazji obchodów Święta Różowej Wstążki – *projekt nr 274/0,8*
 - 9.3 w sprawie nabycia nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa na rzecz Gminy Bogatynia – *projekt nr 272/08*,
 - 9.4 w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej na rzecz dotychczasowego dzierżawcy z gminnego zasobu nieruchomości – *projekt nr 273/08*,
 - 9.5 w sprawie załatwienia skargi Państwa Iwony i Henryka Gawrońskich na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia – *projekt nr 278/08*,
 - 9.6 w sprawie zmian w składzie komisji Rady Gminy i Miasta – *projekt nr 277/08*,
 - 9.7 w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Daszyńskiego 19/1 Bogatyni – *projekt nr 258/08*,
 - 9.8 w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Bogatynia – *projekt nr 283/08*,

10. Wystąpienie Pana Macieja Mikołajczyka, byłego prezesa Gminnego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bogatyni.
11. Interpelacje i zapytania.
12. Wolne wnioski.
13. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
 - 13.1. Sprawozdanie z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych V kadencji Rady Gminy i Miasta Bogatynia za 2007 rok.
14. Zamknięcie obrad.

do punktu 3

Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady z 16 i 23 września 2008 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, iż protokół był udostępniony w Biurze Rady. Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /głosów „za” - 18/ - jednogłośnie, bez uwag zatwierdziła protokół nr XXX/08 z dnia 16 i 23 września 2008 roku.

do punktu 4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za II kwartał 2008 roku.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za II kwartał 2008 roku stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania. Radni nie zgłosili pytań i uwag.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /17 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”/ przyjęła sprawozdanie z działalności Burmistrza za II kwartał 2008 roku.

do punktu 5

Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Rady Osiedla Nr 3 panu Piotrowi Faderewiczowi, który zwrócił się z prośbą o zapewnienie dyżurów elektromonterów zwłaszcza podczas weekendów, ponieważ w razie awarii brakuje szybkiej interwencji.

W odpowiedzi Burmistrz Andrzej Grzmielewicz zapewnił, że w najbliższym czasie sytuacja się poprawi - być może będą w MZGK wyznaczone dyżury, które wyeliminują ten problem.

do punktu 6

Przedstawienie przez Dyrektora SPZOZ w Bogatyni informacji nt. aktualnej sytuacji i koncepcji działalności placówki

Analiza funkcjonowania i propozycje kierunków restrukturyzacji SPZOZ w Bogatynia stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że dyrektor SPZOZ Roman Kulczycki dziś jest nieobecny. Przedłożona przez dyrektora analiza funkcjonowania SPZOZ była przedmiotem obrad Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych, która przyjęła materiał informacyjny. Komisja zawnioskowała /jednogłośnie/ o zabezpieczenie w tegorocznym budżecie środków w wysokości 380.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację programów profilaktycznych przez SPZOZ w Bogatyni.

Przewodniczący Rady oddał głos **pani Magdalenie Załuckiej – Seweryn p.o. Dyrektora ds. Medycznych** która poprosiła radnych o pytania do przedłożonego materiału - planu restrukturyzacyjnego, które to przekaze dyrektorowi SP ZOZ, by mógł się do nich ustosunkować na kolejnej sesji.

Poinformowała także, iż w szpitalu nastąpiły pewne zmiany. Na dwóch oddziałach zmienili się ordynatorzy - nowym ordynatorem oddziału chirurgicznego od 1 września br. jest dr Anna Majewska - chirurg onkolog. Ta specjalizacja poszerza możliwości kontraktacji i poszerzenia kontraktu z NFZ, jak również jest możliwość poszerzenia o dalszą specjalizację /od 1 stycznia 2009 r. jest podpisana już promesa i gwarancja przyjścia chirurga urologa/. Są to dwie specjalności bardzo pożądane na tym terenie, gdyż najbliższy urolog pracuje w szpitalu w Jeleniej Górze. W Bogatyni urolog będzie mógł bardzo dużo procedur urologicznych wykonywać na miejscu. Pozyskanie dwóch takich specjalistów z zakresu chirurgii powoduje, że SPZOZ jest w stanie otworzyć poradnię /złożono już takie wnioski do NFZ o otwarcie poradni onkologicznej i urologii/, co również spowoduje że będzie możliwość korzystania z usług i konsultacji specjalistów na miejscu. Nie jest to możliwe wcześniej niż w przyszłym roku.

Na oddziale ginekologiczno-położniczym przez miesiąc praca była zawieszona, a związane to było z wymianą kadry medycznej oraz z przeprowadzonym bieżącym remontem. Generalne remonty oddziałów: chirurgicznego, ginekologiczno-położniczego z oddziałem noworodkowym są przewidziane na przyszły rok. Na oddziale ginekologiczno-położniczym który wznowił swoją pracę od 1 października 2008 roku jest nowa kadra medyczna. Ordynatorem został dr nauk medycznych Janusz Wrótniak, doktor z bardzo dużym doświadczeniem. Ze „starego” zespołu ginekologicznego pozostał dr Henryk Boruta. Pozostali lekarze ginekolodzy ze specjalizacją II stopnia to nowi lekarze. Zmiany kadry były zmianami częściowo zaplanowanymi, jednak takie odświeżenie kadry powinno pozytywnie wpłynąć na wizerunek szpitala, jak też na wzrost kontraktów.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania w zakresie przedstawionym przez panią Magdalenę Załucką – Seweryn.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poinformował, że jeśli radni mają pytania i uwagi dotyczące koncepcji funkcjonowania SPZOZ to zostaną one przekazane dyrektorowi Romanowi Kulczykiemu.

do punktu 7

Przedstawienie przez prezesów /dyrektora sprawozdań z działalności spółek komunalnych/ zakładu budżetowego za rok 2007

Materiały dotyczące funkcjonowania spółek komunalnych oraz zakładu budżetowego stanowią załącznik nr 8 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali obszerny materiał od wszystkich spółek i zwrócił się z prośbą do prezesów o krótkie omówienie przygotowanego materiału.

1. Gminny Zarząd Mienia Komunalnego

Prezes GZMK Bogumiła Łopuska – Zdonek poinformowała, że głównymi działaniami spółki w latach 2007 – 2008 były działania ukierunkowane na wyodrębnienie małych wspólnot ze struktur GZMK. W tym celu przeprowadzono zebrania z właścicielami nieruchomości będących w zarządzie tej spółki, aby podjąć stosowne uchwały. Łącznie przeprowadzono 255 zebrań z tego właściciele około 90 budynków w 100% podpisali uchwały pozwalające zarejestrować wspólnotę i prowadzić jej rozliczenie w oparciu o własny rachunek bankowy. W pozostałych przypadkach brakuje wymagalnej 100% zgody właścicieli na rejestrację wspólnoty. Zasadnym jest pytanie: po co są wyodrębniane wspólnoty? Po pierwsze: taki jest wymóg prawny. Po drugie: tylko takie działanie może wytworzyć poczucie współodpowiedzialności mieszkańców za nieruchomość. Do tej pory to funkcjonowało jako pewna grupa mieszkańców, którzy

posiadają własne mieszkania, a reszta jest niewiadomo czyja. Niewiadomo czyje są dachy, elewacje, klatki schodowe itd. Umocowanie wspólnoty wytwarza w tych ludziach poczucie współodpowiedzialności. Bardzo ciężko jest wytłumaczyć ludziom zasadność takich działań, trudno też uruchomić pewne mechanizmy, które powodują partycypację w kosztach. Wynika to też m.in. z trudnej sytuacji finansowej właścicieli tych nieruchomości.

Następnym działaniem spółki było zwiększenie w stosunku do lat ubiegłych ilości przeprowadzonych remontów w nieruchomościach. W 2006 roku spółka przeprowadziła remonty na łączną kwotę 917.327,00 zł /to są duże i małe wspólnoty/. W roku 2007 to już była kwota 1.721.000,00 zł, natomiast do sierpnia 2008 roku kwota 1.287.000,00 zł. Wynik finansowy spółki za rok 2007 to jest kwota 133.000,00 zł na minusie. Na ujemny wynik finansowy wpłynęło przede wszystkim wynagrodzenie poprzedniego zarządu i odprawa byłego prezesa tj. kwota 93.682,00 zł. Następną kwotę, która miała wpływ na ujemny wynik to zwrot zasądzonych kosztów zastępstw procesowych radcy prawnego pani Felicji Jagiełło i to były sprawy, które toczyły się w latach 2004 – 2006 /kwota 39.895,00 zł/. Były też duże odsetki z tytułu nieterminowego płacenia za dostawę mediów do BWiO oraz PEC – kwota odsetek 83.000,00zł. W roku bieżącym wynik finansowy do sierpnia wynosi na plusie 47.000,00zł.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają pytania do prezesa GZMK.

Nie zgłoszono.

2. Towarzystwo Budownictwa Społecznego

Prezes TBS Marek Tomala poinformował, że sprawozdanie za 2007 rok zostało przekazane na piśmie. W związku z tym nie będzie cytował liczb, a odniesie się do obecnej sytuacji spółki. Obecnie TBS posiada 191 mieszkań i można stwierdzić, że w 100% zasiedlonych. Nie ma wolnych mieszkań jak to było jeszcze dwa lata temu. Zadłużenie lokatorów utrzymuje się na dawnym poziomie i nie rośnie. Aby zmniejszyć zadłużenie TBS podpisano umowę z Krajowym Rejestrem Długów /dwa tygodnie temu/. Jest też kilka wyroków korzystnych dla TBS dotyczących spłaty zadłużenia przez lokatorów obecnych lub byłych - kilku lokatorów nie płacących opuściło mieszkania. Wynajmowane są wszystkie nieruchomości niemieszaniowe czyli garaże, lokale użytkowe. Teoretycznie jest zapewniony 100% przychód w zależności od rzetelności płacących. TBS nie ma możliwości zarobkowania w inny sposób jak tylko z czynszów, a co za tym idzie jedyne możliwości jakie są ku temu żeby poprawić wynik finansowy to uszczelnienie pewnych miejsc przez które pieniądze wyciekają. Taka próba została podjęta w budynku w Porajowie. Tam wprowadzany jest inny system ogrzewania ciepłej wody użytkowej. Będzie się to odbywało na koszt mieszkańców. Mieszkańcy powinni płacić za realne koszty podgrzania ciepłej wody, niestety tak nie mogło być ponieważ to jest zbyt mały budynek, żeby byli w stanie utrzymać kotłownię poza sezonem grzewczym i dlatego w tych mieszkaniach są montowane termy. W związku z powyższym wyszła taka sytuacja, że była kontrola z Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, decyzja była dla TBS pozytywna, sprawdzono również książki obiektów budowlanych. Obecnie trwają rozmowy z właścicielem spółki czyli Burmistrzem Miasta i Gminy w sprawie podniesienia czynszów, bo jest to nieuniknione z tego względu, że wszystkie media podróżają łącznie z kredytem. Suma rat spłaconych w 2006 roku była mniejsza o 25.000,00 zł od sumy rat spłaconych w 2007 roku. /co kwartał jest rewaloryzowana kwota/. Co kwartał też jest podwyżka rzędu kilku tysięcy, więc w 2008 roku w stosunku do roku ubiegłego będzie to kwota około 50.000,00 zł różnicy.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania do prezesa TBS.

Nie zgłoszono.

3. Gminne Przedsiębiorstwo Oczyszczania

Prezes GPO Stella Gosk przedstawiła sprawozdanie zarządu z działalności spółki za 2007 rok. W tym roku zmieniono schemat organizacyjny spółki zarządzeniem wewnętrznym, który zaczął

obowiązywać od dnia 1 marca 2007 roku. Do schematu organizacyjnego wprowadzono następujące zmiany: zlikwidowano stanowisko głównego księgowego, utworzono działy: dział usług komunalnych, dział mistrza transportu, dział wysypiska, dział przygotowania i nadzoru inwestycji, dział remontów i zaplecza technicznego. Ponadto w związku z nowymi celami obranymi przez spółkę w 2007 roku stworzono dział ochrony środowiska i nadzoru, który miał się zająć naliczeniem opłat za korzystanie ze środowiska naturalnego, koordynacją działania spółki w zakresie wynikającym z ustawy o odpadach, uczestniczenie i składanie wyjaśnień w przypadku kontroli wysypiska przez organy uprawnione oraz współpracowanie z organami państwowymi w zakresie ochrony środowiska. Utworzono też dział marketingu i handlu, który wyszukuje i aprobuje dostawców, zwiększa przychody ze sprzedaży, analizuje rynek, kontroluje realizację dostaw przez podmioty, którym udzielono zamówień publicznych. Sytuacja kadrowa spółki wygląda następująco: spółka zatrudnia obecnie 131 osób, zatrudnienie to było wyższe od przeciętnego o 1 osobę w porównaniu do roku 2006. Na dzień 31.12.2007 r. struktura pracowników przedstawia się następująco: pracownicy umysłowi stanowią 42 osoby, natomiast pracownicy fizyczni 89 osób. Przeciętne wynagrodzenie w spółce bez członków zarządu wynosi 2.262,77 zł. Spółka zrealizowała zakupy środków trwałych na łączną kwotę 2.000.352,00 zł. Z tych środków zostały zakupione m.in.: licencje i programy, zestawy komputerowe, belownica, kompaktor, urządzenia do monitorowania obiektów, samochód z dźwigiem, samochód specjalistyczny – zamiatarka kompaktorowa oraz myjnia wysokociśnieniowa oraz środki trwałe nabyte w drodze przetargu, leasingu finansowego: koparka kołowa oraz samochód specjalistyczny – zamiatarka. Likwidacji poddano sprzęt niesprawny, zdekompletowany nie nadający się do naprawy: kosiarka rotacyjna do poboczy, pilarka spalinowa, programy komputerowe Windows. Likwidacji uległy też samochody, które sprzedano w drodze przetargu, tj. samochód Star 200 piaskarka /kwota 9.136,36 zł/, samochód Star 1142 śmieciarka /kwota 16.293,31 zł/, samochód Star beczka /kwota 52.678,60/, samochód samowyładowczy Lublin /kwota 35.935,10 zł/. Ogólna kwota zmniejszająca wartość środków trwałych w tym roku wynosiła 121.433,77 zł. W roku 2007 również zwiększył się kapitał podstawowy spółki w porównaniu do roku 2006 o kwotę 1.000.000,00 zł. Te pieniądze spółka otrzymała aportem od Urzędu Miasta i Gminy. Przyznane środki zarząd przeznaczył na zakup pojemników typu dzwon do selektywnej zbiórki odpadów, pojemników kolorowych 120 l, worków foliowych do selektywnej zbiórki odpadów, kontenerów odkrytych, samochodu z dźwigiem oraz kompaktora o wartości 180.436,93 zł, który pozwoli na zmniejszenie objętości odpadów na składowisku. Przychody ze sprzedaży wynosiły 10.072.336,76 zł i kształtowały się na niższym poziomie niż przychody osiągnięte w roku 2006 tj. o 3,79%. Spadek przychodów wystąpił w zakresie następujących działalności: na utrzymaniu zimowym ulic i chodników, na utrzymaniu zieleni, na wywozie nieczystości stałych i płynnych oraz na utrzymaniu wysypiska o kwotę 212.137,20 zł. Zmianie uległ również sposób rozliczania się spółki z tytułu prowadzenia wysypiska. Według protokołu z negocjacji zawartego w lipcu 2007 roku GPO zrealizowało wszystkie czynności związane z zarządzaniem i eksploatacją gminnym składowiskiem odpadów komunalnych za miesięczną cenę ryczałtową w wysokości 24.100,00 zł. Spowodowało to zmniejszenie się przychodów na tej działalności przy jednoczesnym stałym poziomie kosztów. Inaczej ukształtował się również przychód na działalności utrzymania letniego ulic i chodników. W porównaniu do 2006 roku wzrósł on o kwotę 238.836,03 zł. Zauważono, że wynik na tej działalności ma tendencję wzrostową. Przychody na działalności brygady remontowej również wzrosły o kwotę 237.797,41 zł. Nadmienić należy, że działalność ta pomimo straty na wyniku jest jak najbardziej efektywna, ponieważ usługi brygady polegające na remontach cząstkowych dróg, odbudowie dróg i chodników, realizowane są przez spółkę po wygraniu organizowanych przez Gminę przetargów na te roboty. Jeśli chodzi o wynik finansowy spółki to osiągnięto zysk netto w kwocie 174.000,00 zł. W roku 2006 wystąpił zysk w kwocie 438.190,48 zł. Przychody netto ze sprzedaży w roku 2007 wyniosły 9.887.446,07, a w roku 2006 - 10.439.166,65 zł. W danym roku obrachunkowym nastąpił spadek o 551.700,58 zł tj. 5,28 %. Spółka zanotowała także spadek kosztów w okresie porównawczym, tj. w 2007 roku ogólne koszty rodzajowe

wynosiły 9.898.335,36 zł zaś w roku 2006 - 10.030.840,50 zł. Nastąpił również spadek kosztów o kwotę 132.505,14 zł tj. 1,32 %. Spadek tych kosztów nastąpił w takich pozycjach jak: zużycie materiałów, zużycie energii, usługi transportowe, usługi remontowe, usługi sprzętowe, wynagrodzenia oraz podróże służbowe. Zarząd spółki wystąpił o zmianę uchwały Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 30 maja 2007 roku w sprawie ustalenia cennika opłat za składowanie odpadów komunalnych na składowisku odpadów komunalnych w Bogatyni oraz uchwały Rady Miasta i Gminy w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Zmiana powyższych uchwał została podyktowana planowanymi od dnia 1 stycznia 2008 roku podwyżkami opłat środowiskowych oraz wynikającą z ustawy o odpadach zmianą sposobu finansowania składowiska odpadów komunalnych. W przypadku opłat środowiskowych pobieranych od odpadów kierowanych do składowania tam, gdzie dotychczasowa cena wynosiła 15,71 zł za 1 tonę od 1 stycznia 2008 roku wzrosła do 75,00 zł. Jeśli chodzi o kwestię finansowania składowiska odpadów, zgodnie z ustawą o odpadach nie ma możliwości pokrycia kosztów prowadzenia składowiska odpadów komunalnych z budżetu Gminy, jak to miało miejsce do tej pory. W związku z tym wszystkie koszty związane z odbiorem i transportem odpadów oraz prowadzeniem i zamknięciem składowiska odpadów muszą być wykazywane w cenie odpadów przyjmowanych na składowisko.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi** który przypomniał, że w roku ubiegłym na posiedzeniu komisji były zarząd GPO zapewniał iż system, który obowiązuje obecnie jest systemem przejściowym. Natomiast od nowego roku będzie wprowadzony system ilościowy. Rada miała podejmować uchwały już we wrześniu, a do dziś nic w tym kierunku się nie dzieje. Zapytał - czy pomimo zmiany zarządu ten system będzie wprowadzony i kiedy. Czy ewentualna podwyżka opłaty środowiskowej wpłynie na podwyżkę opłat za wywóz nieczystości. Ponadto w sprawie funkcjonowania składowiska odpadów stwierdził, że składowisko będzie działać do roku 2013 i w związku z tym zapytał czy planuje się otwarcie nowego.

Prezes GPO Stella Gosk wyjaśniła, że Ministerstwo Rozwoju Regionalnego Ministra Ochrony Środowiska i Ministra Finansów przygotowuje nowe ustawy w sprawie funkcjonowania składowisk jeśli chodzi o zwiększenie ilości i centralizację wysypisk gminnych. Wszystko to jest w trakcie planów. Jednym z proponowanych rozwiązań tej ustawy jest to, że każdy obywatel ponosiłby dwie opłaty za swoje odpady: jedną do operatora za dzierżawę pojemnika i wywóz odpadów i drugą dla Gminy na budowę urządzeń do ich przetwarzania i utylizacji. Drugie rozwiązanie proponowane przez tą ustawę to stworzenie subfunduszu gospodarki odpadami, który będzie zasilany z kar nakładanych za złą gospodarkę odpadami czyli brak sortowania i recyklingu w gminach. Obecnie nie można założyć, że ustawodawca przyjmie określony typ rozwiązania tej ustawy o odpadach, dlatego GPO zmierza w kierunku lepszego sortowania i odzysku. Gdyby GPO miało linię sortowniczą to opłaty do Urzędu Marszałkowskiego z tytułu składowania zmniejszyłyby się o około 50%. Tak funkcjonuje wysypisko odpadów w Bolesławcu. Jeżeli jest taka potrzeba to radni będą mogli zobaczyć jak ten zakład funkcjonuje. W sprawie wprowadzenia systemu ilościowego prezes poinformowała, że informacji udzieli na kolejnej sesji Rady.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jeszcze pytania.

Głos zabrał **radny Andrzej Lipko** który zapytał czy w związku z tym, że składowisko ma działać do roku 2013 Gmina powinna budować nowe składowisko odpadów, czy zastanowić się nad wywożeniem odpadów poza Gminę.

Prezes GPO wyjaśniła, że budowa nowej niecki byłaby jak najbardziej wskazana. Spółka ma opracowane plany budowy drugiej niecki składowiska i byłoby to tańsze rozwiązanie dla Gminy. Ale spółka nie może się w tym zakresie jednoznacznie określić, ponieważ nie wiadomo co podyktuje ustawa z dnia 1 stycznia, która podyktuje wszystkie warunki. Stwierdziła, że GPO jest przygotowane do budowy drugiej niecki. Koszty budowy byłyby tańsze, ponieważ są już zakupione urządzenia, które funkcjonują na składowisku i jest też zatrudniona obsługa.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze pytania i uwagi do tego tematu.

Głos zabrał **Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz** który stwierdził, że żywotność wysypiska można przedłużać, jednak nie można tego robić w nieskończoność. Jeśli zapis w ustawie będzie taki, iż jednostką samorządu, która prowadzi wysypisko musi być jednostka która skupia np. 100.000 mieszkańców to wiadomo, że taką jednostką na tym terenie będzie powiat. Dodał, że w Starostwie Powiatowym w Zgorzelcu trwają już rozmowy, bo problem wysypiska dotyka nie tylko Bogatyni, ale prawie wszystkich gmin na terenie powiatu. Wysypisko w Jędrzychowicach również już najlepsze dni ma poza sobą. W związku z tym że są samorządy, które z pewnością nie pozwolą sobie na inwestycje, może się okazać, że to właśnie powiat będzie tą jednostką, która zorganizuje wysypisko, a gmina Bogatynia jako klient będzie z niego korzystać. Do gminy Bogatynia należy to, aby tak wzajemnie ułożyć relacje, żeby Gmina była w części współwłaścicielem. Jest wiele takich zagadnień które w tej chwili są rozważane, ale najważniejszy jest głos ustawodawcy. Gmina czeka na decyzję Sejmu w tym zakresie. Do końca nie wiadomo jak wysokie opłaty środowiskowe Gmina będzie ponosić w przyszłości i stąd też wynika pewna ostrożność jeśli chodzi o system ilościowy. Burmistrz przypomniał, że prezes GPO zobowiązała się że na najbliższej sesji przedstawi informację na temat zamierzeń jeśli chodzi o system ilościowy, bo jest to niezwykle ważne.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który zapytał czy nie byłoby wskazane zawarcie porozumienia z kopalnią w celu składowania odpadów na terenie wyrobiska, co niewątpliwie zmniejszyłoby koszty.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** wyjaśniając że jeśli nawet okazałoby się że będzie to zadanie powiatu, to wale nie oznacza że zamyka to drogę przed wykorzystaniem możliwości, które ma Gmina. W tym temacie potrzebne są rozmowy nie tylko na linii powiat – gmina, ale też powiat – kopalnia ponieważ wydaje się, iż takie rozwiązanie uregulowałoby w przyszłości temat wysypiska. Burmistrz zaapelował do radnych o powściągliwość w formułowaniu pytań. Zapewnił, że dla Gminy bardzo istotne jest żeby jak najtaniej składować odpady. A jeżeli przy tej okazji będzie jeszcze można przyjmować czyjeś odpady, to wcale nie oznacza, że będzie zaśmiecana Gmina, a wręcz przeciwnie – z tego tytułu będzie można czerpać zyski.

4. Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnia

Prezes BWiO Jerzy Górski powiedział, że przekazał sprawozdanie na piśmie. Stwierdził, że od wielu lat przychody spółki ze sprzedaży wody i ścieków wynoszą około 10.000.000,00 zł – 10.500.000,00 zł i nie zmieniają się pomimo podnoszonych stawek opłat. Sprzedaż gwałtownie spada, czyli jest tylko podnoszenie tych cen kompensowaniem zmniejszonych przychodów. Jeśli chodzi o koszty działalności, to koszty corocznie rosną i w związku z tym wodociągi zbliżyły się już do kwoty kosztów rządu 14.000.000,00 zł przy tym zatrudnieniu, które jest dość wysokie. Jednak taka ilość fachowców remontowych, kierowców, pozwala na wykonywanie sporej ilości prac, które utrzymują tą firmę w stabilności. W roku ubiegłym sprzedaż wody i ścieków spadła o niecałe 4%. Koszty jakie wystąpiły to podniesienie przez Elektrownię Turów kosztów przesyłu wody o 75 % czyli dodatkowo około 400.000,00 zł oraz odprawy zarządu. Doszły koszty dosyć wysokich podwyżek mediów, chemikaliów. W sumie wzrost kosztów w roku ubiegłym to kwota

1.057.000,00 zł. Przychody spółki wzrosły o 13,2% czyli o 1.673.000,00 zł. Głównym powodem zwiększonych przychodów było rozwiązanie rezerwy na niespłacone przez innych kontrahentów BWiO – głównie GZMK – zaległych długów czyli przybyło spółce ok. 630.000,00 zł spłaconych długów, co spowodowało iż sytuacja spółki jeśli chodzi o wynik finansowy diametralnie się poprawiła. Wynik był w ubiegłym roku sporo niższy niż w roku 2006 roku. Strata wyniosła 530.000,00 zł. Przy zmniejszonej sprzedaży około 4% spółka starała się utrzymać na poziomie roku 2006. Prezes zaznaczył też, że dosyć niskie zarobki załogi zmobilizowały zarząd spółki do podniesienia płac o około 18% na stawce zasadniczej. Dla pracowników fizycznych przekroczyło to 20%. Prezes odniósł się też do sprawy problemów kanalizacyjnych w Bogatyni przypominając, iż Bogatynia ma kanalizację ogólnospławną czyli połączenie sanitarnej i deszczowej. W chwili obecnej rozpoczęto procedurę budowy obwodnicy, a po jej zakończeniu Gmina powinna być przygotowana na wymianę kolektorów na rozdzielone – oddzielnie sanitarne i deszczowe. Z procedury wynika, że już w tym roku trzeba projektować tę inwestycję, żeby pod koniec przyszłego roku firma zaczęła prowadzić inwestycję. Poinformował iż na ukończeniu jest modernizacja stacji uzdatniania wody. Koszty funkcjonowania tej stacji, a więc i wodociągów znacznie wzrosną. Zapewnił że woda wychodząca ze stacji będzie jedną z lepszych w Polsce.

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, że po oddaniu stacji z pewnością zwiększy się zużycie wody. Planowane otwarcie stacji uzdatniania wody prawdopodobnie będzie w połowie listopada. Wzrosną koszty bieżącego utrzymania i funkcjonowania stacji, ale trzeba liczyć się też z tym, że nikt już w butelkach nie będzie musiał kupować wody do picia, będzie można pić wodę dobrej jakości z kranu.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który zapytał jak Prezes BWiO rekompensuje różnicę deficytu w spółce, jak w roku bieżącym wyglądają remonty prowadzone przez spółkę oraz ile środków wpływa z tytułu tych remontów. Zapytał też czy zarząd ma pomysł na to jak zmniejszyć koszty utrzymania stacji uzdatniania wody, żeby odbiorca jak najmniej musiał za to płacić.

Prezes BWiO Jerzy Górski powiedział, że jeśli chodzi o pokrywanie niedoborów to głównie jest to dzięki dopłatom z Gminy oraz zleceniom z Gminy. W spółce ceny są dość wysokie jeśli chodzi o wykonawstwo zewnętrzne. Jeśli nawet spółka wysyła oferty, to wygrywają prywatni inwestorzy, którzy mają tańsze ceny. W sprawie stacji uzdatniania wody to spółka nie czeka, aż stacja zostanie uruchomiona i wzrosną koszty tylko stara się ograniczać wydatki /poza wynagrodzeniami pracowników/. W tym roku zmniejszono koszty działalności firmy w porównaniu z rokiem ubiegłym o ponad 800.000,00 zł. Jest to kwota znacząca, ale na co dzień trzeba liczyć każdą złotówkę. Jeśli chodzi o rok przyszły, to koszty amortyzacji funkcjonowania stacji uzdatniania wody też będą w granicach 800.000,00 do 1.000.000,00 zł większe dla spółki niż do tej pory. Zamontowano dużo urządzeń, które pracują w systemie automatycznym. Woda będzie kilkakrotnie lepsza, niż ta w butelkach. W stacji proces chlorowania odbywać się będzie dwutlenkiem chloru, tj. substancją która dezynfekuje nie tylko wodę, ale też rurociągi. Od strony technologicznej woda będzie wychodziła bardzo dobra.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi** który zapytał kiedy można się spodziewać taryfy na przyszły rok i jak ona będzie wyglądała.

Prezes BWiO odpowiedział, iż będą podwyżki ponieważ 1.000.000,00 zł kosztów wyższych na wodzie przy sprzedaży 5.000.000 to jest 20 %, czyli sama woda około 20% powinna zdrożeć. Spółka będzie robiła wszystko, żeby obniżyć koszty tam gdzie się da i nie występować z tak wysokimi podwyżkami. Jednocześnie trzeba uczulić, że jeśli chodzi o sferę wodociągowo –

kanalizacyjną to przepisy unijne nakładają na gminy bardzo ostre warunki jeśli chodzi o wodę, w związku z czym drastycznie rosną koszty.

Prezes dodał, że jeśli chodzi o taryfy za wodę i podtrzymanie przez Radę decyzji o nie przenoszeniu podwyżek na barki odbiorców to trzeba się liczyć z kwotą około 1.000.000,00 zł dodatkowych kosztów. To będzie oczywiście do negocjacji.

5. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej

Prezes PEC Marek Berner poinformował, że przedsiębiorstwo zostało powołane 12 lat temu przez Gminę Bogatynia i Elektrownię Turów. 12 lat pracy PEC to kompleksowa modernizacja systemu ciepłego miasta Bogatynia. Obecnie PEC nie posiada starych kanałowych sieci ciepłych. W roku ubiegłym wprowadzono nowy - kompleksowy system zintegrowanego zarządzania firmą. Równocześnie wdrożono system zdalny radiowy odczytu liczników energii ciepłej, który powiązано ze zintegrowanym systemem zarządzania firmą. Przed wprowadzeniem tych programów od dnia 25-go każdego miesiąca do dnia 5-go następnego miesiąca wszystkie służby techniczne jeździły po mieście odczytując liczniki energii ciepłej. Następnie dane z liczników były ręcznie wpisywane do komputera i około 8-go dnia miesiąca kończyło się wystawianie faktur dla klientów. Obecnie dzięki wprowadzeniu tych systemów zaoszczędzono bardzo dużo godzin pracy służb PEC-u. Godziny te wykorzystywane są obecnie na wykonywanie zleceń w zakresie ciepłownictwa zarówno w Elektrowni oraz Kopalni Turów dla wspólnot, spółdzielni i odbiorców indywidualnych.

Rok 2007 był szczególnie trudny dla PEC z uwagi na pogodę. W roku ubiegłym ogrzewanie kosztowało odbiorców dużo mniej niż w latach poprzednich. Praktycznie sprzedaż ciepła w 2007 roku spadła o 13 % w stosunku do roku 2006. Przez to przychód firmy spadł o 1.000.000,00 zł z 13.500.000,00 zł na 12.500.000,00 zł. Pomimo spadku sprzedaży firma jest w dobrej kondycji finansowej, ma pełną płynność finansową i działa bez zakłóceń. W 2007 roku PEC uzyskał przedłużenie koncesji na przesył, obrót i dystrybucję ciepła do roku 2020, jest to wymóg ustawowy. Również w roku ubiegłym PEC uzyskał certyfikat zintegrowanego systemu zarządzania zgodnie z wymogami norm ISO 9001, 14001 oraz PN 18001. W bieżącym roku PEC znajduje się na tzw. „białej liście” czyli takich firm, które regulują terminowo swoje zobowiązania. W roku ubiegłym zaistniała potrzeba wykonania w bardzo krótkim czasie uciepłownienia ul. Daszyńskiego przy TESCO. Ze strony Gminy zadanie to było bardzo pilne i w związku z powyższym akcjonariusze dla szybkiego zrealizowania tej inwestycji przekazali w formie dokapitalizowania spółki kwotę 400.000,00 zł. Zadanie to zostało wykonane w ciągu miesiąca. Ponadto PEC wprowadzając zintegrowany system zarządzania oraz system odczytu liczników dla całego miasta znalazł się w czołówce przedsiębiorstw energetycznych, które dobrze eksploatują swój system. Na dowód tego Prezes przytoczył fakt, że w kwietniu br. przedstawiciele stołecznego przedsiębiorstwa energetyki ciepłej z Warszawy przyjechali do Bogatyni, żeby ten system obejrzeć i wprowadzić w Warszawie.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który zapytał dlaczego PEC jako firma nie planuje podłączenia większej liczby mieszkań do sieci, co zwiększyłoby sprzedaż ciepła i pozwoliłoby spółce zmniejszyć deficyt. Ponadto mieszkańcy skarżą się że kiedy chcą podłączyć wymiennik ciepła to PEC powinien dostarczyć te urządzenia, a jest to wliczane w koszty dla mieszkańca i opłata drożeje o 3.000,00zł. Jeśli dodać do tego opłatę za wymiennik około 7.000,00 zł to razem jest 10.000 zł. Dlatego niektórzy obywatele z tego rezygnują przechodząc na ogrzewanie kominkowe. Radny pyta jakie w takim razie spółka ma plany w zakresie pomocy mieszkańcom i podłączenia jak największej liczby mieszkań do systemu.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Piotrowi Woeltzowi** w sprawie uzupełnienia tego pytania.

Radny Piotr Woeltz zapytał co w sprawie ucieplownienia ul. Puszkina oraz czym jest spowodowany brak podłączenia domów jednorodzinnych przy ul. Włókienniczej pod węzeł ciepłny.

Prezes PEC Marek Berner odpowiedział, że w 2005 roku została znowelizowana ustawa Prawo energetyczne i ta ustawa w art. 4 f mówi jednoznacznie, że nie wolno podłączać odbiorców, jeżeli spowoduje to podniesienie cen i opłat dla pozostałych odbiorców. Jest to wymóg podstawowy, w związku z tym ekspansja na inne tereny jest limitowana tym zapisem ustawowym. W przypadku Bogatyni wygląda to tak, że 19.000 odbiorców nie może płacić więcej dlatego, że podepnie się kilku czy kilkunastu odbiorców. To jest elementarne, podstawowe kryterium ograniczające ekspansję spółki. Stąd wynika to, iż jest wprowadzona procedura, że zanim ucieploni się jakiś teren, robi się zgodnie z prawem energetycznym analizę techniczną i ekonomiczną. Następnie podpisuje się umowy wstępne z potencjalnymi odbiorcami po to, żeby dla danej inwestycji zapewnić odbiory i dopiero potem robi się projekt i przystępuje do realizacji inwestycji. Taki jest tok postępowania. Jeśli chodzi o ulicę Włókienniczą to zostały naruszone wszystkie procedury jakie obowiązują inwestycje ciepłownicze, czyli został wykonany projekt i przystąpiono do realizacji. Natomiast na 24 wykonane przyłącza podłączyły się tylko 4 osoby, które chciały się podpiąć do systemu. W związku z tym koszty generowane przez tą inwestycję byłyby kilkadziesiąt razy wyższe od przychodów z tej inwestycji. Dlatego niezgodne byłoby to z art. 4 f ustawy, czyli spowodowałoby to podrożenie opłat dla 19.000 mieszkańców korzystających obecnie z ciepła z PEC-u.

Jeśli chodzi o wymiennik to spółka oferuje wymienniki w kwocie około 7.000,00 zł z montażem. Są też inne firmy, które oferują wymienniki a PEC nie narzuca odbiorcom gdzie mają kupić wymiennik. Wymiennik ma spełniać wymogi techniczne dla systemu ciepłego, czyli pracować dla temperatur 130/70, musi posiadać odpowiednią wytrzymałość ciśnieniową i elementarne urządzenia regulacyjne. Jeśli chodzi o nowych odbiorców PEC jest zobowiązany zapewnić dla tego węzła urządzenie pomiarowe i urządzenie regulacyjne i z tego spółka się wywiązuje. Cena węzła ciepłego zagwarantowana jest w umowie jaka jest podpisywana z dostawcą i tam nie ma mowy o dodatkowych 3.000,00 zł.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który stwierdził, że w budynku gdzie jest dwóch lokatorów problem polegał na tym, że lokator z zakupionym z wymiennikiem w kwocie 7.000,00 zł /za który zapłacił już dawniej/ miał doliczone ponownie koszty wymiennika i dodatkowych urządzeń /zegarów itp./ co spowodowało, iż koszty wzrosły do prawie 19.000,00 zł. Radny stwierdził, że dysponuje pismem, gdzie jest takie stanowisko PEC-u.

Prezes PEC odpowiedział, że sprawa nie dotyczy podłączenia nowego odbiorcy, tylko dotychczasowy odbiorca chciał sobie zmienić warunki odbioru. W związku z tym, że na czas kiedy odbiorca zwrócił się do PEC-u miał zapewnione dostawy ciepła, urządzenia były tam dostarczone /licznik ciepła oraz urządzenia regulujące przepływ/, a odbiorca chciał zmienić sposób zasilania. W związku z powyższym zgodnie z zapisami ustawy PEC nie może zwiększać sobie kosztów. Jeśli chciał rozdzielić się od sąsiada to PEC nie może za to płacić.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Piotrowi Woeltzowi** który stwierdził, że każdy mieszkaniec domu jednorodzinnego może kupić wymiennik, a jeśli Gmina położyła rury, mieszkaniec kupił sobie wymiennik to PEC powinien tylko odkręcić kran i za to mieszkaniec chce płacić.

Prezes PEC stwierdził, że jeśli istnieją techniczne i ekonomiczne warunki i spełniony jest artykuł 4 f ustawy to każdy może się podłączyć.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Andrzejowi Litwinowi** który zapytał czy brane jest pod uwagę uciepłownienie osiedla Trzciniac – Zatonie, gdzie kiedyś była w tej sprawie przeprowadzana ankieta.

Prezes PEC odpowiedział, że ankieta była przeprowadzana w prosty sposób. Mieszkańcy zostali zapytani czy chcą się przyłączyć do PEC-u, do tego był załącznik określający ile kosztuje energia z poszczególnych czynników. Wynik ankiety był następujący: tylko 6% potencjalnych odbiorców zadeklarowało /nie podpisało/ chęć podłączenia się. W związku z tym że jest to rozległy teren dla spełnienia warunków ustawowych uciepłownienia co najmniej 80% odbiorców musiałoby się zgodzić i podpisać umowę o przyłączenie. Tak więc na tym etapie sprawa uciepłownienia Zatonia i Trzcińcu została zamknięta.

Radny Andrzej Litwin zapytał czy jest możliwość przeprowadzenia nowej, rzetelnej ankiety.

Prezes PEC odpowiedział radnemu, że ankietę można powtórzyć, ale prezes pamięta, że poza ankieterami również miasto organizowało w tej sprawie spotkanie informacyjne.

Przewodniczący Rady oddał głos radnemu **Andrzejowi Lipko** który zrozumiał z wypowiedzi Prezesa, że istnieje w ustawie punkt 4 f i że to PEC nie będzie świadczyć usług dla mieszkańców bo ekonomicznie się to dla PEC-u nie opłaca i żadni indywidualni odbiorcy nie będą już podłączani do sieci. W związku z powyższym zapytał jakie jest wyjście z tej sytuacji.

Prezes PEC odpowiedział radnemu, że trzeba przestrzegać zapisów prawa. Zapytał radnego jak zareagowałby jako odbiorca gdyby PEC go poinformował, że ponieważ podłączono 5 nowych odbiorców to będzie więcej płacił. Dodał, że nie w każdym mieście jest elektrownia. W Lubaniu PEC chcąc dostosować się do wymogów Unii Europejskiej przeszedł z kotłowni węglowych na kotłownię opalane słomą, czyli na paliwa odnawialne. Są też inne możliwości np. pompy ciepłe, kolektory słoneczne. Jest dużo innych metod ocieplania, które można wykorzystać. Natomiast ustawodawca wprost powiedział, że nie wolno podłączać odbiorców jeśli będą za to płacić dotychczasowi odbiorcy.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi** który sumując wypowiedzi Prezesa stwierdził, że nie będzie inwestycji bo wzrosną ceny. W związku z tym zwrócił się o ustosunkowanie do braku inwestycji i wzrost opłaty za przesył energii.

Prezes PEC wyjaśnił, że ostatnia podwyżka cen energii ciepłej zatwierdzona przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki wynika z podniesienia wszystkich kosztów które ponosi PEC, m.in. jest to podwyżka cen energii elektrycznej. Dodał, że do pompowania wody - czynnika grzewczego zarówno w sieci jak i potem na węzłach są wykorzystywane pompy, których wyłącznym napędem jest energia elektryczna. Jest to też podwyżka innych materiałów eksploatacyjnych, które używa PEC – automatyka, pompy, rury preizolowane. Jest to więc podwyżka wynikająca z inflacji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** wznowił obrady i stwierdził, iż na sali jest obecnych 14 radnych. Udzielił głosu dyrektorowi MZGK.

Dyrektor MZGK Eugeniusz Hałas ustosunkowując się do wypowiedzi przewodniczącego Rady Osiedla Nr 3 potwierdził, że w rejonie ulicy Turowskiej w ostatnim czasie częstotliwość awarii oświetleniowych wzrosła. Uważa, że są to celowe awarie wykonywane przez osoby prowadzące tzw. „działalność gospodarczą” do której potrzebne są egipskie ciemności.

Na terenie Bogatyni są takie dwa rejony – w okolicy ulicy Turowskiej, w Trzcińcu i w Zatoniu. Dyrektor zapewnił przewodniczącego Rady Osiedla Nr 3, iż zakład podjął działania i ciągu miesiąca sprawa zostanie rozwiązana. Dlatego potrzebny jest zakup agregatu prądotwórczego by awarie były usuwane na bieżąco.

Następnie dyrektor przedstawił sprawozdanie z działalności zakładu za 2007 rok. W roku 2007 podjęto działania mające na celu zwiększenie efektywności realizacji najpilniejszych prac remontowych i budowlanych w zarządzanej substancji. Duże zaniedbania o których wspomniano w „Bilansie Otwarcia” wynikające m.in. z nieefektywnego planowania oraz niezgodnej ze sztuką budowlana ich realizacji wymusiło wiele zmian w samej strukturze organizacji zakładu ze szczególnym uwzględnieniem pionu technicznego. W następstwie powyższego przystąpiono do ambitnego planu remontowego substancji komunalnej. Wyeliminowano niską efektywność dotychczas prowadzonych remontów. Z zaplanowanej kwoty w budżecie Gminy Bogatynia 1.560.000,00 zł zrealizowano w 100% planu. W ramach tego planu remontów wymieniono 35 dachów na ogólną kwotę 1.179.000,00 zł w tym 24 dachy z gradobicia na kwotę 557.000,00 zł. Wymieniono 151 okien na kwotę 120.311,00 zł., przemurowano i otynkowano ponad 40 kominów na kwotę 52.000,00 zł. Wykonano remont instalacji centralnego ogrzewania na kwotę 142.627,00 zł. Wykonano izolacje pionowe budynków na kwotę 14.954,00 zł. Z zadań zleconych przez Gminę wykonano prace związane z eksploatacją i konserwacją urządzenia oświetlenia drogowego na kwotę 170.500,00 zł. Wykonano oznakowanie pionowe i poziome ulic na kwotę 85.000,00 zł, na utrzymanie i konserwację wykonano prace na kwotę 35.000,00 zł, na eksploatację i konserwację kanalizacji deszczowej kwotę 37.000,00 zł, na eksploatację i konserwację urządzeń sygnalizacji drogowej kwotę 8.000,00 zł. W sumie z zadań zleconych wykonano prace na kwotę 336.000,00 zł. Z planowej dotacji na funkcjonowanie MZGK wykonano prace hydrauliczne na kwotę 64.000,00 zł., elektryczne na kwotę 15.000,00 zł., budowlane na kwotę 121.000,00 zł., zduńskie na kwotę 91.000,00 zł., stolarskie na kwotę 12.500,00 zł., dekarskie na kwotę 41.000,00 zł. i pozostałe roboty na kwotę 30.000,00 zł. Ponadto wykonano usługi zewnętrzne na kwotę 18.757,00 zł. W sumie z tej planowej dotacji prace wykonano za 375.000,00 zł.

Jeżeli chodzi o stan zatrudnienia w MZGK na 31 grudnia 2007 roku planowanych etatów 77,5 w tym fizycznych 42,5, umysłowych 35. Faktycznie na 31 grudnia zatrudnionych było 79 pracowników, w tym fizycznych 44, umysłowych 35, czyli przekroczenie o 1,5 etatu. Przeciętne zatrudnienie na koniec 2007 roku wyniosło 88,6 w tym pracowników fizycznych 53, a umysłowych 35. Zwiększenie zatrudnienia wymusiło gradobicie, które miało miejsce w II kwartale 2007 roku, w następstwie którego kilkanaście budynków w rejonie Zatonia i Trzcińca uległo bardzo poważnym uszkodzeniom. Wobec powyższego chcąc realizować planowane remonty w budynkach komunalnych jak i niezwłocznie przystąpić do usunięcia następstw nawałnicy zwiększono zatrudnienie, co poniosło za sobą widoczne skutki finansowe. Na zakończenie swej wypowiedzi dyrektor zwrócił uwagę, że remonty planowe w tym roku zakład wykonał w przeciągu trzech kwartałów, a z działalności finansowej naszego zakładu za okres 8 miesięcy tego roku /pokrywając straty jakie były w ubiegłym roku/ uzyskano nadwyżkę w wysokości 600.000,00 zł.

Radny Patryk Stafaniak zwrócił się z prośbą do dyrektora, aby jak najszybciej rozwiązać problem dyżurów, ale nie tylko elektryków. Stwierdził, iż duża część substancji komunalnej jest w opłakanym stanie i dlatego też są potrzebni również hydraulicy. W chwili obecnej podczas takich awarii mieszkańcy muszą czekać nawet po 2 lub 3 dni na brygadę remontową.

Dyrektor MZGK wyjaśnił, że awarie które zagrażają mieszkaniom usuwane są natychmiast. Nie zdarzyła się taka sytuacja, aby awaria w takim przypadku nie była realizowana bezpośrednio.

dot. punktu 8
Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy
i Miasta Bogatynia za I półrocze 2008 roku.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji.

Uchwała nr I-149/2008 z 28 sierpnia 2008 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia informacji o przebiegu realizacji budżetu gminy i miasta Bogatynia za I półrocze 2008 rok *stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji.*

Przewodniczący Rady poinformował, iż Składu Orzekającego RIO we Wrocławiu wydał pozytywną opinię w ww. sprawie.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu była przedmiotem obrad komisji problemowych Rady:

- Komisja ds. Budżetu, ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych, ds. Obywatelskich i Praworządności oraz Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowały informację o realizacji przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2008 roku.

Następnie poprosił skarbnika Gminy o przedstawienie najważniejszych informacji w tym sprawozdaniu.

Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka omówiła budżet Gminy za I półrocze 2008 roku:

- dochody Gminy ogółem zostały zrealizowane w kwocie 58. 884.000,00 zł przy planie 142.795.000,00 zł to jest w 41%. Uwzględniając podział dochodów na dochody bieżące i majątkowe należy podkreślić, że dochody bieżące to 58.026.000,00 zł i jest to ponad 50% wykonanie planu, natomiast dochody majątkowe stanowiły kwotę 857.000,00 zł i jest to 3% planu ogółem. W dochodach majątkowych głównym źródłem ich są środki pomocowe z Unii Europejskiej – jest to kwota 23 172.000,00 zł. W związku z tym, że nabory odbywają się dopiero teraz, na dofinansowanie tych zadań nie zrealizowany został plan tychże dochodów. Jeżeli chodzi o dochody bieżące to nie zrealizujemy planu udziału w podatkach dochodowych od osób prawnych bowiem do zwrotu pozostaje kwota 1.065.000,00 zł i są to dochody, które przekazano nam w ubiegłym roku. W tym roku po korekcie deklaracji musimy je zwrócić do Urzędu Skarbowego we Wrocławiu. Dotyczą one dwóch naszych największych podatników. Dochody ze sprzedaży mienia – jest szansa na to, że zostaną zrealizowane może nie w całości ale w II półroczu br. Wydatki bieżące zostały zrealizowane w kwocie 53.680.000,00 zł i to też stanowi 50,8 wydatków planowanych. Wydatki majątkowe zostały zrealizowane na poziomie 14.708.000,00 zł i jest to 26% planu i wydatki ogółem i jest to kwota 68.388.000,00 zł co stanowi 42% planowanych wydatków na rok 2008. Przy tak ukształtowanych dochodach i wydatkach deficyt Gminy na koniec czerwca 2008 roku to kwota 9.504.000,00 zł przy planowanym rocznym deficycie 19.395.000,00 zł. Zadłużenie Gminy na koniec czerwca to kwota 10.960.552,00 zł i stanowi 7,68% planowanych dochodów na rok 2008. W tej kwocie mieści się kredyt obrotowy krótkoterminowy i stanowi kwotę 2.162.679,00 zł i nie wystąpi na koniec roku 2008 jak również w tej kwocie mamy pożyczkę wewnętrzną – pożyczkę z GFOŚ w kwocie 2.475.000,00 zł i ona również nie wystąpi na koniec roku 2008. Gdybyśmy odjęli te zobowiązania to dług Gminy z tytułu kredytów i pożyczek na koniec czerwca br. stanowi 4,4 planowanych na ten rok dochodów. Wymagalne zobowiązanie zakładu budżetowego stanowiły kwotę 561.569,00 zł i łącznie z kwotą kredytów i pożyczek daje to kwotę 11.522.122,00 zł i stanowi 8% planowanych dochodów na rok 2008. Przychody budżetowe na koniec czerwca br. stanowiły kwotę 12. 842.000,00 zł, z tytułu kredytów i pożyczek kwota 6.137.000,00 zł w tym mieści się również ten kredyt obrotowy, z prywatyzacji majątku wykorzystaliśmy kwotę 4. 918.000,00 zł i z nadwyżki za rok 2007 kwotę 1.786.000,00 zł. W I półroczu wpłaciliśmy 2.604.778,00 zł kredytów i pożyczek – w całości już spłaciliśmy kredyt denominowany na franki

i jeden kredyt w PKO. Natomiast w II półroczu do spłaty przypada nam 2.326,660,00 zł i kredyt w PKO 125.000,00 zł. Wystąpiliśmy już do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o przesunięcie spłaty w kwocie 2.250.000,00 zł na lata następne tj. rata pożyczki związana ze stacją uzdatniania wody. Mamy przyrzeczenie, że takie przesunięcie będzie możliwe.

Gminny Fundusz Ochrony Środowiska został zrealizowany po stronie przychodów w kwocie 2.814.000,00 zł i stanowiło to 46,5% rocznego planu przychodów i są to przelewy z Urzędu Marszałkowskiego. Natomiast po stronie wydatków został zrealizowany w 14% tj. w wysokości 256.214,00 zł. Te wydatki nastąpią w II półroczu bowiem większość wydatków związana jest z zadaniami inwestycyjnymi, w tym ze stacją uzdatniania wody.

Skutki obniżenia górnych stawek podatków i opłat na koniec czerwca to kwota 22.018,00 zł, natomiast skutki wydanych decyzji dotyczących umorzeń, rozłożenia na raty podatków i zaległości podatkowych wynosiły 1.002.040,00 zł. Uwzględniając sytuację budżetu, aby zachować płynność bieżącą podwyższyliśmy limit kredytu obrotowego o 3 mln zł. W tej chwili limit ten wynosi 6 mln zł. i jest wykorzystywany tylko w trakcie roku budżetowego – na koniec roku nie może wystąpić. Zakończono już procedurę związaną z wyłonieniem banku na zaciągnięcie kredytu długoterminowego - kwota 8.600.000,00 zł oraz dokonano już niezbędnych zmian uwzględniając zadania inwestycyjne i uwzględniając to, iż nie otrzymamy w tym roku wszystkich zaplanowanych środków z budżetu Unii Europejskiej.

Radny Jerzy Wojciechowski uważa, że Burmistrz konsekwentnie kontynuuje politykę niegospodarności i rozrzutności zapoczątkowaną przez naszych dwóch poprzednich Burmistrzów. Stwierdził, iż nie podejmuje się żadnych działań zmierzających do oszczędności i racjonalizacji budżetu. Systematycznie rosną koszty administracji /które są ogromne/ i stawiają naszą Gminę w czołówce w Polsce. Rosną również dotacje dla spółek i instytucji gminnych co znakomicie ilustruje projekt uchwały dot. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy, który za chwilę będzie przyjmowany. Radny dodał, iż mimo że dysponujemy ogromnym budżetem przekraczającym w dochodach 134 mln zł wydatki planuje się już w wysokości ponad 156 mln zł po przyjęciu tego dzisiejszego projektu. Deficyt Gminy tym samym przekroczy 22 mln zł. Słyszymy mnóstwo słów o gminnych inwestycjach, ale te słowa nie są w stanie zamaskować rozrzutności w innych dziedzinach. Plan inwestycyjny jest korygowany, gdyż został oparty na nadmiernych nadziejach na pozyskiwanie funduszy unijnych. Radny podkreślił, iż takie rzeczy trzeba brać pod uwagę kiedy planuje się budżet bo potem właśnie możemy stanąć przed taką sytuacją z jaką mamy obecnie doczynienia. Nie jest sztuka rządzić w ten sposób, gdzie dysponuje się potężnym budżetem i niemal nieograniczoną możliwością zaciągania kredytów i pożyczek. Radny stwierdził, iż zamiast dumy z osiągnięć faktycznych i rzekomych pozostaje jedynie wyrazić żal ile można zrobić w Gminie gdyby prowadzono bardziej racjonalną politykę.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz przypomniał radnemu, że jest radnym już chyba czwartej kadencji i zapytał radnego jak to się stało, że przez ostatnie 8 lat w Gminie praktycznie nie prowadzono żadnych większych inwestycji. Burmistrz wie, że radny zawsze był w opozycji i zawsze się „wstrzymywał” od głosowania. To nie jest sztuką poddać krytyce wszystko to co się w gminie robi, a dużo się robi i warto byłoby, aby radny wybrał się do miasta i zrobił notatki z tego co aktualnie jest prowadzone. Burmistrz uważa, że prowadzone w tej chwili inwestycje dobrze świadczą o Radzie i o polityce którą przyjęła.

Radny Jerzy Wojciechowski odpowiadając Burmistrzowi stwierdził, iż odpowiedzialność polega nie na chwaleniu a na wskazywaniu pewnych rzeczy, które można zrobić. Radny twierdził tylko, że gdyby prowadzono innego rodzaju politykę, gdyby nie przyświecała nam wizja tego, że dysponujemy nieograniczoną „górami” pieniędzy, którą można przeznaczyć na np. Karbonalia kosztujące Gminę 544 tys zł. Radny wyraził tylko żal, że można byłoby zrobić więcej.

Radny Andrzej Lipko z wypowiedzi radnego zrozumiał, że on chciałby aby w GPO, wodociągach i we wszystkich tych spółkach pozwalniano ludzi, żeby zmniejszyć koszty. Radny nie wyobraża sobie, aby około 150 osób nie miało pracy, nie miało pieniążków na wypłatę.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz uzupełniając swą wypowiedź dodał, iż w wydziale inwestycji prowadzonych jest jednocześnie kilkanaście inwestycji. Biorąc pod uwagę to co rozpoczęliśmy i to co zakończyliśmy - to od 2006 roku jest to 86 pozycji – zadań, które mają bezpośredni wpływ na to w jakich warunkach żyją nasi mieszkańcy. Burmistrz zwrócił się do radnego Wojciechowskiego o włączenie się w bieżącą pracę, o rozmowę z naczelnikami w wydziale inwestycji i o nie przedstawianie jednostronnych informacji które są bardzo krzywdzące.

Radny Jerzy Wojciechowski odnosząc się do wypowiedzi radnego Lipko w sprawie spółek i o ewentualnych zwolnieniach powiedział, że kto wie czy to nie jest rozsądne i nie chodzi tu tylko i wyłącznie o zwolnienia tylko o racjonalizację działań spółek co będzie z korzyścią dla Gminy, a należy tworzyć miejsca pracy. Przypomnił iż w programie wyborczym Burmistrz umieścił bardzo ważny punkt – tworzenie miejsc pracy i to tworzenie miejsc pracy nie może polegać na tym, że zwiększamy zatrudnienie w różnych gminnych instytucjach w sposób nieracjonalny /radny nie mówi tu o spółkach/. Odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza o włączanie się w pracę, to radny twierdzi, że właśnie to robi podpowiadając pewne rzeczy, komentując, bo społeczeństwo ma prawo do informacji rzetelnej. Radny ma prawo się mylić i Burmistrz też, ale mamy też prawo dyskutować i to nie jest powód abyśmy się tak atakowali i to w taki brzydki sposób.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka zakończył polemikę i zwrócił się do radnych o zadawanie pytań w sprawie przedłożonej informacji.

Radny nie wnieśli uwag i pytań.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy i Miasta Bogatynia za I półrocze 2008 roku.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /17 „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”/ przyjęła informację z przebiegu wykonania budżetu Gminy i Miasta Bogatynia za I półrocze 2008 roku.

do punktu 9 **Podjęcie uchwał:**

9.1. w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2008 rok.

Projekt nr 279/08 stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji.

Autopoprawka nr 282/08 stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, która w wyniku głosowania - jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały już wraz z autopoprawką.

Komisja ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych projekt uchwały w sprawie zmian do budżetu wraz z autopoprawką przyjęła informacyjnie.

Komisja ds. Budżetu w wyniku głosowania pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Następnie poprosił Skarbnik Gminy o przedstawienie głównych założeń projektu uchwały.

Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka poinformowała, że zmiany w budżecie Gminy na 2008 rok wiążą się z wprowadzeniem dochodów – kwota 22.000,00 zł ze zezwoleń na sprzedaż

napojów alkoholowych. Ta kwota wpłynęła i zostanie przeznaczona na wydatki związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi i narkomanii.

- zwiększane są dopłaty do wody i odprowadzania ścieków o kwotę 400.000,00 zł. Ta kwota może się okazać niewystarczająca w tym roku, dlatego też po przeanalizowaniu wydatków za trzy kwartały br. będą badane możliwości i potrzeby zwiększenia jeszcze środków na dopłaty do wody i ścieków w gospodarstwach domowych.

- na zakup usług związanych z komunikacją miejską – kwota 23.600,00 zł.

- dotacja dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej to 200.000,00 zł na zarządzanie lokalami mieszkaniowymi. Ta dotacja związana jest z przejściem mieszkań na terenie szpitala w Sieniawce i stąd zwiększenie tej dotacji.

- na remont budynku przy ul. Pocztowej 15c /były hotel Energetyk/ – kwota 50.000,00 zł.

- na dalsze prace remontowe związane z usuwaniem awarii i bieżącą eksploatacją mieszkań w Sieniawce – kwota 100.000,00 zł.

- aby zrealizować zalecenia Sanepid-u na cmentarzu komunalnym w Porajowie trzeba zabezpieczyć kwotę 50.000,00 zł. W związku ze zmianą stawek diet radnych i członków komisji zabezpieczono dodatkowo w tym roku kwotę 77.683,00 zł.

- w urzędzie na wynagrodzenia – kwota 200.000,00 zł, jest to związane z wypadkami losowymi, jakie miały miejsce w tym roku, czyli odprawami pośmiertnymi oraz tytułami egzekucyjnymi.

- 230.000,00 zł przeznacza się na zwiększenie środków na umowy zlecenia.

- kwoty 100,00 zł, 5.000,00 zł i 19,00 zł wiążą się z pokryciem kosztów z tytułów egzekucyjnych i spraw sądowych.

- na realizację zadań w zakresie współpracy przygranicznej – kwota 50.000,00zł.

- w związku ze zmianą stawek diet dla Przewodniczących Rad Osiedlowych i Rad Sołeckich – dodatkowo kwota 26.173,00 zł.

- na dofinansowanie wyjazdu uczniów liceum do Anglii – kwotę 22.000,00 zł.

- na podatek VAT – 24.000,00 zł.

- ze środków zabezpieczonych w budżecie na zakup fotoradaru przeznacza się te środki w kwocie 40.000,00 zł na dodatkowe służby patrolowe, czyli nie będą te środki wykorzystane na zakup fotoradaru, a na służby dodatkowe.

- regulacja wynagrodzeń i pochodnych w Straży Miejskiej to kwota 30.000,00 zł.

- przeniesienie środków z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne w zarządzaniu kryzysowym na zakup i montaż systemu ostrzegania i alarmowania – kwota 15.000,00 zł

- na zakup pompy szlamowej – kwota 4.756,00 zł.

- w związku z podniesieniem limitu kredytu obrotowego zabezpieczone są środki na odsetki od tego kredytu - kwota 37.500,00 zł.

- na dofinansowanie zakupu sprzętu dla oddziału kardiologii w Szpitalu w Zgorzelcu kwota 60.000,00 zł.

- na realizację programów zdrowotnych przez SP ZOZ w Bogatyni – kwota 620.000,00 zł.

- na program związany z narkomanią i przeciwdziałaniu alkoholizmowi – kwota 22.000,00 zł.

- zmiana paragrafu dotyczy usług związanych z profilaktyką zaburzeń z uzależnieniami – kwota 20.000,00 zł.

- na wymianę sieci wodociągowej, kanalizacyjnej w obrębie ulic Łużyckiej, Osadniczej, Wolności – kwota 685.000,00 zł. Będą to prace wykonywane w trybie awaryjnym.

- na wniosek Rady Osiedlowej Nr 7 przeniesienie środków w kwocie 498,00 zł.

- na bieżącą działalność BOK-u kwota 93.000.000,00 zł.

- na wydatki związane z działalnością Wydziału Oświaty kwota 30.200,00 zł.

- na wynagrodzenia i pochodne w OSiR – 51.029,00 zł.

- na wydatki OSiR-u i RO Nr 2 łącznie kwota 6.700,00 zł.

- sport masowy w OSiR, dodatkowo zakup usług kwota 2.500,00 zł. Środki na te wydatki będą pochodziły z przesunięcia spłaty raty pożyczki z WFOŚiGW – kwota 2.250.000,00 zł oraz z wolnych środków z rozliczenia kredytów i pożyczek tj. nadwyżka za rok 2007 – kwota 673.000,00 zł.

- oprócz tych zmian zmieniona zostaje nazwa zadania realizowanego wspólnie z powiatem na modernizację dróg na terenie Bogatyni. Zadanie, które nazywało się „Przebudowa ulicy Dworskiej, Turowskiej, Armii Czerwonej w ciągu drogi powiatowej nr 2361D na terenie Gminy” otrzymuje brzmienie: „Przebudowa drogi powiatowej nr 2361D znajdującej się na terenie Gminy” – kwota pozostaje bez zmian.

- w GFOŚiGW nastąpiło przesunięcie środków z wycinki drzew na cięcia sanitarne drzew – kwota 15.000,00 zł.

Skarbnik Gminy poinformowała również radnych, iż do przedłożonego projektu uchwały przygotowano autopoprawkę związaną ze zmianą zakresu rzeczowego dotacji dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Komunalnej z modernizacji sieci wodociągowej na modernizację kanalizacji deszczowej i sanitarnej na cmentarzu w Bogatyni.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania i oddał głos **wiceprzewodniczącej Rady Elżbiecie Niczyporuk**, która zwróciła się z prośbą do Skarbnika Gminy o uszczegółowienie pozycji dotyczącej zwiększenia wydatków na wynagrodzenia bezosobowe w wysokości 230.000,00 zł.

Odpowiedzi udzielił **Sekretarz Gminy Daniel Fryc** informując, iż zwiększenie planu wydatków na wynagrodzenia bezosobowe wynika z faktu, że Gmina jest m.in. w trakcie wdrażania nowego oprogramowania obsługującego Urząd Miasta i Gminy Bogatynia oraz jednostki podległe, które funkcjonują w ramach tego systemu informatycznej obsługi m.in. Wydziału Budżetowego, Wydziału Podatkowego. Pierwotna umowa zawarta w roku ubiegłym przewidywała częściowe przeszkalanie w ramach kwoty, którą Gmina wydatkowała w związku z realizacją tego zadania. Jednak tak złożona i skomplikowana obsługa oprogramowania wykazała, iż nie można wdrożyć tego systemu w oparciu o szkolenia, które wynikały z pierwotnego harmonogramu. W dalszym ciągu pracownicy Urzędu Miasta i jednostek podległych korzystają z cyklu szkoleń w tym zakresie. Dlatego też w ramach tych wynagrodzeń bezosobowych pokrywane są koszty osób szkolących pracowników. Środki zostały zapisane na taką kwotę, aby bezpiecznie do końca roku można było jak najszybciej przeszkolić pracowników odpowiednich pionów w Urzędzie i w jednostkach podległych. Są to umowy zlecenia zawierane indywidualnie z każdym ze szkolących i nie są to małe kwoty.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Piotrowi Nosalowi**, który wniósł o przybliżenie pozycji „wydatki bieżące Bogatyńskiego Ośrodka Kultury” w kwocie 93.000,00 zł. Zapytał też jak kształtuje się zatrudnienie w Straży Miejskiej i w OSiR.

Odpowiedzi udzielił **Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra** który wyjaśnił, iż nie może szczegółowo wyjaśnić, jakie są wszystkie składniki wydatków bieżących BOK-u. Z pewnością należą do nich takie składniki jak: bieżące funkcjonowanie - wynagrodzenia pracowników. Przypomniał, że podczas obrad Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji dyrektor BOK-u była obecna i radni mogli szczegółowo pytać o te wydatki. Dodał, że w sprawie OSiR-u nie może podać w chwili obecnej dokładnej liczby pracowników.

Przewodniczący Rady udzielił głosu **Skarbnikowi Gminy Bogumile Wysockiej** która wyjaśniła, że jeśli chodzi o wynagrodzenia w OSiR to część pracowników otrzymywała najniższe wynagrodzenie i w związku z tym, że to najniższe wynagrodzenie od dnia 1 stycznia 2008 roku zostało ustawowo podwyższone nastąpiła konieczność regulacji tych wynagrodzeń. Pracownicy najniżej zarabiający otrzymali kwotę 50,00 zł. a kwota około 20.000,00 zł jest to skutek roczny tych podwyżek.

Jeśli chodzi o Straż Miejską to część pracowników miała najniższe wynagrodzenia i dlatego występowała o podwyższenie tych wynagrodzeń. Poza tym nastąpiła konieczność zwiększenia wynagrodzenia w związku z wyrokiem Sądu /sprawa dotyczyła byłego Komendanta Straży

Miejskiej/. To samo dotyczy również wynagrodzeń w Bogatyńskim Ośrodku Kultury. Tam też trzeba było zabezpieczyć dodatkowe środki na odprawy.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Stanisławowi Goszczyckiemu** który odniósł się do słów Burmistrza, który powiedział iż na Komisji ds. Oświaty była obecna dyrektor BOK-u. Radny stwierdził, że na Komisji ds. Budżetu nie było dyrektor BOK-u, ponieważ komisja jej nie zaprosiła na posiedzenie.

Natomiast jeśli chodzi o kwotę 93.000,00 zł. to pytanie skierowane było do Skarbnik Gminy, która stwierdziła iż wyjaśnień udzieli dyrektor BOK-u. Radny zwrócił się więc z prośbą o udzielenie wyjaśnień na co potrzeba 93.000,00 zł.

Przewodniczący Rady powiedział, że do czasu przybycia na salę obrad dyrektora BOK-u, obrady będą kontynuowane.

Przewodniczący zwrócił się do Skarbnik Gminy z pytaniem dotyczącym kwoty 620.000,00 zł zapisanej dla SP ZOZ Bogatynia. Komisja ds. Zdrowia wniosowała o kolejne pieniądze. Przewodniczący zapytał jakie są możliwości zabezpieczenia takiej kwoty do końca roku w budżecie.

Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka wyjaśniła, że po negocjacjach z SP ZOZ ustalono, iż kwota 620.000,00 zł zabezpieczy najpilniejsze potrzeby, nie zabezpieczając oczywiście wszystkich bo wniosek dotyczył kwoty ponad 1.000.000,00 zł /zwiększenie środków na programy na ten rok/. Środki zabezpieczone w budżecie na ten rok zostały już wykorzystane do końca września br. i obecnie SP ZOZ nie dysponuje środkami związanymi z realizacją programów zdrowotnych. Budżet będzie jeszcze analizowany po przedłożeniu sprawozdania za trzy kwartały i jeżeli będzie taka potrzeba, a możliwości budżetu na to pozwolą, to będzie można zastanowić się nad dalszymi środkami dla SP ZOZ-u.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do czasu przyścia dyrektor Bogatyńskiego Ośrodka Kultury.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady, stwierdził quorum /na sali znajdowało się 17 radnych/.

Przewodniczący Rady oddał głos **dyrektor Bogatyńskiego Ośrodka Kultury Marcie Cholewińskiej** w celu wyjaśnienia przeznaczenia środków dla BOK w kwocie 93.000.00 zł.

Dyrektor BOK poinformowała radnych, że BOK jest samorządową instytucją kultury samofinansującą się, jednak wiadomo, że kultura jest niedochodowa, chociaż nie zawsze. Wnioskowana kwota 93.000,00 zł jest to minimum środków i jeśli będzie taka możliwość to będzie wniosowała o więcej. Wyjaśniła, że BOK składając plan na początku roku we wniosku podaje zawsze trzy kwoty tj. na: bieżącą działalność i utrzymanie BOK-u, Turniej Łgarzy, dofinansowanie do imprez kulturalnych. Ponadto w części „bieżąca działalność i utrzymanie BOK-u” są: wynagrodzenia osobowe + pochodne, wydatki rzeczowe i usługi: zakup energii elektrycznej, energii cieplnej, opału, odprowadzanie ścieków, wywóz nieczystości, ryczałt na samochód, obowiązkowe przeglądy urządzeń i obiektów. Niektóre przeglądy nigdy nie były robione. Od czterech lat, od kiedy funkcjonuje BOK trzeba było to wykonać, trzeba było zapłacić za pomiary, a na to BOK środków nie otrzymał. Dodała, że w tej kwocie jest również zakup materiałów na potrzeby sekcji innych komórek, usługi plakatowania, ochrona obiektów i monitoring, zakup usług kinowych, usługi pocztowe, świadczenie medyczne na rzecz pracowników, usługi transportowe, ZAIKS, opłaty na rzecz instytucji wytwórni filmowych,

podatki VAT, podatek od nieruchomości, abonamenty RTV, programów komputerowych, dodatkowe ubezpieczenia imprez masowych, świadczenia na rzecz pracowników, usługi telekomunikacyjne, naprawcze, drukarskie, środki czystości. Dyrektor dodała, że tego jest dużo więcej. Na ten paragraf BOK otrzymał 954.000,00 zł na cały rok, a same wynagrodzenia to kwota 962.000,00 zł, więc nawet na same wynagrodzenia nie wystarczyło. A skąd ta dotacja? Dlatego, że wyliczono wszystko bardzo dokładnie do końca roku, żeby nie było żadnych zobowiązań. W roku bieżącym BOK zarobił 182.000,00 zł., a tylko utrzymanie budynków BOK w Zatoniu i Bogatyni to kwota 20.000,00 zł miesięcznie, a i na to pieniędzy BOK nie otrzymał. Trzeba je zdobyć m.in. od sponsorów, sprzedaży usług kinowych, lokalnego dukatu. Z tych zarobionych przez BOK 182.000,00 zł. /do końca sierpnia br./ m.in. z imprez biletowanych można dołożyć pieniądze do kolejnej imprezy. A zainteresowanie imprezami, koncertami jest bardzo duże. Ale z tej kwoty bez pomocy Rady BOK sam nie mógłby się utrzymać.

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, że to o czym mówiła dyrektor BOK-u jest prawdą. Dodał, że świadczy o tym choćby to, że od trzech tygodni na antenie Radia Wrocław w każdą sobotę od godz. 7.00 do 11.00 emitowany jest program o Bogatyni /w ramach turnieju sms Bogatynia, Polkowice/. Formuła programu jest taka, że na zmianę na antenie radia oddawany jest głos mieszkańcom z Polkowic i z Bogatyni. Podczas ostatniej audycji była debata, w której uczestniczył i wielu słuchaczy z Bogatyni wypowiadało się bardzo pozytywnie na temat Bogatyńskiego Ośrodka Kultury, potwierdzając m.in., że BOK ma bardzo atrakcyjny repertuar dla maluchów, ludzi w średnim wieku i osób starszych. Za to należą się podziękowania dla dyrektor BOK-u.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu Gminy na 2008 rok.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie autopoprawkę nr 1 do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2008 rok.

Za przyjęciem autopoprawki głosowało 17 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2008 rok wraz z autopoprawką.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała Nr XXXI/220/08 w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2008 rok

została podjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji

9.2 w sprawie objęcia przez Radę Gminy i Miasta patronatem honorowym imprezy z okazji obchodów Święta Różowej Wstążki.

Projekt nr 274/08 stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt był tematem obrad Komisji ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych, która w wyniku głosowania - jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Dodał, że radni mają dołączone do projektu uchwały pismo Przewodniczącej Klubu Bogatyńskich Amazonek, w którym wyjaśnia istotę tej akcji.

Przewodniczący zapytał radnych czy mają pytania.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXI/221/08 w sprawie objęcia przez Radę Gminy i Miasta patronatem honorowym imprezy z okazji obchodów Święta Różowej Wstążki została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu sesji

9.3.w sprawie nabycia nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa na rzecz Gminy Bogatynia.

Projekt nr 272/08 stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku głosowania pozytywnie, bez uwag zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXI/222/08 w sprawie nabycia nieruchomości od Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa na rzecz Gminy Bogatynia została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji.

9.4 w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej na rzecz dotychczasowego dzierżawcy z gminnego zasobu nieruchomości.

Projekt nr 273/08 stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku głosowania pozytywnie, bez uwag zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXI/223/08 w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej na rzecz dotychczasowego dzierżawcy z gminnego zasobu nieruchomości została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu sesji.

9.5 w sprawie załatwienia skargi Państwa Iwony i Henryka Gawrońskich na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia.

Projekt nr 278/08 stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że skargę rozpatrywała Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności, która w wyniku głosowania uznała skargę na działalność Burmistrza Miasta i Gminy za bezzasadną. Dodał, że członkowie Komisji po raz drugi wysłuchali wyjaśnień Pana Henryka Gawrońskiego i w wyniku tej dyskusji podtrzymali swoją decyzję.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego **przewodniczący** poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXI/224/08 w sprawie załatwienia skargi Państwa Iwony i Henryka Gawrońskich na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu sesji.

9.6 w sprawie zmian w składzie komisji Rady Gminy i Miasta.

Projekt nr 277/08 stanowi załącznik nr 22 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt uchwały dotyczy rezygnacji radnego Marka Marcza z członkostwa w Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Do projektu uchwały dołączone jest pismo radnego Marka Marcza.

Przewodniczący poddał pod głosowanie przedłożony projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała Nr XXXI/225/08 w sprawie zmian w składzie komisji Rady Gminy i Miasta została podjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu sesji.

9.7. w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul.

Daszyńskiego 19/1 Bogatyni.

Projekt nr 258/08 i projekt 258b stanowi załącznik nr 24 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że są dwie wersje projektu uchwały: jedna mówiąca o tym, że Rada pozytywnie opiniuje lokalizację /258a/, a druga, że Rada opiniuje negatywnie /258b/. Projekt uchwały pojawił się na wniosek spółki Fortuna. Przedstawiciel spółki jest obecny na sali. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, która zwróciła się z prośbą o wydanie opinii w tej sprawie przez Radę Osiedla Nr 3 oraz Komendanta Straży Miejskiej w Bogatyni.

Komendant Straży Miejskiej w odpowiedzi wyraził stanowisko negatywne. Jego zmiana może ulec zmianie w przypadku, gdy właściciel zastosuje stały nadzór służby ochrony oraz monitoringu /pismo SM-523/232/08 z 13.10.2008 r. stanowi załącznik nr 25 do protokołu sesji/.

Z kolei Rada Osiedla Nr 3 w Bogatyni pozytywnie zaopiniowała lokalizację salonu gier na automatach przy ul. Daszyńskiego 19/1. Pismo RO3 z 13.10.2008 r. stanowi załącznik nr 26 do protokołu sesji/.

Po otrzymaniu tych opinii Komisja ds. Obywatelskich w wyniku głosowania /5 głosów „za”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. *Opinia Komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu sesji/.*

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania i oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który powiedział, że Rada w ubiegłym roku omawiała tę sprawę i następnie lokalizację drugą przy ul. Kościuszki. Rada pozytywnie ustosunkowała się do lokalizacji przy ul. Kościuszki. W związku z tym zapytał czy będą dwa salony gier po wydaniu pozytywnej opinii na lokalizację przy ul. Daszyńskiego. Czy nastąpi rezygnacja z lokalizacji salonu gier przy ul. Kościuszki.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Jackowi Kucińskiemu** który przypomniał, iż Rada trzykrotnie debatowała na temat lokalizacji salonu gier, a jedna lokalizacja była na Osiedlu Serbinów. Ta lokalizacja została negatywnie zaopiniowana. Powiedział, że pozytywne opinie Rada może udzielać wielokrotnie, a to czy firma uzyska zgodę to jest odrębna sprawa. Dodał, że Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności poprosiła o opinię do lokalizacji salonu przy ul. Daszyńskiego, ponieważ w trzech poprzednich przypadkach również o takie opinie

występowała. Z tego co wiadomo na ul. Kościuszki /tam gdzie lokalizacja została pozytywnie zaopiniowana/ nie otrzymano zgody.

Przewodniczący Rady oddał głos pełnomocnikowi prawnemu firmy Fortuna, który w kwestii ilości salonów, które mogą powstać w Bogatyni odpowiedział, że ustawodawca przewidział iż w każdej miejscowości do 100.000 mieszkańców może być tylko jeden salon gry na automatach. Natomiast wszystkie opinie, które radni wydają dla poszczególnych firm posłużą im do wzięcia udziału w przetargu, który rozstrzygnie Ministerstwo Finansów. W związku z tym uzyskana pozytywna opinia jeszcze nie daje żadnej firmie prawa do postawienia salonu gier, ponieważ zgodnie z ustawą o grach i zakładach wzajemnych musi być wygrany przetarg na lokalizację. W sprawie opinii wydanej przez Komendanta Straży Miejskiej i wątpliwościach dotyczących monitoringu również ustawodawca przewidział, że w salonach gier obligatoryjnie jest przewidziany całodobowy monitoring i ochrona, która pilnuje nie tylko salonu gier, ale też budynku w którym się znajduje oraz otoczenia budynku.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnej Annie Palikowskiej** która powiedziała, iż jest w posiadaniu pisma z dnia 2 września 2008 roku w którym to mówi się, iż firma Joy-Pol z siedzibą w Raciborzu otrzymała pozytywną opinię od Wojewody na prowadzenie salonu gier na automatach w Bogatyni przy ul. Kościuszki na okres 6 lat.

Przewodniczący Rady poprosił radcę prawnego o odpowiedź jakie jest znaczenie opinii Wojewody.

Do czasu udzielenia odpowiedzi **przewodniczący** oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który powiedział, iż Rada wydaje tylko pozwolenie na lokalizację, a Wojewoda przyznaje jedną licencję na miasto Bogatynia.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi**, który zapytał radnego Jacka Kucińskiego gdzie jest opinia Komisariatu Policji.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie ma opinii policji.

Radny Jacek Kuciński wyjaśnił, że Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności wystąpiła o opinie tak jak w poprzednich trzech przypadkach: do Straży Miejskiej, Policji i do Rady Osiedla Nr 3. Z Rady Osiedla wpłynęła opinia pozytywna, ze Straży Miejskiej – negatywna z dopiskiem, iż ta opinia może ulec zmianie, jeśli będą spełnione wymogi monitoringu i ochrony. Natomiast z policji opinia do dnia dzisiejszego nie dotarła.

Przewodniczący Rady udzielił głosu **Burmistrzowi Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, że obecnie trwają negocjacje z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gmina otrzymała bardzo ciekawą propozycję. Jeśli Rada na tej sesji podejmie uchwałę o którą by zawniósł, to Gmina mogłaby wywalczyć dziś spłatę kredytu w WFOŚiGW przedłużając spłatę na 10 lat od roku 2009. Wcześniejsza uchwała mówiła o tym, że okres spłaty wynosi 4 lata. To jest dla Gminy bardzo korzystne. Jak tylko pani Skarbnik przygotowałaby treść zmian w uchwale, którą radni podjęli to zawnióskuje o to, aby podjąć ją na tej sesji. Dodał, że temat jest bardzo ważny i zachęcił radnych do dyskusji w tym punkcie, jeśli zostanie wprowadzony.

Przewodniczący Rady oddał głos **radcy prawnemu Mirosławowi Drozdowi** który poinformował, że w podstawie prawnej uchwały, która radni mają przed sobą jest powołany artykuł 32 ustawy i z niego wynika, że Rada wydaje tylko opinię. Natomiast z artykułu 29 tej samej ustawy czyli o grach losowych i zakładach wzajemnych z ustępu 2 wynika, że salony gier na automatach i salony gry bingo pieniężne mogą być lokalizowane w miejscowościach liczących do 100.000 mieszkańców - jeden salon. Dodał, iż otrzymał kserokopię decyzji

wydanej przez Ministra Finansów z dnia 2 września 2008 roku, z której wynika, że udziela się podmiotowi tutaj określonemu zezwolenia na prowadzenie salonu gier na automatach w Bogatyni na okres 6 lat. Ta decyzja była najprawdopodobniej poprzedzona pozytywną opinią Rady na prowadzenie tego salonu. W związku z tym w świetle artykułu 29, skoro na terenie miejscowości liczącej do 100.000 mieszkańców może być tylko jeden salon, to przypuszczalnie Minister Finansów nie wyda drugiej pozytywnej decyzji w tym zakresie. Wobec tego sprawa jest bezprzedmiotowa w tym momencie.

Przewodniczący Rady oddał głos przedstawicielowi firmy Fortuna, który zwrócił się z prośbą o przegłosowanie projektu uchwały, ponieważ jeśli już została wydana koncesja Ministerstwa Finansów, to czyli za 6 lat będzie nowy przetarg i wówczas opinia Rady przyda się firmie. A teraz nie zmienia to faktu, że nawet z pozytywną opinią Rady firma nie może otworzyć salonu gier w Bogatyni.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który powiedział, iż w związku z tym, że jest wydana koncesja to projekt uchwały jest bezprzedmiotowy i wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi** który zaproponował pozostawienie projektu uchwały w porządku obrad i jego przegłosowanie.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Tadeusza Okorskiego.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /3 głosy „za”, 10 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”/ odrzuciła wniosek radnego Tadeusza Okorskiego o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Daszyńskiego 19/1 Bogatyni.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania w tym punkcie.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ul. Daszyńskiego 19/1 Bogatyni.

Za podjęciem uchwały - wariant mówiący o tym, że nie wnosi się zastrzeżeń do lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Daszyńskiego 19/1 - głosowało 9 radnych, 4 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała Nr XXXI/226/08 w sprawie wydania opinii odnośnie lokalizacji salonu gier na automatach przy ulicy Daszyńskiego 19/1 w Bogatyni została podjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu sesji.

9.8. w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Bogatynia.

Projekt nr 283/08 stanowi załącznik nr 29 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie **Sekretarza Daniela Fryca** który poinformował, iż uzasadnienie wniosku jest dość szerokie. Został porzucony pojazd i w wyniku prowadzonych czynności przez Komisariat Policji w Bogatyni nie ustalono właściciela pojazdu. W związku z tym zgodnie z regulacjami prawnymi prawa o ruchu drogowym w momencie nie ustalenia właściciela pojazdu po sześciu miesiącach staje się własnością Gminy na terenie której w granicach administracyjnych pojazd porzucono. Niezwłoczność podjęcia uchwały wynika z faktu, że Gmina chce ograniczyć koszty, które płyną z konieczności regulowania płatności za parking strzeżony w Zgorzelcu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Bogatynia.

Za podjęciem głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXI/227/08 w sprawie przejęcia pojazdu na własność Gminy Bogatynia została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę do godziny 14.00.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** wznowił obrady, stwierdził iż na sali znajduje się 14 radnych. Oddał głos Burmistrzowi.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz zwrócił się do radnych z wnioskiem o wprowadzenie dodatkowego punktu do porządku obrad dzisiejszej sesji tj. projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/93/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 28 czerwca 2007 roku oraz Uchwały Nr XXX/207/08 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 16 września 2008 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. Wyjaśnił, iż w projekcie zmiana polega na tym, że spłata pożyczki z WFOŚ i GW będzie następować począwszy od roku 2008 przez 10 kolejnych lat. Pozwoli to dodatkowo z budżetu Gminy wygospodarować środki na inne zadania inwestycyjne na kwotę około 1.5 mln zł.

Radny Jerzy Wojciechowski stwierdził, iż ta spłata ma dwa aspekty – z jednej strony będziemy spłacać pożyczkę zamiast przez 4 lata - przez 10 lat, co pozwoli nam zmniejszyć te raty z ponad 2 mln zł do około 900 tys zł. Oznacza to, że faktycznie będziemy dysponowali dodatkowym milionem złotych który może nie być do końca wykorzystany – może pozwolić nam na finansowanie w jakiś sposób dotychczasowej rozrzutności /o której mówił wcześniej/. Oznacza to też obciążenie następnych kadencji kolejnymi spłatami. Radny jest przekonany, że przy dotychczasowych działaniach po upływie dwóch lat na koniec kadencji zostawimy Gminie potężne zadłużenie z którym będą musiały się następne kadencje uporać. Z punktu widzenia obecnej władzy byłoby to, żeby wziąć jak najwięcej pożyczek i kredytów - a następne kadencje niech się martwią co z tym fantem zrobić.

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka stwierdził, iż rolą Rady jest także to, aby nie doszło do takiej sytuacji o której prorokuje w swych wypowiedziach radny Wojciechowski.

Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka przypomniała, że przez cały czas występujemy o środki unijne. W tym roku nie uzyskamy je /ale to nie z naszej winy/ ponieważ nabory ogłoszono dopiero teraz. W tej chwili mamy przyrzeczenie finansowania dwóch naszych zadań – Markocice - ulica Główna i Dom Ludowy w Markocicach. Obecnie występujemy z wnioskami o dofinansowanie tych wszystkich zadań, które są w budżecie na 2008 rok, a na które jednym ze źródeł finansowania były środki unijne. To, że zmieniliśmy budżet nie oznacza wcale że myślimy odpuścić starania o dofinansowanie ze środków unijnych. Umowy zostały już podpisane po to, abyśmy mogli rozpocząć te zadania i nie czekać do chwili uzyskania środków unijnych - z zadaniami jakby wyprzedzamy w tym momencie czas. Tak więc zadania są realizowane, natomiast dalej występujemy o dofinansowanie tych zadań. Tak, że to nie oznacza, że my będziemy na te zadania posiłkować się tylko pożyczkami i kredytami. Będziemy dalej występować o pieniądze z zewnątrz.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz przypomniał, iż z WFOŚ i GW finansujemy stację uzdatniania wody i jest to zobowiązanie, które powstało nie w tej kadencji tylko w poprzedniej, kiedy radny Wojciechowski miał wpływ na pewne sprawy. Jeżeli mamy w tej chwili tak korzystną propozycję to trzeba nie chcieć działać w interesie Gminy i mieszkańców, żeby tego

nie dostrzec. Dodał, że to nie jest tak, że my w tej chwili decydujemy o pożyczce – to Rada jakiś czas temu wyraziła zgodę i w tym miejscu Burmistrz podziękował przewodniczącemu Rady który wskazał tą kontrolną formę działalności Rady. Radni wyrazili zgodę na to, żeby finansując zadanie pn. rozbudowa i modernizacja stacji uzdatniania wody wziąć kredyt, a teraz mamy konkretną propozycję, żeby spłata tego kredytu była jak najmniej bolesna dla Gminy. Jeśli w tej kwestii się nie rozumiemy to pozostawia to bez komentarza.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioszek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/93/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 28 czerwca 2007 roku oraz Uchwały Nr XXX/207/08 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 16 września 2008 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Za wprowadzeniem projektu do porządku głosowało 11 radnych, 4 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Przewodniczący stwierdził, iż Rada bezwzględną większością głosów wprowadziła ww. projekt do porządku obrad.

Dodał, iż podczas przerwy członkowie Komisji ds. Budżetu odbyli posiedzenie dokonując analizy projektu i w wyniku głosowania /3 głosy „za” – jednogłośnie/ pozytywnie go zaopiniowali.

Radni nie wnieśli uwag i pytań do przedłożonego materiału.

Wobec powyższego przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/93/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 28 czerwca 2007 roku oraz Uchwały Nr XXX/207/08 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 16 września 2008 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej.

Projekt uchwały nr 284/08 stanowi załącznik nr 31 do protokołu sesji.

Za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, „przeciw”- 4, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXI/228/08 w sprawie zmiany Uchwały Nr XIII/93/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 28 czerwca 2007 roku oraz Uchwały Nr XXX/207/08 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 16 września 2008 roku w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej została podjęta bezwzględną większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu sesji.

do punktu 10

Wystąpienie Pana Macieja Mikołajczyka, byłego prezesa Gminnego Przedsiębiorstwa Oczyszczania sp. z o.o. w Bogatyni

Przewodniczący Rady oddał głos panu Maciejowi Mikołajczykowi który powiedział, iż większość rzeczy, które chciał wyjaśnić na poprzedniej sesji powiedział w trakcie materiału filmowego, który w ubiegłym tygodniu był nadawany przez Telewizję Kablową w Bogatyni. W związku z tym na ten temat nie ma już nic więcej do powiedzenia. Jednak w ramach kilku słów komentarza chciałby podziękować obecnej prezes GPO Stelli Gosk za to, że w pozytywny sposób przedstawiła dokonania byłego zarządu i jego osoby. Jak świadczą wskaźniki firma była dobrze prowadzona. Odpowiedział również radnemu Patrykowi Stefaniakowi w sprawie wprowadzenia systemu ilościowego, gdzie GPO w sierpniu br. przesłało do inwestycji pełen materiał związany z ilościowym systemem. Były tam też zawarte projekty uchwał, które Rada powinna powziąć, gdyby chciała taki system wprowadzić. Zapytał co się z tym materiałem dzieje.

Poza tym podziękował radnym za współpracę w ciągu ostatnich dwóch lat, która układała się bardzo dobrze. To był dobry czas dla firmy, udało się wiele pozytywnych dla GPO rzeczy pozyskać.

Na koniec zapoznał radnych z pismem, które skierował do Przewodniczącego Rady w dniu 14.10.2008r. - pismo do wglądu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że warunek o jaki upominał się pan Maciej Mikołajczyk został na tej sesji spełniony. Ponadto korzystając z prawa, jako Przewodniczący Rady do przyznawania głosu w szczególności Burmistrzowi Miasta i Gminy nie uchybił w żaden sposób obowiązującym przepisom. Odnosząc się do wystąpienia pana Macieja Mikołajczyka powiedział, że faktycznie pierwotnie umawiali się na jego wystąpienie podczas sesji w dniu 6 października. Jednak termin sesji był przesunięty z powodów takich, iż projekt uchwały dotyczący przede wszystkim zmian do budżetu, gdzie ważne rzeczy zostały zapisane, był ważniejszym niż to wystąpienie, choć Przewodniczący uznał, że powinno mieć miejsce na sesji i pan Mikołajczyk z tego prawa dziś skorzystał.

do punktu 11 **Interpelacje i zapytania.**

Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Paweł Szczotka oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który w imieniu mieszkańców Porajowa, Sieniawki oraz innych użytkowników drogi i chodnika zapytał czy i kiedy będą wykonane odwodnienia na ul. Mostowej w Porajowie na odcinku Porajów – Sieniawka. Stwierdził, że po wykonaniu chodnika na wyżej wymienionym odcinku zbiera się woda i tworzą duże kałuże, które stwarzają zagrożenie komunikacyjne.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Bogatynia Andrzej Grzmielewicz** który powiedział, że jeśli chodzi o ten chodnik, to faktycznie są tam miejsca, w których zbiera się woda. W tej sprawie odbyły się już oględziny tych miejsc /tj. na odcinku około 1 kilometra/ i zostanie to poprawione. Burmistrz dodał, że jeśli chodzi o Porajów to w piątek 24.10.br. odbędzie się otwarcie wyremontowanego cmentarza. Poza tym obecnie w Porajowie odbywa się wymiana oświetlenia ulicznego od ul. Górniczej poprzez Ogrodową, Polną, Wojska Polskiego do Różanej. Wraz z tym nastąpi także wymiana ciągów pieszych.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają jeszcze w tym punkcie pytania i interpelacje.
Nie zgłoszono

do punktu 12 **Wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają w tym punkcie pytania.
Nie zgłoszono.

Do punktu 13 **Informacje i komunikaty Przewodniczącego**

13.1. Sprawozdanie z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych radnych V kadencji Rady Gminy i Miasta Bogatynia za 2007 rok.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z treścią sprawozdania, *które stanowi załącznik nr 33 do protokołu sesji.*

Poinformował też, że informację na temat oświadczenia majątkowego Przewodniczącego Rady oraz Burmistrza Miasta i Gminy przesłał Wojewoda Dolnośląski, ponieważ jest organem kontrolującym oświadczenia Przewodniczącego i Burmistrza. Sprawozdanie jest do wglądu w Biurze Rady. Ponadto wpłynęło pismo od naczelnika Urzędu Skarbowego w Lwówku Śląskim dotyczące oświadczenia pana Romana Kulczyckiego dyrektora SP ZOZ w Bogatyni, które

również jest do wglądu w Biurze Rady. Wpłynęło też sprawozdanie z analizy oświadczeń majątkowych pracowników samorządu, jakiego dokonał Burmistrz Miasta i Gminy.

Przewodniczący Rady przypomniał jeszcze o mszy św. z okazji 30-tej rocznicy wyboru Karola Wojtyły na papieża. Msza św. w intencji samorządu Gminy Bogatynia w dniu dzisiejszym o godz. 17.00 w Kaplicy pw. Maksymiliana Marii Kolbego.

Przewodniczący Rady poinformował również, że otrzymał od radnego Patryka Stefaniaka pismo ze szkoły nr 5, z treścią którego zapoznał radnych - *pismo do wglądu*.

do punktu 14
Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany i w związku z powyższym zamknął obrady dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta Bogatynia

Paweł Szczotka

Protokołowała:
Agnieszka Kras, podinsp. Biura Rady
Elżbieta Gołaczyńska insp. Biura Rady
Bogatynia 18.11.08.2008 rok