

**Protokół nr XXXII/08**  
**z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia**  
**z dnia 6 listopada 2008 roku**

Obecni radni wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.

**Nieobecni radni:** Krystyna Dudziak – Piwowarska, Piotr Nosal.

**Sesji przewodniczył przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Paweł Szczotka.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 9.00 do 13.30.

W sesji uczestniczyli:

- Andrzej Grzmielewicz - Burmistrz Miasta i Gminy,
- Jerzy Stachyra - Zastępca Burmistrza,
- Dominik Matelski - Zastępca Burmistrza,
- Bogumiła Wysocka - Skarbnik Gminy,
- Daniel Fryc - Sekretarz Gminy,
- Piotr Janukowicz - Radca prawny,
- Łukasz Wereszczyński - Radca prawny.

*/lista obecności stanowi załącznik nr 2/*

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele spółek oraz gminnych jednostek pomocniczych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.

**do punktu 1**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Paweł Szczotka** otworzył sesję Rady i oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Andrzejowi Grzmielewiczowi.**

Burmistrz poprosił wszystkich obecnych o powstanie z miejsc oraz o wprowadzenie sztandaru Związku Kombatantów Rzeczypospolitej i Byłych Więźniów Politycznych Miasta i Gminy Bogatynia. Poinformował, że na dzisiejszą sesję zaproszono szczególnych gości w związku ze zbliżającą się 90-tą rocznicą Odzyskania Niepodległości. Przypomniawszy, że Bogatynia również ma swoich bohaterów, ludzi którzy walką, trudem i znojem, odwagą i poświęceniem walczyli o wolną i niepodległą Ojczyznę. Nie wszyscy są wśród żywych. Poprosił o uczczenie minutą ciszy tych, których już nie ma. Powiedział, że to wielki zaszczyt uczcić tak wielce zasłużonych ludzi, którzy są wspaniałym przykładem dla młodych pokoleń. Przytoczył słowa, które określają ich zasługi:

„Biel śniegu i żar czerwieni  
i orły dumne piastowskie,  
to wieczne symbole tej ziemi  
najbliższe sercu, bo polskiej.  
Wy tłumacz nam, tak jak umiesz,  
skąd czerwień i biel sztandarów.  
Niech ludzie żyją tu w dumie,  
że taki wydał ich naród”.

W 90-tą rocznicę odzyskania niepodległości przez Polskę w podzięce za bohaterstwo i wierność wartościom Bóg, Honor, Ojczyzna, w uznaniu zasług w walce o wolną i niepodległą złożył serdeczne gratulacje dla:

- pana Kazimierza Mazurka,
- pana Piotra Domalewskiego,
- pana Zbigniewa Bobkiewicza,
- pana Piotra Cwilichowskiego,
- pana Michała Iwańców,

- pana Józefa Hacia,
- pana Bolesława Kusy,
- pani Anny Ksykiewicz,
- pana Józefa Frankiewicza.

Pan Józef Hacia ze wzruszeniem dziękował za to, że może uczestniczyć w tym wydarzeniu. Wspominał forsowanie Nysy Łużyckiej i poległych żołnierzy. Podziękował za wyróżnienie.

## do punktu 2

### Przedstawienie porządku obrad

*Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** na podstawie listy obecności stwierdził quorum /w chwili otwarcia na sali obecnych było 19 radnych/, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Poinformował, że na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy proponowane są następujące zmiany w porządku obrad:

- uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Województwem Dolnośląskim zadania „Remont drogi wojewódzkiej nr 352 na odcinku m. Bogatynia w km 27 + 900 do km 29 + 600”,
- uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni,
- uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały o zmianie Uchwały Nr XV/111/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Dolnośląskiego na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą „Miedzianka – odbudowa koryta ciekę”,
- wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały Rady Gminy i Miasta w sprawie zmian do budżetu na 2008 rok.

*Pismo BB.0065-21/1439/08 Z 05.11.2008 r. stanowi załącznik nr 5.*

Następnie oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi** który poinformował, iż poza prośbą o wprowadzenie tych dodatkowych punktów wraz z panią Skarbnik wnioskuje o skreślenie z porządku obrad sesji punktu nr 6 tj. Założenia do projektu budżetu na 2009 rok. Obecnie w inwestycjach nadal trwają prace i nie chciałby mówić jeszcze bez konkretów. Dlatego też zwraca się z prośbą o dwa tygodnie, by móc rzetelnie ten punkt radnym przedstawić.

Uzasadniając wprowadzenie zmian do porządku Burmistrz wyjaśnił, iż jeden z projektów uchwał dotyczy drogi 352. Śledząc bieżące doniesienia prasowe można dowiedzieć się, że nastąpiła modernizacja drogi 352. Zadanie jest bardzo złożone, ale bardzo ważne dla Gminy Bogatynia. Podany odcinek w § 1 nie jest jedynym ponieważ Urząd Marszałkowski, Zarząd a następnie Sejmik zatwierdził plan związany z modernizacją tej drogi i na ten cel zamierza przeznaczyć 40.000.000,00 zł. Burmistrz szczególnie zwraca uwagę na ten odcinek od strony Bogatyni. Na bieżąco prowadzone są rozmowy z dyrektorem Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei. Burmistrz proponował, żeby zaprosić dyrektora na sesję, aby wspólnie rozmawiać o remoncie tej drogi. Przekonanie o słuszności tej inwestycji nie jest potrzebne, jednak potrzebna jest informacja. To jest dotacja, która niejako pozwoli uruchomić inwestycję. Wiosną nastąpią dalsze prace od ul. Pocztowej przez Daszyńskiego do terenów Elektrowni Turów. Kwota 40.000.000,00 zł będąca w dyspozycji Urzędu Marszałkowskiego i Dyrekcji być może nie będzie kwotą wystarczającą. Gmina ze swej strony walczy o teren wyznaczony granicami Gminy Bogatynia. W związku z tym Burmistrz poprosił o pozytywne ustosunkowanie się do prośby o wprowadzenie projektu uchwały do porządku, ponieważ kwota 1.000.000,00 zł przeznaczona w roku 2009 pozwoli szczególnie na inwestycje w granicach Gminy Bogatynia.

Drugi projekt uchwały dotyczy drobnej korekty. Burmistrz poinformował, iż w ostatnim czasie w szpitalu zatrudnienie znalazło kilku dobrych fachowców. Pozyskano m.in. osobę specjalistę onkologii - szczególnie chirurgii związanej z onkologią. W tej sytuacji należy do zadań realizowanych przez SP ZOZ w Bogatyni dopisać podpunkt „ż” - Poradnia chirurgii onkologicznej. Jest to działanie pionierskie na terenie powiatu i przy odpowiedniej realizacji programu przez poradnię jest duża szansa na poprawę działania szpitala oraz pozyskanie kontraktu. Jest to istotna sprawa, bo Gmina finansuje częściowo działania szpitala, a ten zapis spowoduje ubieganie się o kontrakt.

Jeśli chodzi o trzeci projekt uchwały to radni z pewnością obserwują jak rozwija się temat modernizacji koryta rzeki Miedzianki. Jest to temat istotny, który wpływa zarówno na bezpieczeństwo jak i na estetykę miasta. Rada przekazała na ten cel początkowo 300.000,00 zł, następnie 348.000,00 zł. Burmistrz przypomniał, iż nie jest to zadanie własne Gminy. Zadanie to realizuje Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu i z tą instytucją zostało spisane odpowiednie porozumienie czego wynikiem była uchwała Rady. W międzyczasie okazało się, że oddanie dokumentacji nastąpi 31 marca 2009 roku, dlatego też jest potrzeba podzielenia tych środków na rok 2008 - kwota 254.260,00 zł, oraz na rok 2009 - kwota 93.806,00 zł. Należy to rozdzielić ponieważ dokumentacja będzie oddana 31 marca 2009 roku.

Ostatni projekt to autopoprawka. Są w niej istotne rzeczy związane z inwestycjami, które Gmina obecnie prowadzi. Jedna sprawa - utrzymanie zieleni w miastach i gminach § 90004 na kwotę 100.000,00 zł. Gmina oddaje wkrótce trzy duże osiedla, gdzie wykonano szereg prac, ale trzeba też pomyśleć tam o małej architekturze zieleni, aby nie ograniczać się tylko do poprawy ciągów komunikacyjnych. Są zagwarantowane już wcześniej środki dla geodety, a które nie będą w tym roku wykorzystane i m.in. będą one źródłem z którego proponuje się te środki przeznaczyć.

Również uzasadnionym wnioskiem jest wniosek przedszkola nr 4 o kwotę 8.000,00 zł.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że wobec tego jest pięć wniosków.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie:

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Województwem Dolnośląskim zadania „Remont drogi wojewódzkiej nr 352 na odcinku m. Bogatynia w km 27 + 900 do km 29 + 600”

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /19 głosów „za” – jednogłośnie/ przyjęła wniosek.**

**Przewodniczący** zaproponował, żeby umieścić ten projekt uchwały w punkcie 7.2 porządku obrad.

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /19 głosów „za” – jednogłośnie/ przyjęła wniosek.**

**Przewodniczący** zaproponował, żeby umieścić ten projekt uchwały w punkcie 7.3 porządku obrad.

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o zmianie Uchwały Nr XV/111/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Dolnośląskiego na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą „Miedzianka – odbudowa koryta cieku”.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /19 głosów „za” – jednogłośnie/ przyjęła wniosek.**

**Przewodniczący** zaproponował, żeby umieścić ten projekt uchwały w punkcie 7.4 porządku obrad.

- wniosek o wprowadzenie do porządku obrad autopoprawki do projektu uchwały Rady Gminy i Miasta w sprawie zmian do budżetu na 2008 rok.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /19 głosów „za” – jednogłośnie/ przyjęła wniosek.**

**Przewodniczący Rady** zaproponował, żeby umieścić ten projekt uchwały w punkcie 7.1 – zmiany w budżecie.

- wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 6 – „Założenia do projektu budżetu na 2009 rok”.

Jednocześnie przewodniczący zwrócił się do radnych o odrzucenie wniosku, ponieważ był tydzień czasu na ustalenie takich rzeczy.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /8 głosów „przeciw”, brak głosów „za”, 10 głosów „wstrzymujących”/ odrzuciła wniosek o wykreślenie punktu 6 z porządku obrad.**

### **Porządek obrad po zmianach:**

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
4. Wypoczynek letni dzieci i młodzieży.
5. Działalność placówek kulturalnych i sportowych z terenu Gminy Bogatynia.
6. Założenia do projektu budżetu na 2009 rok.
7. Podjęcie uchwał:
  - 7.1. w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2008 rok – *projekt nr 290/08.*
  - 7.2. w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Województwem Dolnośląskim zadania „Remont drogi wojewódzkiej nr 352 na odcinku m. Bogatynia w km 27 + 900 do km 29 + 600”.
  - 7.3. w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.
  - 7.4. o zmianie uchwały Nr XV/111/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Dolnośląskiego na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą „Miedzianka – odbudowa koryta cieku”.
  - 7.5. w sprawie wymogu uzyskania licencji na wykonanie transportu drogowego taksówką – *projekt nr 289/08*
  - 7.6. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok - *projekt nr 288/08*
  - 7.7. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok – *projekt nr 287/08*
  - 7.8. w sprawie nieodpłatnego przyjęcia mienia Skarbu Państwa – *projekt nr 286/08*
  - 7.9. w sprawie zamiany nieruchomości /Opolno Zdrój – Kopaczów/ – *projekt nr 285/08*
  - 7.10. w sprawie zamiany nieruchomości/Opolno Zdrój – Bogatynia/ – *projekt nr 291/08*
  - 7.11. w sprawie wyrażenia zgody na ubieganie się o organizację Mistrzostw Europy w Lekkiej Atletyce Weteranów w 2012 roku w ramach Związku Miast „Mały Trójkąt: Zittau/Bogatynia/Hradec nad Nysą” - *projekt nr 252/08,*
  - 7.12. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu kwalifikowanego w Gminie Bogatynia – *projekt nr 280/08*
  - 7.13. w sprawie stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień przyznawanych przez Gminę Bogatynia za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym – *projekt nr 281/08*
8. Interpelacje i zapytania.
9. Wolne wnioski.
10. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
11. Zamknięcie obrad.

**do punktu 3**  
**Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych**

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi** który przypomniał fakt, iż Rada przyjęła wniosek dotyczący organizacji spotkania mieszkańców Opolna Zdrój z Radą Gminy i Miasta, Burmistrzem, Kopalnią Węgla Brunatnego „Turów” w sprawie wysiedleń. Mieszkańcom potrzebna jest rzetelna informacja, harmonogram i te okoliczności, które wynikają z eksploatacji Opolna Zdroju. Burmistrz zapytał obecną na sesji Panią Sołtys Opolna na jakim etapie są przygotowania do wspólnego spotkania.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Pani sołtys Opolna Zdroju Jolancie Jankiewicz** która powiedziała, że dla mieszkańców Opolna Zdroju takie spotkanie jest bardzo ważne. Mieszkańcy są zniecierpliwieni tą sytuacją. Na początku roku prosili o spotkanie z Kopalnią jednak do niego nie doszło. Przedstawiciele Kopalni chcieli spotkać się tylko z Radą Sołecką. Mieszkańcy nie wiedzą co dalej w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że dzięki pomocy wiceprzewodniczącej Rady Elżbiecie Niczyporuk oraz wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Woeltz trwają ustalenia dot. terminu spotkania. Dodał, że działania w celu zorganizowania spotkania z mieszkańcami powinny być prowadzone wspólnie przez Gminę i Kopalnię.

**Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** stwierdził, że jako gospodarz terenu jest zaniepokojony tą sprawą. Dodał, że nie można dopuścić do sytuacji jaka miała miejsce w Wigancicach. Dlatego musi dojść do spotkania z mieszkańcami i rzetelnego poinformowania co dalej z Opolnem. Trzeba pochylić się nad problemem, bo potem może się okazać, że już ktoś nie będzie chciał z nami rozmawiać.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **sołtysowi Działoszyna Ryszardowi Włosowi** który powiedział, że podczas ostatniej sesji było składane sprawozdanie przez SP ZOZ, gdzie poinformowano, iż przyjęto nowych lekarzy. Nie było informacji o pracy ośrodków zdrowia na wsiach. Pani dr Brzoza, która leczy pacjentów na wsiach złożyła wypowiedzenie od dnia 1 października br. Sołtys stwierdził, że Komisje ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska nie są zainteresowane tym co dzieje się na wsiach. Dlatego zapytuje - co będzie jeśli zostaną zamknięte ośrodki zdrowia w Porajowie i Działoszynie, a to jest około 5- 6 tysięcy ludzi do leczenia. Sołtys dodał, iż dr Brzoza przyjmuje pacjentów w ww ośrodkach prawie w co drugi dzień: poniedziałek - Działoszyn, wtorek – Porajów, środa – Działoszyn, czwartek – Fabryczna, w piątek – Działoszyn, Porajów. Sołtys zwrócił się z pytaniem do dyrektora SP ZOZ - kto będzie leczył pacjentów, jeśli nie będzie lekarza od 1 stycznia 2009 roku.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Woeltzowi** który powiedział iż jako wiceprzewodniczący Komisji ds. Zdrowia czuje się wywołany do odpowiedzi. Nie jest prawdą, że komisja nie jeździ do ośrodków zdrowia. Członkowi komisji byli podczas remontu i po remoncie ośrodka zdrowia w Działoszynie i sprawdzili czy komfort leczenia w ośrodku zdrowia się poprawił. To, że brakuje lekarzy komisja sygnalizowała już od początku kadencji. Na to komisja Zdrowia nie ma wpływu, ponieważ sprawy kadrowe należą do dyrekcji SP ZOZ.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Andrzejowi Grzmielewiczowi** który stwierdził, iż jeśli chodzi o przychodnię zdrowia na wsiach to sytuacja wygląda dobrze. Są to ośrodki, które nie przynoszą strat. Uspokoił, iż jeśli chodzi o Porajów, to przychodnia która

funkcjonuje obecnie będzie funkcjonowała do momentu powstania nowej. Jest już wytypowane miejsce, trwają prace odnośnie zmian w planie, prowadzone są prace projektowe. Będzie kolejna, trzecia przychodnia, dobrze wyposażona. Jeśli chodzi o sprawy kadrowe to potwierdził, iż w ostatnim okresie do Bogatyni przyjechało kilku bardzo dobrych lekarzy. Ich zaangażowanie i autorytet jest godny szacunku i podziękowania.

W sprawie sytuacji kadrowej w ośrodkach zdrowia na wsiach głos zabrał **dyrektor SP ZOZ Roman Kulczycki**.

Dyrektor stwierdził, że są bardzo duże problemy jeśli chodzi o kadrę lekarską i to są problemy, które dotyczą nie tylko Bogatyni. Prawdą jest, że dr Brzoza złożyła wypowiedzenie i nie dlatego że warunki pracy jej nie odpowiadają, ale ze względów osobistych. Obecnie SP ZOZ jest na etapie składania wniosków do NFZ o kontraktowanie usług medycznych na przyszły rok. Do 12 listopada br. trzeba złożyć wnioski na kontraktację poradni specjalistycznych. Do 19 listopada na lecznictwo szpitalne. Nie ma jeszcze terminu odnośnie POZ. Zarówno w poradniach, w szpitalu i POZ specjalistów – lekarzy brakuje. Dlatego m.in. jest wprowadzona zmiana do porządku obrad w sprawie zmiany Statutu, żeby przejść niezbędne procedury w celu otwarcia poradni chirurgii onkologicznej. Uchwała trafi do organu rejestrowego do Wojewody, gdzie w księdze rejestrowej trzeba zmienić również ten zapis. To jest ta część proceduralna, jednak najtrudniejszą sprawą jest pozyskanie lekarza specjalisty. Udało się pod koniec sierpnia zatrudnić chirurga onkologa i jest nadzieja, że ta poradnia zostanie otwarta. Dyrektor przyznał rację sołtysowi Działoszyna, że tych specjalistów, ale również lekarzy medycyny rodzinnej należałoby zatrudnić więcej. Nie jest tak, że dyrektor nie widzi tego problemu. Problem ten ujawnił się drastycznie w sierpniu, gdzie dzień po dniu dwóch lekarzy ginekologów złożyło wypowiedzenie, a gdzie w umowach był zapis o wypowiedzeniu dwutygodniowym. Przeprowadzono rozmowy z kilkudziesięcioma specjalistami z regionu jeleniogórskiego. Byli chętni tylko na to, żeby przyjść na jeden, dwa dni, a dalej realizować swoje posłannictwo w poradniach prywatnych. Jednakże udało się ściągnąć jednego lekarza z Sanoka, drugiego z Kluczborka i w ten sposób został odbudowany skład na ginekologii. Podobnie było na chirurgii. Obecnie ordynatorem jest dr Majewska – chirurg onkolog, która wcześniej pracowała w szpitalu wojewódzkim w Koszalinie, a następnie w Gorzowie Wielkopolskim. Teraz można się zastanawiać co jest trudniejsze dla SP ZOZ - pieniądze czy brak lekarzy. Dyrektor stwierdził, iż chyba raczej brak specjalistów lekarzy. Prowadzone są w tym temacie rozmowy z lekarzami z Czech. Jest to związane oczywiście z pieniędzmi, ponieważ zatrudnienie lekarza z zagranicy wymaga zaproponowania mu również jakiegoś lokum.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi** który stwierdził, iż nie rozumie zarzutu sołtysa z Działoszyna, że Komisja ds. Rozwoju nie spotyka się z rolnikami. Jako radny rozmawia z różnymi grupami i jeśli ktoś jest zainteresowany to jest do dyspozycji. Radny dodał, iż sołtys jest na sesjach Rady i nigdy nie sygnalizował takiej potrzeby. Jeśli sołtys zgłosi jakiś problem to będzie on dyskutowany na posiedzeniu komisji.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **sołtysowi Porajowa Tomaszowi Frońskiemu** który zapytał dyrektora SP ZOZ kto zastępuje dr Brzozę w Porajowie.

**Dyrektor SP ZOZ** wyjaśnił, że ten skład lekarzy, który pracuje w POZ jest określony i nawet nie rozmawiając w kontekście odejścia dr Brzozy zawsze jest tak, że jest ustanowione zastępstwo. Jeśli chodzi o konkretne zastępstwo, to należy sprawdzić w grafiku kto zastępuje dr Brzozę. Natomiast jeśli jest taka sytuacja, że jakiś lekarz odchodzi, to zdarza się też tak, iż pacjenci są proszeni o udanie się do innych przychodni np. przy ul. Wyczółkowskiego. Jeśli chodzi o opiekę lekarską to mieszkańcy mogą liczyć na SP ZOZ o każdej porze dnia. SP ZOZ nie zamyka przychodni np. na długi weekend, zwłaszcza głównej przychodni przy ul. Wyczółkowskiego. A jeżeli jest taka sytuacja, że któryś z wiejskich ośrodków zdrowia nie

funkcjonuje, to pacjent może przyjść do izby przyjęć. Ostatnio było takie zdarzenie, że SP ZOZ musiał przyjąć pacjentów z całej Gminy, ponieważ 31.10.br. pracowała tylko jedna przychodnia SP ZOZ. Natomiast gdyby było więcej lekarzy to nie byłoby konieczności „sztukowania” dyżurów lekarzy w tych przychodniach.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi** który odniósł się do kwestii związanych ze służbą zdrowia. Dyrektor SP ZOZ jest świadkiem jak bogata korespondencja przepływa na linii Urząd Miasta – SP ZOZ. Przyznał, że miał informację w odniesieniu do Działoszyna i Porajowa, iż następują komplikacje dot. dostępu do lekarza, gdyż dostęp ten nie zawsze jest taki, jakby życzyli sobie mieszkańcy. Stwierdził, że w tym temacie konieczne jest wspólne spotkanie, aby do takich sytuacji nie dochodziło. Burmistrz przy okazji podziękował dyrektorowi za dzień 31.10.br. Jeśli ktoś odwiedzał szpital to widać było jak wielka rzesza mieszkańców korzystała z opieki medycznej SP ZOZ, ponieważ Centrum Medyczne – zakład niepubliczny był w tym czasie zamknięty, a to spowodowało, że przyjęto kilka razy więcej pacjentów niż w normalny dzień.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Przewodniczącemu Rady Osiedla nr 2 Józefowi Banasiewiczowi** który przypomniał, że Rada Osiedla wystąpiła wcześniej o umożliwienie normalnego ruchu na ulicy Kossaka z wykonaniem miejsc parkingowym. Zadanie to ma być realizowane w roku przyszłym. Rada Osiedla otrzymała od Burmistrza ds. Inwestycji pismo, aby zwrócić się do Wspólnot Mieszkaniowych o nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy pięciometrowego pasa gruntu, który byłby przeznaczony na wykonanie tych parkingów przy ul. Kossaka. Okazało się, że część wspólnot takich uchwał nie chce podjąć, bo otrzymały informację, iż muszą ponieść koszty sporządzenia aktów notarialnych. Przewodniczący Rady Osiedla Nr 2 dodał, iż jest dobra wola, żeby te grunty przekazać, ale być może jest to nieporozumienie i dlatego zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** który powiedział, iż tam jest ustawiony znak zakaz wjazdu pojazdów ciężkich do 3,5 tony. Jednak jest on często przekręcany w odwrotną stronę. Bloki wzdłuż ulicy Kossaka są ustawione nierównomiernie, usytuowanie pięciu bloków pozwala na to, żeby tam utworzyć miejsca parkingowe a chodnik przesunąć nieco w prawo. To trzeba zrobić, bo nie może być tak, że na całej długości od początku ulicy aż do szkoły stoi samochód przy samochodzie i nie ma jak przejechać. Dodał, że jest zaskoczony tym o czym mówi Przewodniczący Rady Osiedla nr 2, ponieważ był przekonany, iż to zadanie będzie realizowane w przyszłym roku. Burmistrz zwrócił się do Naczelnika Wydziału BH Lucyny Pędrak o wyjaśnienie.

**Naczelnik Wydziału BH Lucyna Pędrak** wyjaśniła, że przejęcie gruntów od wspólnot wymaga stu procentowej zgody wszystkich współwłaścicieli czy współużytkowników wieczystych gruntów. Gmina za zgodą Rady może przejąć ten grunt w formie darowizny czyli nieodpłatnie, ale w związku z tym trzeba ponieść określone koszty. Nie są to koszty podpisania i sporządzenia aktu notarialnego. Jeśli chodzi o wspólnoty to musi być podjęta uchwała o przekazaniu, każdy musi mieć uregulowaną sytuację prawną w danej wspólnotie tzn. jeśli zmarł współwłaściciel lokalu to musi być przeprowadzone postępowanie spadkowe, jeśli nastąpił rozkład pożycia małżeńskiego to musi być sprawa sądowa o podziale majątku itp. Właściciele muszą podjąć uchwałę i wybrać przedstawicieli spośród wspólnoty, którzy będą w ich imieniu podpisywać akt notarialny. Jeśli podejmą taką uchwałę to są dodatkowe koszty, każda rodzina musi iść do notariusza i dać takie pełnomocnictwo. Jeżeli będą chcieli indywidualnie to wszyscy członkowie wspólnoty muszą w danym dniu o określonej godzinie stawić się u notariusza. Następnie są koszty poniesienia aktu notarialnego, koszty podziału geodezyjnego, wydzielenia geodezyjnie działki gdzie stoi ten budynek, a następnie koszty zmiany w księdze wieczystej.

**Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** stwierdził, że gdyby załatwić to w taki sposób to trwałoby to najbliższe 15 lat. Uważa, że trzeba to wykonać w przyszłym roku i nie ma o czym mówić. Dodał, że oczekuje od Naczelnik Wydziału BH informacji - czy można to zrobić np. poprzez umowę przekazania do wykonania konkretnego zadania i wtedy jest procedura ograniczona do minimum. Burmistrz zobowiązał Panią naczelnik BH do przedstawienia informacji w tej sprawie do przyszłego tygodnia, by to zadanie w przyszłym roku wykonać.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który odniósł się do wypowiedzi sołtysa Działoszyna w sprawie służby zdrowia. Radny zapytał dyrektora SP ZOZ czy jest w stanie w ciągu najbliższego czasu zatrudnić lekarza, który obsługiwałby Działoszyn i Porajów. Czy jest w stanie rozmawiać z dyrektorem Barczyk ze Zgorzelca, która w Sieniawce zakłada swoją filię i zatrudnić lekarza ze Zgorzelca.

**Dyrektor SP ZOZ Roman Kulczycki** powiedział, że jest w stanie zatrudnić lekarzy, których potrzebuje, ale tych lekarzy nie ma. Rozmawia z sąsiednimi SP ZOZ-ami w sprawie podziału kadr. Niestety fundusz kontraktacji usług medycznych, który prowadzi NFZ stawia taki wymóg, że takie współdziałanie pomiędzy ZOZ-ami w kwestii „pożyczania” lekarzy jest coraz trudniejsze. Każdy dyrektor ZOZ-u składając ofertę kontraktową musi wykazać konkretnie jaki lekarz będzie daną poradnię obsługiwał i w jakich godzinach. I dlatego trudno, żeby w innym miejscu w tych samych godzinach ten sam lekarz był wykazywany. Fundusz odrzuci taką ofertę. Rozmawiał niedawno z prezesem Centrum Medycznego w Bogatyni na temat współpracy jeśli chodzi o kadrę lekarską. Centrum Medyczne zawierając umowy ze swoimi lekarzami ma zawarty punkt mówiący o tym, że lekarz nie będzie świadczył usług dla innego pracodawcy. W tej sprawie trwają rozmowy z panią prezes. Jest jeszcze taka sprawa, że jeśli inny SP ZOZ chce w Gminie założyć przychodnię to raczej nie do współdziałania, a do rywalizacji, ponieważ podstawowa opieka zdrowotna z większości dziedzin usług medycznych kontraktowanych w NFZ jest stosunkowo najbardziej opłacalna. Dyrektor podkreślił, że poszukiwanie lekarzy jest jednym z najważniejszych zadań, którymi się zajmuje.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Jackowi Kucińskiemu** który odniósł się do wypowiedzi dyrektora SP ZOZ w sprawie możliwości dostępu do lekarzy. Radny stwierdził, że doświadczył tego na własnej skórze. Kilka dni wcześniej miał atak kamicy nerkowej i próbował zarejestrować się do swojego lekarza. Pani w rejestracji poinformowała, że do 10 listopada lekarz będzie nieobecny i kazała przyjechać, aby zapytać się na miejscu czy przyjmie go inny lekarz. Radny uważa, że jest to paranoją, żeby wychodzić z pracy po to, aby zapytać się w przychodni czy lekarz przyjmie czy nie. Kiedy poprosił o numer telefonu do lekarza, pani w recepcji odpowiedziała, że nie jest do tego uprawniona. W końcu zdobył numer do dyrektora. Radny chciałby by były takie procedury, że jeśli nie można się dostać do swojego lekarza rodzinnego, to żeby przyjmował bez problemu inny lekarz. W sprawie dostępności do lekarza oznajmił, że radny Andrzej Walczak może potwierdzić, iż chciał wraz z innymi nauczycielami oddać krew dla ucznia, a nie było lekarza który mógłby ich przebadać.

Głos w tym temacie zabrał **radny Andrzej Lipko** mówiąc, iż z wypowiedzi dyrektora SP ZOZ wynika, że jest brak lekarzy. Radny stwierdził, że obecnie są dwie alternatywy - albo te ośrodki zdrowia będą puste i będą czekały na lekarza aż zostanie przyjęty, albo trzeba rozmawiać z dyrektorem ZOZ-u w Zgorzelcu, aby te ośrodki obsługiwała.

**Dyrektor SP ZOZ** odpowiedział radnemu Jackowi Kucińskiemu, że lekarz go przyjął nie dlatego, iż jest radnym. Takich interwencji przyjmuje więcej i stara się te sprawy wyjaśniać, żeby pacjent został przyjęty. Tą sprawę wyjaśniał i z informacji uzyskanej w rejestracji wynika, że został radnemu zaproponowany inny lekarz, którego radny nie przyjął. W związku z tym, że



obie informacje się rozmiągają zwrócił się z prośbą do radnego o złożenie oficjalnej skargi w celu wyjaśnienia tej sprawy.

W sprawie zakładania innych przychodni na terenie Miasta i Gminy Bogatynia prowadzonych nie przez SP ZOZ przypomniał, że podstawowa opieka medyczna należy do zadań Gminy i o to należy dbać. Zakładanie innych przychodni będzie się wiązało z tym, aby wybierać sobie innych usługodawców. Ale czy będzie tylko jeden organizator służby zdrowia, czy będzie ich więcej to i tak lekarzy nie przybędzie. Będą je obsługiwać ci sami lekarze, którzy tutaj są w dyspozycji. Dlatego skutek inicjatywy zgorzeleckiej może być taki, że część pacjentów odpłynie z listy aktywnej SP ZOZ oraz Centrum Medycznego do innego świadczeniodawcy, ale czy poprawi się stan usług medycznych przy braku lekarzy – dyrektor nie jest pewien.

**Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** odnosząc się do wypowiedzi radnego Andrzeja Lipko stwierdził, że sprawa nie jest taka prosta. Rada ma świadomość jednej rzeczy: samorząd walczy o swój szpital. Pod tym kryje się nie tylko kwestia zdrowia, ale także finansowania tych usług, które szpital prowadzi.

W sprawie radnego Jacka Kucińskiego odpowiedział, iż radny przedstawił lekko humorystyczną historię, więc zrewanżuje się podobnie: w ubiegły poniedziałek zastępca Burmistrza Dominik Matelski przytrzasnął sobie palec w samochodzie i to poważnie. Udał się do szpitala, gdzie zajęła się tym chirurga onkolog, a po dwóch dniach przy okazji spotkania w Urzędzie dowiedziała się, iż jest to zastępca Burmistrza. Więc nie jest to tak, że pacjent jest odsyłany od drzwi do drzwi. Burmistrz zaręczył, że opieka pod kierownictwem dyrektora Romana Kulczyckiego jest jak najbardziej fachowa.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Jackowi Kucińskiemu** który powiedział, że chodziło mu o to, że aby się dodzwonić do dyrektora SP ZOZ musiał powiedzieć, iż jest radnym. Kilkakrotne próby połączenia wcześniej nie przyniosły skutku – mówiono że dyrektor jest zajęty. Ale kiedy powiedział, że dzwoni radny to umożliwiono mu połączenie.

Jeśli chodzi o skargę to radny powiedział że nie złoży nic na piśmie, ponieważ wie czym to skutkuje – ukarany zostanie pracownik w rejestracji. A chodziło mu tylko o to, że zawiodły procedury.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Andrzejowi Walczakowi** który potwierdził wizytę w celu oddania krwi dla bardzo chorego Adasia Wojtasika. W szpitalu okazało się, iż grupa krwiodawców – ochotników nie może oddać krwi bo nie ma lekarza.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi** który zaproponował zorganizowanie spotkania w Urzędzie w sprawie parkingów przy ul. Kossaka z udziałem osób zainteresowanych w obecności Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia, zastępcy Burmistrza ds. Inwestycji, Naczelnika Wydziału BH, przedstawicieli Rady Osiedla nr 2, GZMK oraz zarządów wspólnot jeszcze w listopadzie br.

**Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** odpowiedział, że wiadomo jak to zrobić - jest możliwość użyczenia i trzeba w tym kierunku iść, bo to znacznie ograniczy czas.

Korzystając z okazji zwrócił się do Sołtysów i przedstawicieli Rad Osiedlowych informując, że ze zgłoszonych spraw podczas ostatniego spotkania wiele jest w realizacji. Jeśli jeszcze coś wymagałoby interwencji to prosi o kontakt. Dodał, że dotychczasowe spotkania z Burmistrzem odbywać się będą systematycznie raz w miesiącu.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **sołtysowi Białopola Jarosławowi Żelazo** który odniósł się do sprawy krwiodawstwa, uważając że sprawa jest bulwersująca. Punkt krwiodawstwa należy do Wałbrzycha, nie do szpitala i każde negatywne głosy że w tym punkcie coś się dzieje źle, to jest

„woda na młyn” dla Wałbrzycha do zamknięcia punktu. Burmistrz oraz Przewodniczący Rady wiedzą jak wygląda ta sprawa.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **sołtysowi Porajowa Tomaszowi Frońskiemu** który ma nadzieję, iż problem służby zdrowia zostanie rozwiązany na spotkaniach z dyrektorem SP ZOZ oraz Burmistrzem.

Sołtys przypomniał, że zbliża się Dzień Niepodległości a na Styku Trzech Granic jest zniszczona flaga i prosi by ją wymienić.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy przedstawiciele jednostek pomocniczych mają jeszcze uwagi w tym punkcie.

Nie zgłoszono

**Przewodniczący Rady** ogłosił 20 minutowa przerwę.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady. Stwierdził quorum - na sali znajdowało się 16 radych.

#### do punktu 4

#### Wypoczynek letni dzieci i młodzieży

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż radni otrzymali sprawozdanie dot. „Akcji Lato” z Ośrodka Sportu i Rekreacji oraz z Bogatyńskiego Ośrodka Kultury. Informacja ta była przedmiotem obrad Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Na pytania członków komisji odpowiedzi udzielali dyrektorzy: BOK-u Marta Cholewińska oraz OSiR-u Konrad Wysocki. Komisja w wyniku głosowania - jednogłośnie bez uwag przyjęła ww sprawozdania.

**Przewodniczący** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

*Sprawozdania stanowią załącznik do protokołu nr 6 i 7 do protokołu sesji.*

#### do punktu 5

#### Działalność placówek kulturalnych i sportowych z terenu Gminy Bogatynia

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż radni otrzymali sprawozdania z Bogatyńskiego Ośrodka Kultury /załącznik nr 8 do protokołu sesji/, Ośrodka Sportu i Rekreacji /załącznik nr 9 do protokołu sesji/ oraz Biblioteki Publicznej /załącznik nr 10 do protokołu sesji/ za okres od 1 stycznia do 30 października 2008 roku. Sprawozdania były tematem obrad Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, która w wyniku głosowania – jednogłośnie bez uwag przyjęła ww. sprawozdania.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do przedstawicieli tych instytucji o zabranie głosu.

**Dyrektor Bogatyńskiego Ośrodka Kultury Marta Cholewińska** przedstawiła w skrócie przedłożone wcześniej sprawozdanie z działalności BOK-u przypominając, że BOK jest samorządową instytucją kultury, funkcjonującą w oparciu o plan działalności. Źródło finansowania stanowią dotacje budżetowe, wpływy z tytułu prowadzonej działalności, środki otrzymane od osób fizycznych, prawnych oraz inne przychody. Dysponują dwoma obiektami: Bogatyńskim Ośrodkiem Kultury będącym siedzibą główną oraz ośrodkiem w Zatoniu. W cyklu wydarzeń kulturalnych w 2008 roku zrealizowano m.in.:

➤ **styczeń**

- Jasełka 2008 – Przegląd Widowisk Jasełkowych
- Finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy
- Przegląd Zespołów Kolędniczych i Śpiewaczych „KOLEDA 2008”

➤ **luty**

- Ferie Zimowe /dzieci uczestniczyły m.in. w: warsztatach ceramicznych, teatralnych, tanecznych, dziennikarskich, integracyjnych, filcowania, Zimowej Akademii Fotografii, Muzycznej Akademii Zdrowia, projekcjach filmowych/
- uroczyste otwarcie Sali Doświadczania Świata BOK
- Koncert Walentynkowy – Finał konkursu „Zostań Gwiazdą”

➤ **marzec**

- Dzień Kobiet – Wieczór kabaretowy
- Zabawny i nostalgiczny spektakl Rafała Kmity z Teatru STU w Krakowie
- eliminacje do 53 Ogólnopolskiego Konkursu Recytatorskiego
- VI Festiwal Piosenki Dziecięcej „Wielkie Maluchów Śpiewanie”

➤ **kwiecień**

- koncert Jorgosa Skoliasa i Rafała Dutkiewicza
- 53 Dolnośląski Konkurs Recytatorski
- koncert grupy „Stare Dobre Małżeństwo”
- XVII edycja Festiwalu Piosenki Dziecięcej i Młodzieżowej „MINI Playback Show”

➤ **maj**

- koncert na organy i flet w kościele pw. Piotra i Pawła
- II Międzynarodowy Przegląd Twórczości Osób Niepełnosprawnych
- Dzień Działacza Kultury – koncert Janusza Radka
- Dzień Dziecka z „Czerwonym Kapturkiem”
- Karbonalia 2008

➤ **czerwiec**

- IV Przegląd Zespołów Teatralnych i Kabaretowych „Kurtyna 2008”
- XXV Turniej Małych Form Satyrycznych
- I Międzynarodowy Festiwal „Hałda Jazz”

➤ **sierpień**

- Akcja LATO w ramach której BOK zaprezentował program „Letnia akademii sztuki oraz dobrego samopoczucia” proponując zajęcia z których skorzystało ponad 600 dzieci.

➤ **wrzesień**

- „Pożegnanie Lata” – koncert Budki Suflera

➤ **październik**

- koncert jazzowy grupy OZMA podczas turnee po Europie
- spektakl grupy Rafała Kmity z teatru STU w Krakowie „Wszyscyśmy z jednego szynela”
- III Międzynarodowy Festiwal Piosenkarzy Dojrzałych „Śpiewający Seniorzy”
- współorganizacja obchodów Różowej Wstążki w ramach ogólnopolskiej akcji pod hasłem „Wyprzedzić Raka”
- II Festiwal Piosenki „Jesienny Liść”

W Bogatyńskim Ośrodku Kultury działa galeria, pracownia plastyczna, ceramiczna, foto plus graficzna, teatralna, integracyjna „Bez barier”.

Z kolei działalność Domu Kultury w Zatoniu opiera się na realizacji podstawowych zadań, do których należą przede wszystkim prowadzenie wszelkich działań mających na celu zagospodarowanie wolnego czasu dzieciom, młodzieży i dorosłym. Niestety stan techniczny Domu Kultury w Zatoniu jest bardzo zły i dla zapewnienia normalnego funkcjonowania niezbędne jest przeprowadzenie kapitalnego remontu budynku zwłaszcza, że placówka pełni dla lokalnego środowiska bardzo ważną rolę społeczną.

BOK prowadzi również szeroką współpracę z organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami, przedszkolami, szkołami, zespołami, czynnie angażując się w realizację różnego rodzaju przedsięwzięć. BOK współpracuje z: Urzędem Miasta i Gminy, Polskim Związkiem

Nauczycielstwa Polskiego, Towarzystwem Miłośników Ziemi Bogatyńskiej, Stowarzyszeniem Diabetyków, Radami Osiedlowymi, Polskim Związkiem Wędkarskim, Stowarzyszeniem Turnieju Łgarzy, Polskim Stowarzyszeniem Pedagogów i Animatorów, Stowarzyszeniem Modelarzy „Iskra, Stowarzyszeniem Plastyków „Krecha”, Uczniowskim Klubem Sportowym „Squad”, Bogatyńskim Stowarzyszeniem „Amazonki”, Klubem Puszystych, Towarzystwem Przyjaciół Dzieci, Klubami Seniorów, Stowarzyszeniem Honorowych Krwiodawców Krwi, Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Bogatyni, Domem Pomocy Społecznej w Opolnie Zdroju, szkołami i przedszkolami. Działań zorganizowanych było ponad 150, wśród nich: koncerty, apele, bale, wigilie, wieczorki i inne.

BOK to również Kino „Kadr”. Z zebranych danych wynika, że do końca października z propozycji kina skorzystało 9.676 widzów /jest to kino weekendowe/.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /17 głosów „za” – jednogłośnie/ przyjęła sprawozdanie z działalności Bogatyńskiego Ośrodka Kultury.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że radni otrzymali również sprawozdania z OSiR-u oraz Biblioteki, jednak dyrektorów tych placówek nie ma na sali.

Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej odczytała w imieniu dyrektora Adama Balcera pracownica biblioteki.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /16 głosów „za” – jednogłośnie/ przyjęła sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej.**

Następnie **Przewodniczący** zapytał czy radni mają pytania do sprawozdania z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Nie zgłoszono.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /16 głosów „za” – jednogłośnie/ przyjęła sprawozdanie z działalności Ośrodka Sportu i Rekreacji.**

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Burmistrzowi Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, iż głosowanie Rady pokazuje jak wysoko ceniona jest działalność tych instytucji. W każdej z nich pracują nowi ludzie, którzy do swojej pracy podchodzą z sercem i powołaniem. Najbardziej cieszy fakt, że są to instytucje bardzo otwarte. Burmistrz podziękował za wkład, oddanie i konsekwencję w działaniu pani Marcie Cholewińskiej, dyrektor BOK.

Jeśli chodzi o działalność biblioteki to bardzo istotny jest fakt, że biblioteka wychodzi na zewnątrz, pokazuje swoją ofertę i zachęca do czytelnictwa. Obecnie książka jest artykułem trzeciej, a może i dalszej potrzeby. Słowo pisane ma wartość szczególną. Internet ani żadna inna oferta nie zastąpi książki, ponieważ książka to dorobek wielu tysięcy lat całej ludzkości. Dlatego te działania, które podejmuje biblioteka są bardzo ważne. Podziękował za to dyrektorowi biblioteki Adamowi Balcerowi.

Kolejną bardzo ważną instytucją jest OSiR kierowany przez dyrektora Konrada Wysockiego. Jego działalność dostrzegają wszyscy. OSiR również kieruje swoją ofertę do wszystkich grup wiekowych i społecznych, co jest bardzo ważne. Wachlarz tych działań jest bardzo szeroki. Za to również Burmistrz podziękował dyrektorowi.

**Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę aby powrócić do punktu 4, ponieważ Rada głosowała przyjęcie sprawozdań przygotowanych przez BOK, OSiR i Bibliotekę i uznał iż należy również przegłosować wspólnie sprawozdanie z wycieczki letniej dzieci i młodzieży organizowanego przez BOK i OSiR.

**Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /17 głosów „za” – jednogłośnie/ bez uwag przyjęła ww. sprawozdania.**

**do punktu 6**  
**Założenia do projektu budżetu na 2009 rok**

**Przewodniczący Rady** poprosił **Skarbnik Gminy Bogumiłę Wysocką** o przedstawienie głównych założeń.

**Skarbnik** poinformowała, że główne założenia do budżetu na 2009 rok wiążą się przede wszystkim z podatkami. Radni otrzymali projekty uchwał w sprawie podatku od nieruchomości, podatku od środków transportu. Proponuje się w nich maksymalne stawki, które są wyższe o 4% zgodnie ze wskaźnikiem inflacji. A zatem dochody z tytułu podatków opłat lokalnych będą w przyszłym roku o 4% wyższe, a to jest około 3.000.000,00 zł. W tym roku podatki i opłaty lokalne to kwota 66.300.000,00 zł. W przyszłym roku przewiduje się, że będzie to kwota 68.900.000,00 zł. Minister Finansów przekazał informację o udziale Gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych i będzie on niestety o 100.000,00 zł niższy niż w roku bieżącym. Będzie to kwota 17.894.000,00 zł. Niższy dlatego, ponieważ zmieniają się od przyszedłego roku stawki podatku dochodowego od osób fizycznych. Obecnie jest 19%, 30% i 40%, a w przyszłym roku będzie 18% i 32%. Dochody ze sprzedaży majątku /w najbliższych dniach odbędą się kolejne przetargi, kolejne licytacje/ i wysokość tych dochodów ustalona będzie po analizie najbliższych przetargów. Jeżeli nie uda się w tym roku zbyć tych działek zostaną one przeznaczone do sprzedaży w roku następnym. Subwencja oświatowa będzie o 1.300.000,00 zł wyższa. Wiąże się to z tym, że nauczyciele dwukrotnie w przyszłym roku otrzymają podwyżki wynagrodzeń - o 5% w styczniu i o 5% od miesiąca września. Czy ta kwota 1.300.000,00 zł zabezpieczy w pełnej wysokości potrzeby z tytułu wzrostu wynagrodzeń tej grupy obecnie trudno ocenić. Na zadania zlecone Gmina otrzyma 200.000,00 zł więcej i będzie to kwota 6.214.000,00 zł. Gmina złożyła też wnioski do instytucji finansujących o dofinansowanie zadań inwestycyjnych na kwotę 35.000.000,00 zł. W najbliższych dniach będzie wiadomo czy i w jakiej wysokości Gmina to dofinansowanie otrzyma. Po stronie wydatków trzeba zabezpieczyć zadania obowiązkowe Gminy. Również podjętych zobowiązań w zakresie inwestycji i umów jest podpisanych obecnie na kwotę 23.000.000,00 zł i to musi się znaleźć w budżecie. „Janosikowe” będzie o 1.400.000,00 zł niższe. W tym roku była to kwota 11.600.000,00 zł, w przyszłym roku Gmina odprowadzi do budżetu państwa kwotę 10.200.000,00zł. Przewiduje się /uwzględniając potrzeby inwestycyjne/, że budżet na 2009 rok będzie budżetem deficytowym, w związku z tym trzeba będzie posiłkować się kredytem bądź innymi źródłami finansowania np. przychodami z prywatyzacji jednej ze spółek /o tym jeszcze będą dyskutować/. W przyszłym roku Gmina musi spłacić około 3.200.000,00 zł. 900.000,00 zł to pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na Stację Uzdatniania Wody. Z kolei 1.900.000,00 zł to kredyt, który Gmina zaciągnęła. A o szczegółach dotyczących budżetu na 2009 rok radni będą rozmawiać na komisjach wtedy, kiedy otrzymają projekt budżetu.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który powiedział, iż ma świeży dokument, który otrzymał przed sesją „Limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne” – tekst jednolity. W dziale 851, rozdział 85121 „Lecznictwo ambulatoryjne” dział „ochrona zdrowia jest napisane „wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej budowy ośrodka zdrowia w Porajowie”. Mówi o tym dlatego, że w rubrykach 2008 – 2010 nie ma żadnej kwoty, natomiast jest kwota 200.000,00 zł na rok 2009. Radny zapytał czy nazwa programu została nie w pełni podana, czy ta inwestycja zakończy się tylko na wykonaniu dokumentacji. Dodał, że mieszkańcy Porajowa mają obietnicę Burmistrzów, że ośrodek zdrowia będzie wybudowany, dlatego pyta jak to będzie w 2009 roku.

**Przewodniczący Rady** dodał, że dokument którym posłużył się radny jest załącznikiem do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2008 rok. Pojawił się przed sesją dlatego, że ten dołączony wcześniej nie zawierał jednej pozycji i jest to uzupełnienie właściwego załącznika. Dodał, że to pytanie przesunie do następnego punktu sesji.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania do założeń do projektu budżetu na 2009 rok.

Nie zgłoszono.

### do punktu 7 Podjęcie uchwał:

#### 7.1. w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2008 rok

*Projekt uchwały nr 290/08 stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji.*

*Autopoprawka nr 1 – projekt 294/08 stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poprosił zastępcę Burmistrza ds. Inwestycji Dominika Matelskiego o udzielenie odpowiedzi na pytanie **radnego Tadeusza Okorskiego**.

**Zastępca Burmistrza** wyjaśnił, że faktycznie w materiałach wkraść się techniczny błąd, zabrakło jednej linijki i te materiały zostały uzupełnione. Dodał, że są to środki zabezpieczone na dokumentację. Dokumentacja i kosztorys określi koszt wykonania inwestycji i wówczas autopoprawką do budżetu zostaną zabezpieczone środki na realizację. Obecnie te środki na przyszły rok wystarczą, jeśli będą potrzebne zmiany to będzie wnioskował do Rady o takie założenia.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do Skarbnik Gminy o przedstawienie autopoprawki i projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2008 rok.

**Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka** odnosząc się do pytania radnego Tadeusza Okorskiego wyjaśniła, że w załączniku - *Wieloletnie Programy Inwestycyjne* pokazano już zawarte umowy, a umowa na dokumentację została zawarta. Nie pokazywana jest wartość budowy ośrodka w Porajowie, ponieważ wartość będzie znana po otrzymaniu dokumentacji i wtedy wydział Inwestycji zaproponuje niezbędne środki w budżecie na ten cel.

Jeśli chodzi o zmiany w budżecie to w proponowanym projekcie uchwały zwiększa się dochody z tytułu zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych - kwota 46.780,00 zł. Środki te zostaną przeznaczone na profilaktykę związaną z uzależnieniami. Pozostałe dochody /zmniejszenia, zwiększenia/ dotyczą tylko zmiany klasyfikacji paragrafu. Wydatki będą przeznaczone na: rozbudowę sieci ciepłej w rejonie ulicy Armii Czerwonej – kwota 121.000,00 zł, na wykonanie remontów nawierzchni ciągów pieszych i pieszo – jezdnych w obrębie ulicy Pocztovej, Energetyków, Kusocińskiego – kwota 40.000,00 zł, na remont chodników przy ul. Kossaka 50 – 54 – kwota 65.000,00 zł, na zakup i montaż koszy ulicznych – kwota 10.000,00 zł, na naprawę i konserwację małej architektury i słupów ogłoszeniowych – kwota 7.000,00 zł, na plac zabaw przy ul. Parkowej w Zatoniu – kwota 18.000,00 zł, na przebudowę chodników, parkingów przy ul. Słowiańskiej - Styki - kwota 100.000,00 zł, na wykonanie koncepcji zagospodarowania działki przy ul. Pocztovej /obok zalewu/ – kwota 20.000,00 zł, na działalność OSiR – kwota 39.800,00 zł. Poza tymi zmianami dokonuje się zmiany zadania związanego z wykonaniem dokumentacji przebudowy nawierzchni dróg w obrębie ul. Okrzei, 22-go Lipca. To wykonanie dokumentacji poszerza się o ul. Reymonta i jednocześnie zwiększa nakłady na rok 2009 o kwotę 20.000,00 zł. W roku 2009 zwiększa się o kwotę 40.000,00 zł wartość zadania „Wykonanie dokumentacji przebudowy ul. Karłowicza, Szymanowskiego, Wieniawskiego wraz z przebudową uzbrojenia podziemnego”. Na rok 2009 zwiększa się środki na zadanie „Wykonanie dokumentacji przebudowy ul. Turowskiej z oświetleniem i odwodnieniem” oraz

o 15.000,00 zł na zadania „Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej oświetlenia terenu osiedla mieszkaniowego przy ul. Kossaka i Matejki”. Wprowadza się również nowe zadanie z kwotą nakładów w 2009 roku 16.000,00 zł na opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej rozbudowy parkingu przy ul. Malczewskiego na działce nr 12/102. Zadanie to znalazło się w przedłożonym na sesję załączniku dotyczącym wieloletnich programów inwestycyjnych – *załącznik nr 13 do protokołu sesji*

Jeśli chodzi o autopoprawkę to zostają zabezpieczone środki w kwocie 100.000,00 zł na odsetki od zaciągniętego kredytu /kwota kredytu 8.600.000,00 zł/. W ubiegłym tygodniu podpisano umowę i środki wpłynęły na rachunek Gminy. Następnie kwotę 8.000,00 zł na rzecz przedszkola nr 4 na wydatki związane z zakupem energii, 55.000,00 zł na wykonanie zagospodarowania terenów zielonych w parku przy ul. Parkowej w Zatoniu, 65.000,00 zł na nasadzenia drzew i krzewów wzdłuż remontowanych ulic na terenie Gminy.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2008 rok.

**Za przyjęciem autopoprawki głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.**

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy na 2008 rok wraz z autopoprawką.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

#### **Uchwała Nr XXXII/229/08 w sprawie wprowadzenia zmian budżetu Gminy na 2008 rok**

została podjęta większością głosów.

*Uchwała stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji*

#### **7.2. w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Województwem Dolnośląskim zadania „Remont drogi wojewódzkiej nr 352 na odcinku m. Bogatynia w km 27 + 900 do km 29 + 600”.**

*Projekt uchwały nr 292/08 stanowi załącznik nr 15 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Komisja Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w dniu 5 listopada pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Komisja ds. Budżetu w wyniku głosowania także pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

**Przewodniczący** zapytał czy radni mają pytania i oddał głos **radnemu Piotrowi Woeltz** który wnosi aby władze Gminy przy odbiorze poboczy zwróciły szczególną uwagę na skarpę na zakręcie przy bramie Kopalni, gdzie jest często wymywany żwir właśnie na tą drogę, stwarzając zagrożenie.

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** odpowiedział, że jeżeli chodzi o tą inwestycję to prowadzi ją Dolnośląska Służba Dróg i Kolei i formalnie Gmina może zwrócić się z prośbą, żeby zwrócili na to uwagę, jednak Gmina nie ma prawa odbierać tej inwestycji. Natomiast w sprawie zgłaszanej przez radnego, czyli piasek i żwir spływający z hałd, to hałdy należą do Kopalni i jako właściciel musi o to zadbać, żeby nie stwarzało to zagrożenia. Jeśli takie zagrożenie powstanie to będzie monitorował i do Kopalni i do Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei o uprzątnięcie terenu.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Województwem Dolnośląskim zadania „Remont drogi wojewódzkiej nr 352 na odcinku m. Bogatynia w km 27 + 900 do km 29 + 600”.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXXII/230/08 w sprawie realizacji w drodze porozumienia z Województwem Dolnośląskim zadania „Remont drogi wojewódzkiej nr 352 na odcinku m. Bogatynia w km 27 + 900 do km 29 + 600”** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji*

### **7.3. w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.**

*Projekt uchwały nr 293/08 stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Komisja ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych oraz Rada Społeczna SP ZOZ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXXII/231/08 w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji*

### **7.4. o zmianie uchwały Nr XV/111/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Dolnośląskiego na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą „Miedzianka – odbudowa koryta ciekę”.**

*Projekt uchwały nr 295/08 stanowi załącznik nr 19 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Budżetu, której to członkowie jednogłośnie, bez uwag pozytywnie go zaopiniowali.

Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXXII/232/08 o zmianie uchwały Nr XV/111/07 Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 13 września 2007 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Dolnośląskiego na opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą „Miedzianka – odbudowa koryta ciekę”** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji*

### **7.5. w sprawie wymogu uzyskania licencji na wykonanie transportu drogowego taksówką**



*Projekt uchwały nr 289/08 stanowi załącznik nr 21 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska. Przewodniczący Komisji Patryk Stefaniak złożył wniosek o zwiększenie liczby licencji na rok 2009 o 3 licencje. Członkowie komisji jednogłośnie przyjęli wniosek i uzupełnili ten projekt uchwały w § 1 o liczbę 3. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Z kolei Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności zaproponowała zmianę do projektu uchwały, w związku z tym Przewodniczący Rady zwrócił się do Naczelnik Wydziału BH Lucynę Pędrak o przedstawienie tych zmian.

**Naczelnik wydziału BH Lucyna Pędrak** poinformowała, że w sierpniu br. wystąpiła do trzech stowarzyszeń: „Serbinów”, „Euro” i „Bogatynia” z pismem o wydanie opinii odnośnie podjęcia przez Radę uchwały w sprawie wydania nowych licencji na przewóz osób. Wystąpiła także do Federacji Konsumentów o wydanie takiej opinii. Wpłynęła opinia od Federacji Konsumentów, aby przewóz osób był bez ograniczeń, a ze Stowarzyszenia „Serbinów” wpłynęła opinia, aby Rada wprowadziła ograniczenia i nie wydała nowych licencji. Obecnie limit licencji wynosi 66. Natomiast osób, które prowadzą działalność i otrzymały tą licencję jest 55. Stąd wynika, że jest jeszcze 11 wolnych miejsc. Wpłynął już jeden pełny wniosek o wydanie licencji, więc już jedna licencja zostanie z pewnością wydana, a w dalszym ciągu jest 10 wolnych miejsc. Pierwotny projekt uchwały, który został skierowany pod obrady Rady mówił o tym, że Rada podejmie lub nie podejmie uchwały, gdzie określona będzie wysokość limitu. Jednak jeśli Rada wpisze „0” to będzie ta uchwała wiązała się z tym, że z tych 55 osób, które jeżdżą do tej pory, ktoś zrezygnuje lub zostanie mu odebrana licencja, to nie będzie można tej licencji wydać komuś innemu. Ten limit przepadnie. Natomiast jeśli Rada podejmie uchwałę w takiej formie, jak była przedstawiona na Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, czyli: w § 1 otrzyma brzmienie:

1. Nie przewiduje się dodatkowego limitu licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na rok kalendarzowy 2009 na terenie Miasta i Gminy Bogatynia.
2. Utrzymuje się stan dotychczasowych licencji na dzień 31.12.2008 rok w ilości 66 sztuk przyjmując jednocześnie iż w przypadku wygaśnięcia lub cofnięcia licencji wydanej do w/w dnia, nowo wydana licencja po dacie 01.01.2009 roku mieści się w ustalonym limicie.

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Naczelnik dodała, że to oznacza iż jeśli ktoś zrezygnuje to ten limit nie przepada, tylko następna osoba może się o niego ubiegać. Jeśli Rada w ogóle nie podejmie uchwały to oznaczać będzie, że nie ma limitów, kto zrezygnuje to już nie będzie limitu czyli będzie zmniejszający się stan limitów.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi** który oznajmił, że na posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska ustalono, iż skoro są w Bogatyni trzy stowarzyszenia to można zaproponować trzy nowe licencje. Można je oczywiście zwiększyć do 11 – nic nie stoi na przeszkodzie. Jednak podtrzymuje propozycję swojej komisji.

**Naczelnik BH** wyjaśniła, że jeżeli Rada zdecyduje się przyjąć wariant, że będą dodatkowo 3 licencje to proponuje zapis, że podtrzymuje się dodatkowo trzy i podtrzymuje się stan 66 licencji. Dlatego, że jeśli podejmie się uchwałę, że tylko 3 to bez tego zapisu, jeśli zrezygnuje więcej niż 3 osoby to nikt nie dostanie już licencji.

**Radny Andrzej Lipko** powiedział, że jest zasadne utrzymanie limitu 66 licencji, ponieważ jest taka potrzeba, brakuje kierowców. Nie ma sensu natomiast tworzenia uchwały, która nie będzie miała zastosowania w życiu.

**Radny Krzysztof Gnacy** stwierdził, że w przyszłym roku Rada powinna zastanowić się nad tym, żeby odejść od koncesjonowania przewozów osobowych. Rada niepotrzebnie ingeruje w rynek, który powinien regulować się sam.

**Przewodniczący Rady** poinformował, że jest projekt uchwały z dwoma wariantami:

- w **pierwotnym projekcie**: § 1 - liczbę licencji do wydania na rok kalendarzowy 2009 na obszarze Miasta i Gminy Bogatynia po zasięgnięciu opinii organizacji zrzeszających miejscowych taksówkarzy ustala się na 3 zgodnie z propozycją Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego.
- **drugi wariant to projekt ze zmianą** zaproponowaną przez Komisję ds. Obywatelskich gdzie § 1 brzmi:
  1. Nie przewiduje się dodatkowego limitu licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką na rok kalendarzowy 2009 na terenie Miasta i Gminy Bogatynia.
  2. Utrzymuje się stan dotychczasowych licencji na dzień 31.12.2008 rok w ilości 66 sztuk przyjmując jednocześnie iż w przypadku wygaśnięcia lub cofnięcia licencji wydanej do w/w dnia, nowo wydana licencja po dacie 01.01.2009 roku mieści się w ustalonym limicie.

To oznaczałoby, że jeśli ktoś zrezygnuje z licencji to nowi chętni mogą ubiegać się o te licencje.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały z propozycją Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Za podjęciem uchwały głosowało 0 radnych, 14 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące”.

**Przewodniczący Rady** stwierdził że w wyniku głosowania Rada odrzuciła projekt uchwały z zapisem zaproponowanym przez Komisję ds. Rozwoju Gospodarczego.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały ze zmianą zaproponowaną przez Komisję ds. Obywatelskich i Praworządności.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXXII/233/08 w sprawie wymogu uzyskania licencji na wykonanie transportu drogowego taksówką** – /projekt nr 289/08/ została podjęta jednogłośnie w wersji zaproponowanej przez Komisję ds. Obywatelskich i Praworządności.

*Uchwała stanowi załącznik nr 22 do protokołu sesji*

**7.6. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok**

*Projekt nr 288/08 stanowi załącznik nr 23 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu Komisji:

- ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, która to pozytywnie go zaopiniowała,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska również pozytywnie, jednogłośnie bez uwag go zaopiniowała.
- Komisja Rewizyjna bez uwag pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała ww. projekt,
- Komisja ds. Budżetu jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXXII/234/08 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2009 rok** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 24 do protokołu sesji*

**7.7. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok – projekt nr 287/08**

*Projekt nr 287/08 stanowi załącznik nr 25 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu:

- Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, która pozytywnie go zaopiniowała.
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska także wydała pozytywną opinię,
- Komisja Rewizyjna bez uwag pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności również pozytywnie zaopiniowała ww. projekt,
- Komisja ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Budżetu również pozytywnie bez uwag zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Następnie zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

**Uchwała Nr XXXII/235/08 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2009 rok** została podjęta większością głosów.

*Uchwała stanowi załącznik nr 26 do protokołu sesji*

**7.8. w sprawie nieodpłatnego przyjęcia mienia Skarbu Państwa**

*Projekt nr 286/08 stanowi załącznik nr 27 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały rozpatrywany był na posiedzeniu:

- Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, która w wyniku głosowania jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska także pozytywnie bez uwag go zaopiniowała.

**Przewodniczący** zwrócił się do Naczelnik Wydziału BH o przybliżenie projektu uchwały.

**Naczelnik BH Lucyna Pędrak** wyjaśniła, że projekt dotyczy zalewu. Gmina nabyła zalew od Elektrowni Turów, z tym że grunt nabyła w użytkowanie wieczyste. W chwili obecnej Gmina chce to użytkowanie zmienić na własność, stąd ten projekt uchwały.

**Przewodniczący** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXXII/236/08 w sprawie nieodpłatnego przyjęcia mienia Skarbu Państwa** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 28 do protokołu sesji.*

**7.9. w sprawie zamiany nieruchomości /Opolno Zdrój – Kopaczów/**  
*Projekt nr 285/08 stanowi załącznik nr 29 do protokołu sesji*

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do Naczelnik Wydziału BH Lucyny Pędrak o przybliżenie dwóch projektów uchwał w sprawie zamiany nieruchomości.

**Naczelnik BH** wyjaśniła, że to dotyczy porozumienia, które Gmina zawarła z Kopalnią Węgla Brunatnego Turów w sprawie wysiedlenia mieszkańców ul. Kasztanowej 59 i 61 w Opolnie Zdroju. Kopalnia kupuje na rzecz tych osób mieszkania i Gmina zamienia się z Kopalnią. W ramach tych zamian sprawa mieszkania przy ul. Kasztanowej 59 została już zamknięta. Przedłożone projekty dotyczą lokali przy ul. Kasztanowej 61/2, i 61/3 /przy ul. Kasztanowej 61 zostały dwa lokale do zamiany/.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXXII/237/08 w sprawie zamiany nieruchomości /Opolno Zdrój – Kopaczów/** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 30 do protokołu sesji*

**7.10. w sprawie zamiany nieruchomości /Opolno Zdrój – Bogatynia/**  
*Projekt nr 291/08 stanowi załącznik nr 31 do protokołu sesji*

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXXII/238/08 w sprawie zamiany nieruchomości /Opolno Zdrój – Bogatynia /** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 32 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** ogłosił 20 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący** wznowił obrady, stwierdził quorum - na sali znajdowało się 15 radnych.

**7.11. w sprawie wyrażenia zgody na ubieganie się o organizację Mistrzostw Europy w Lekkiej Atletyce Weteranów w 2012 roku w ramach Związku Miast „Mały Trójkąt: Zittau/Bogatynia/Hradec nad Nysą”.**

*Projekt nr 252/08 stanowi załącznik nr 32 do protokołu sesji*

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały analizowała Komisja ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji która jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący** zapytał czy radni mają pytania i oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi** który powiedział, że w uzasadnieniu proponuje się, aby wieloboje zorganizowane były w mieście Bogatynia. Stadion miejski należy w tym celu przekształcić w stadion klasy „B”, inaczej mówiąc powinien posiadać sześć torów. Następnie w opisie wniosku z uzasadnieniem wydziału merytorycznie odpowiedzialnego podano, że główną inwestycją będzie modernizacja torów lekkoatletycznych na stadionie w Bogatyni oraz zwiększenie ich liczby z czterech do sześciu. Radny zapytał jaki to będzie koszt i czy taka modernizacja jest konieczna.

W odpowiedzi **zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra** wyjaśnił, iż wstępna informacja mówiła o tym, aby stadion przebudować tak, by odpowiadał wymaganiom klasy podanej we wniosku. Jednak po wizycie przedstawicieli związków lekkoatletycznych /która miała miejsce w Bogatyni/ okazało się, że nie jest to wymóg do przeprowadzenia tych konkurencji. Te wieloboje mogą odbywać się na stadionie bez konieczności przebudowy. We wniosku jest podana informacja na temat modernizacji stadionu zmierzająca do zwiększenia ilości torów, ale jest to podane niejako przy okazji. Dyrektor OSiR twierdzi, że dobrze byłoby zwiększyć liczbę torów po to, by móc przeprowadzać imprezy o randze mistrzostw Polski. Natomiast na okoliczność Mistrzostw Europy w Lekkiej Atletyce Weteranów w 2012 roku w ramach Związku Miast „Mały Trójkąt: Zittau/Bogatynia/Hradec nad Nysą” stadion nie będzie przebudowany.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który powiedział, że temat ten był omawiany na Radzie Sportu. W chwili obecnej nie ma takiej potrzeby by modernizować stadion, jeśli taka byłaby planowana to w 2011 – 2012 roku. Podczas wymiany tartanu można poszerzyć stadion o dwa tory.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 16 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

**Uchwała Nr XXXII/239/08 w sprawie wyrażenia zgody na ubieganie się o organizację Mistrzostw Europy w Lekkiej Atletyce Weteranów w 2012 roku w ramach Związku Miast „Mały Trójkąt: Zittau/Bogatynia/Hradec nad Nysą”** została podjęta jednogłośnie.

*Uchwała stanowi załącznik nr 34 do protokołu sesji.*

#### **7.12. w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu kwalifikowanego w Gminie Bogatynia**

*Projekt nr 280/08 stanowi załącznik nr 35 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, która w wyniku głosowania jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący** oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi** który powiedział, iż w projekcie uchwały § 2 ust. 2 punkt 4 mówi, że dotacje na zadania z zakresu rozwoju sportu kwalifikowanego mogą otrzymać kluby sportowe, które prowadzą systematycznie szkolenia dzieci i młodzieży z Gminy Bogatynia. Na sali jest kilku prezesów stowarzyszeń, które nie prowadzą szkoleń, dlatego zwrócił się o podanie informacji jak to się zmieni. Czy Działoszyn, Porajów czy Jasna Góra, /gdzie nie ma szkoleń młodzieży/ będą miały zmienione środki, jaka będzie ich wysokość. Następnie jeden z punktów mówi, że w zamian za otrzymanie środków, kluby są zobowiązane do umieszczenia logo czy herbu Gminy na strojach sportowych. Radny

wyraził nadzieję, iż nie będzie to rygorystycznie wymagane przynajmniej na początku, ponieważ trzeba zakupić nowe komplety strojów.

Odpowiedzi udzielił **zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra** twierdząc, iż treść uchwały czy zmiana jej wynika z przepisów, które obowiązują i z orzecznictwa. Te wymagania, które zostały postawione klubom, które miałyby otrzymywać środki w ramach środków na sport kwalifikowany wynikają z regulacji prawnych i te zapisy musiały być wprowadzone w uchwale. Również musiał być wprowadzony zapis, że dotacje na zadania w zakresie rozwoju sportu kwalifikowanego mogą otrzymać kluby, które prowadzą systematyczne szkolenie dzieci i młodzieży z Gminy Bogatynia w danej dyscyplinie sportu. Od tego wymogu Gmina nie może uciec. Co się dzieje z klubami, które nie prowadzą takiego szkolenia? Rozmawiano o tym na Radzie Sportu, z dyrektorem OSiR i te kluby, które szkoleń nie prowadzą będą musiały zmienić nieco tryb rozgrywek, w jakich biorą udział obecnie. Np. OSiR może zorganizować w ramach swojej działalności rozgrywki obejmujące teren Gminy i te kluby uczestniczyłyby w tego typu rozgrywkach firmowane przez OSiR. Takie są wymogi prawne i nie ma sposobu, żeby przekazywać dotacje na te kluby w zakresie sportu kwalifikowanego. Jeśli chodzi o wymóg umieszczania herbu na strojach, to jeśli ktoś nie zrobi tego natychmiast to nie będzie z tego tytułu wyciąganych konsekwencji. Natomiast prawo musi być egzekwowane, więc przy okazji zmiany strojów Burmistrz prosi o spełnienie tego wymogu.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który powiedział, że ta ustawa jest zła, ponieważ jej założenia biją w społeczność, która chce grać na boisku. Radny proponuje trzy centra dowodzenia: Porajów, Działoszyn i Bogatynia i te kluby po części spełniałyby te wymagania. Dlatego, że dwa kluby mają sekcje juniorów i Regionalna Izba Obrachunkowa to zaakceptuje. Mając taką wykładnię pozostałe kluby przeszłyby od OSiR. To byłaby liga gminna i OSiR organizowałby taką ligę. A strona południowa i północna miałyby swoje drużyny w np. „A” klasach i one rozgrywałyby swoje mecze tak jak ma to miejsce obecnie.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który jako prezes LKS „Zjednoczeni Porajów – Kopaczów” w imieniu sportowców tam zrzeszonych powiedział, że klub zatrudnia instruktora o potwierdzonych kwalifikacjach, odbywa się systematyczne szkolenie grup mieszanych, kadrę szkolą już od młodzieżowca i w skład drużyny wchodzi część zawodników będących w wieku młodzieżowca. Radny zapytał czy nie można tak to zinterpretować, że te LKS-y wprowadzą to szkolenie. Tyle, że w osobnych grupach wiekowych to będzie problem. Stwierdził, że są skazywani na prowincjonalne rozgrywki między sobą, więc jak to się ma do tego, żeby w każdej wiosce w Gminie było ogólnodostępne boisko by przyciągnąć dzieci, młodzież i dorosłych na to boisko. Dodał, że jest zatroskany i przeciwny tym planowanym rozwiązaniom.

**Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra** podkreślił, że to nie jest decyzja, opinia Burmistrza czy Urzędu Miasta i Gminy. Te zapisy, które znalazły się w uchwale wynikają z regulacji prawnych i muszą być spełnione. Po to, żeby klub uzyskiwał dotacje w ramach rozwoju sportu kwalifikowanego musi prowadzić systematyczne szkolenie dzieci i młodzieży. W jaki sposób będzie się to szkolenie odbywało i czy to, o czym mówił radny Tadeusz Okorski można zakwalifikować jako spełniające wymagania uchwały, to jest odrębna sprawa. Natomiast ten wymóg musi być spełniony. To, że nie będą to rozgrywki OZPN to jest prawdą, będą pod OSiR. Natomiast obecnie te kluby grają w klasie „B” czyli tak naprawdę również grają w rozgrywkach, które swym zasięgiem obejmują teren Gminy i to się nie zmieni. Dalej będą one przeprowadzane, tylko pod auspicjami OSiR. Dodał, że samorząd zrobi wszystko, żeby żaden z LZS nie musiał przerywać swojej działalności. Będzie nieco inna forma organizacyjna rozgrywek tych zespołów, które nie prowadzą systematycznego szkolenia dzieci i młodzieży.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radcy prawnemu Piotrowi Janukowiczowi** który powiedział, iż jest jedna istotna kwestia. Projekt uchwały jest to pewna próba wykorzystania możliwości jaka wynika z ustawy o sporcie kwalifikowanym. I to takiej możliwości, która jest jeszcze nie do końca ukształtowana w praktyce i orzecznictwie. W podstawie prawnej powołujemy się na art. 2 lub 3 ustawy o sporcie kwalifikowanym i w tej materii zachodzą pewne rozbieżności jeśli chodzi w ogóle o możliwość podejmowania uchwały w takim a nie innym kształcie. Przy projektowaniu uchwały uznano za niezbędną próbę podjęcia takiej uchwały z punktu widzenia ustawy o sporcie kwalifikowanym, która w istotny sposób da Gminie możliwość „lege artis” przekazywania określonych środków na sport kwalifikowany. Trzeba pamiętać, że w Polsce nadal obowiązuje ustawa o kulturze fizycznej mówiąca o tym sporcie rekreacji i wypoczynku itd. Natomiast została wprowadzona ustawa w celu uporządkowania pewnych sfer sportu kwalifikacyjnego wymagającego niezbędnych licencji. Nie można jednak zapewnić, że do tej uchwały nie będą mogły być wniesione zastrzeżenia. Natomiast te zapisy stanowią swoistą ochronę wykorzystania podstawy prawnej ustawy o sporcie kwalifikowanym, które dawać będą możliwość taką, że ta uchwała nie zostanie wzruszona w trybie nadzoru. Przychyliliśmy się do tego, że te przepisy ogólne z tego pierwszego rozdziału ustawy o sporcie kwalifikowanym dają podstawę do podjęcia uchwały w zakresie otrzymywania dotacji.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **Zastępcy Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzemu Stachyrze** który powiedział, że uchwała w takim kształcie to jest maximum tego, co można było w tej uchwale umieścić, maximum dotowania sportu w Gminie. Nie ma pewności jednak czy ta uchwała w zaproponowanej formie przejdzie nadzór Wojewody.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi** który zapytał - co jest w § 9 kosztem pośrednim „Klub, któremu przyznano dotację, może przeznaczyć na koszty pośrednie nie więcej niż 10% otrzymanych środków”. Czy zakup sprzętu sportowego, koszulek jest kosztem pośrednim czy bezpośrednim. Czy utrzymanie gospodarza obiektu jest kosztem bezpośrednim.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się o udzielenie odpowiedzi przez radcę prawnego, a do tego czasu oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko**. Radny powiedział, że chodzi tutaj o utrzymanie biura, czyli zakup materiałów, długopisów, papieru do drukowania. To są te koszty pośrednie.

**Radca prawny Piotr Janukowicz** wyjaśnił, że koszty pośrednie to te, które nie są związane z realizacją przedmiotu uchwały. A większość środków ma być przeznaczona na to, co wynika z uchwały.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi** który zapytał czy zatrudnienie gospodarza obiektu, instruktora, zakup wapna czy siatek jest kosztem bezpośrednim czy pośrednim.

Radnemu udzielono odpowiedzi z sali.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który powiedział, iż nie uzyskał odpowiedzi w temacie: jeśli drużyna ma skład mieszany /seniorzy i juniorzy/ to czy nie można tego podciągnąć pod sport kwalifikowany. Dodał, że prowadzone jest szkolenie zawodników.

Odpowiedzi udzielił **zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra** który powiedział, że nie chciałby dawać jednoznacznej wypowiedzi i oceny tego, czy akurat taki kształt jaki jest w LZS-ie w Porajowie można kwalifikować do sportu kwalifikowanego poprzez

to, że jest to szkolenie dzieci i młodzieży. Tak naprawdę kluby będą oświadczały czy prowadzą takie szkolenie i brały za to odpowiedzialność prawną.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Ryszardowi Golcowi** który powiedział, iż podejmując tą uchwałę automatycznie kluby grające w „B” klasie tracą licencję. Wychodzą spod auspicji Dolnośląskiego Związku Piłki Nożnej, z PZPN, zakładają Gminny Związek Piłki Nożnej – tak to wygląda. Jeśli Rada podejmie tą uchwałę, to kluby z Działoszyna, Jasnej Góry, Porajowa, Opolna Zdroju, które nie mają juniorów praktycznie przestają istnieć.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego co będzie w przypadku, kiedy Rada nie podejmie uchwały. Czy takie uchwały podejmowały inne gminy.

**Radca prawny** wyjaśnił, że może wydrukować uchwały, które podejmowane były w przedmiocie o sporcie kwalifikowanym. Może zacytować, co to jest sport kwalifikowany. Dodał, że do tego funkcjonuje jeszcze ustawa o kulturze fizycznej. W momencie, w którym wprowadzono ustawę o sporcie kwalifikowanym to uchylono kilkanaście przepisów ustawy o kulturze fizycznej. Jeśli Rada nie podejmie uchwały, to nic się nie stanie, ponieważ to Rada decyduje o tym, czy chce podjąć taką uchwałę. Trzeba odpowiedzieć na pytanie - dlaczego Gmina chce podjąć stosowną uchwałę. Bo przede wszystkim chce mieć podstawę prawną do bezkolizyjnego dotowania sportu kwalifikowanego. Dotychczasowa praktyka polegała na tym, że Gmina opierała się na ustawie o pożytku publicznym, w której były określone programy podawane i w ramach tych programów te stowarzyszenia, które przedstawiały określoną ofertę miały przyznawane środki /w tym również na sport/. Natomiast stwierdzono, że dobrze żeby były czytelne reguły, gdzie jest możliwość kontroli wydawania tych środków. Jeśli Rada nie podejmie uchwały to będzie problem z racjonalnym sposobem wydawania środków w 2009 roku, ale to jest wola Rady. Ponieważ ta uchwała jest tą formą, która daje możliwość w sposób właściwy i rzetelny finansowania sportu kwalifikowanego i równocześnie możliwość kontroli wydatkowania tych środków. Dlatego może wydrukować również uchwały, które były podjęte w 2008 roku na terenie województwa dolnośląskiego właśnie ze zdecydowaniem się na podjęcie w podstawie prawnej art. 2 ust. 2 i 3 o sporcie kwalifikowanym z pewnym ryzykiem i taką modyfikacją, która w konsekwencji spowoduje, że jest możliwość finansowania tego sportu kwalifikowanego, ale też w ramach pewnego sponsoringu polegającego na tym, że Gmina jest reklamowana. Radca zwrócił też uwagę, że w 2009 roku są przewidywane zmiany w zakresie zmian ustawy o sporcie kwalifikowanym i szeroko rozumianej kulturze fizycznej.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **zastępcy Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzemu Stachyrze** który oznajmił, że podjęcie tej uchwały nie niesie ze sobą takich konsekwencji, że kluby będą musiały zrezygnować z uczestnictwa w OZPN. Gmina nie będzie mogła przekazywać bezpośrednio dotacji do klubu, ponieważ działalność bez prowadzenia szkolenia dla dzieci i młodzieży nie będzie uznawana za sport kwalifikowany.

Następnie zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 4 głosy „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące”.

**Uchwała Nr XXXII/240/08 w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu kwalifikowanego w Gminie Bogatynia** została podjęta większością głosów.

*Uchwała stanowi załącznik nr 36 do protokołu sesji*

**7.13. w sprawie stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień przyznawanych przez Gminę Bogatynia za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym**

*Projekt nr 281/08 stanowi załącznik nr 37 do protokołu sesji*



**Przewodniczący Rady** poinformował, że projekt uchwały był omawiany na Radzie Sportu oraz Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, która to w wyniku głosowania – jednogłośnie pozytywnie go zaopiniowała.

Następnie zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

**Uchwała Nr XXXII/241/08 w sprawie stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień przyznawanych przez Gminę Bogatynia za wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym** została podjęta większością głosów.

*Uchwała stanowi załącznik nr 38 do protokołu sesji*

### **do punktu 8** **Interpelacje i zapytania**

**Przewodniczący Rady Paweł Szczotka** oddał głos **radnemu Patrykowi Stefaniakowi** który złożył interpelację w sprawie utwardzenia dróg na osiedlu Piastowskim w Porajowie, uzupełnienie dziur asfaltem oraz utwardzenie grysem. Ponadto zwrócił się o wyrównanie nawierzchni i nawiezenie grysłu przy sklepach obok bramy wjazdowej na teren szpitala w Sieniawce.

Następnie **Przewodniczący** oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu**, który zwrócił się o obustronne utwardzenie chodnika w Porajowie przy ul. Górniczej. Dodał, że obecnie trwa wymiana nawierzchni tylko jednostronnie, a jest to ciąg pieszy do szkoły, gdzie w godzinach rannych dzieci, młodzież i pracownicy idą całą szerokością jezdni co zagraża zdrowiu i życiu pieszych.

Kolejną sprawą jest naprawa - utwardzenie oraz odwodnienie pasa ziemi pomiędzy ścieżką rowerowo - pieszą a drogą Porajów - Kopaczów na zakręcie za osiedlem Piastowskim /na wysokości mostu do Zittau/. Tam został wyjeżdżony oraz wymyty rów o długości około 10 m i głębokości do 0,3 m, szerokości koła samochodu. W okresie opadów powstaje bardzo długa kałuża. Jest to na łuku i piesi są tam ochlapywani.

Następna sprawa dotyczy przystanku PKP w Porajowie. Sprawa trwa prawie 10 lat. Radny stwierdził, że otrzymał informację, iż władze kolei czeskiej chciałyby tam ustanowić przystanek ale nie mogą, ponieważ obowiązuje ich jeszcze umowa z 1952 roku - umowa międzynarodowa o komunikacji, gdzie widnieje sprzeciw strony polskiej dotyczący zatrzymywania się pociągu na terytorium Polski.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** który powiedział, iż jeśli chodzi o pierwszą sprawę to tam będą za kilka tygodni nowe chodniki. Inwestycja związana z wymianą oświetlenia spowodowała w Porajowie w rejonie osiedla przy szkole duży bałagan. Przyjęto to do realizacji w ramach zadań cząstkowych i zakres prac obejmuje od ul. Poniatowskiego w kierunku ul. Górniczej /nowe chodniki po dwóch stronach/ do końca ul. Górniczej, cała ul. Ogrodowa, Polna, Wojska Polskiego i Różana z parkingiem na dwa, trzy samochody. W związku z tym nie będzie nic utwardzane, ponieważ będą tam nowe ciągi piesze.

Jeśli chodzi o osiedle Piastowskie, to Gmina czeka na dokumentację. Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji postawił wykonawcy, który przygotowuje tą dokumentację ultimatum: Gmina musi mieć dokumentację najpóźniej do końca listopada br. Związane jest to z aplikowaniem o środki. Tak więc to o czym mówią radni Tadeusz Okorski i Patryk Stefaniak łączy się ze sobą, ponieważ chodzi o ten sam teren. Poza tym, że na osiedlu Piastowskim jest do zrobienia odwodnienie, czyli „deszczówka” - tu również w zakres wchodzi odtworzenie nawierzchni oraz ciągów pieszych. Tam jeszcze trzeba wykonać alejkę w kierunku osiedla, w miejscu gdzie jest

wydeptyany fragment drogi. Łącznik będzie wykonany w tym roku, natomiast realizacja zadania na osiedlu nastąpi w roku 2009.

Jeśli chodzi o rok 1952 i starą umowę to rzeczywiście w tej sprawie dysponentem jest PKP i tutaj tylko poprzez interwencję tej instytucji Gmina może coś osiągnąć. Radny jako mieszkaniec Porajowa i były sołtys tej miejscowości powinien wiedzieć, że tam jest jeszcze inny problem - zapory na przejeździe kolejowym. Nie ma ich, a powinny być. Więc ze strony Gminy idą prośby do PKP, żeby obie sprawy uregulować.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który powiedział, że wie iż trzeba interweniować do PKP, ale prosi żeby działać na zasadzie „dół inspiruje górę” i wesprzeć jego działania.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Andrzejowi Litwinowi** który zwrócił się o załatwienie dziur na ul. Konrada i ul. Komuny Paryskiej, ponieważ nie można już tam przejechać.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** wyjaśniając, że odbyły się spotkania z przewodniczącymi rad sołeckich i osiedlowych, gdzie również zgłaszane były te problemy. Do tego trzeba dopisać ul. Mickiewicza, ponieważ tam w momencie pracy przychodni droga jest zastawiona po obu stronach. Problem ulicy Konrada jest znany i będzie przekazany do realizacji. Natomiast jeśli chodzi o ul. Komuny Paryskiej to tam mogą być wykonane tylko delikatne naprawy, ponieważ w przyszłym roku planowany jest w obrębie tych ulic duży remont. To jest oczywiście związane ze sprawą mediów, sieci itd.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Andrzejowi Litwinowi** który stwierdził, że sprawa przychodni jest problemem pałącym. Interweniował w tej sprawie do Straży Miejskiej, jednak nie przyniosło to rezultatu.

**Burmistrz** stwierdził, że należy przy przychodni ustawić znak zakazu postoju.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Piotrowi Woeltz** który zgłosił interpelację w sprawie udrożnienia dwóch studzienek przy ul. Wyczółkowskiego 1 od strony kościoła. Po ostatniej inwestycji GPO nie uprzątnęło tego miejsca i wszystko spłynęło do studzienek zatykając je.

Kolejna interpelacja dotyczyła naprawy zapadniętego miejsca /dwie wyrwy/ na chodniku przy posesjach pomiędzy nr 7 - 9 na ul. Różyckiego, ponieważ stwarzają niebezpieczeństwo dla pieszych.

**Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który w imieniu mieszkańców ul. Puszkina zapytał czy można tam wyrównać drogę, żeby można było nią przejeżdżać.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** twierdząc że ul. Puszkina jest jedną z ulic w mieście w najgorszym stanie. Jednocześnie dodał, że rusza program dofinansowania ulic, popularnie zwany „programem schetynówek”. Jednym z warunków udziału w programie, czyli otrzymania dofinansowania w wysokości 50% jest konieczność posiadania pełnej dokumentacji. Wniosek jest tak skonstruowany, że wymaga ścisłych wpisów dotyczących informacji, które znajdują się w dokumentacji i oświadczenia, że taka dokumentacja wraz z pozwoleniem na budowę została przygotowana. Dodał, że wspólnie z Naczelnikiem Wydziału IOSZ zastanawiają się, którą drogę zgłosić i obecnie są dwie do wyboru: ul. Puszkina – Gminie to bardziej by się opłacało, ponieważ jest to duża inwestycja jeśli chodzi o środki oraz ul. 3-go Maja. Istnieje też pewne ryzyko bo ul. Puszkina może być potraktowana jako ulica wewnętrzna. Tak naprawdę nie ma połączenia z drogą wojewódzką czy powiatową. I tutaj problem byłby z

uzasadnieniem. Natomiast te warunki, o których jest mowa w regulaminie dofinansowania najlepiej spełnia ul. 3-go Maja, ale z kolei ta inwestycja jest dwa razy tańsza od ul. Puszkina, czyli dla Gminy spłynie mniej pieniędzy. I to jest obecnie dylemat. Przypomniał, że jeśli chodzi o ul. Puszkina to cztery miesiące temu GPO wyrównało tą drogę. Jeśli tam jest klepisko to takie bieżące naprawy wystarczają na kilka tygodni. Stwierdził, że niewątpliwie tą ulicę trzeba zrobić. Tylko czy ryzykować i zgłaszać ją do tego projektu czy robić samemu. W przyszłym roku ta ulica musi być zrobiona. Nie można tak tego zostawić, trzeba ją zbudować.

**Przewodniczący Rady** zapytał czy radni mają w tym punkcie uwagi.  
Nie zgłoszono.

**do punktu 9**  
**Wolne wnioski**

**Przewodniczący Rady** zapytał radnych czy mają w tym punkcie wnioski.  
Nie zgłoszono.

**do punktu 10**  
**Informacje i Komunikaty Przewodniczącego**

**Przewodniczący Rady** odczytał podziękowanie, jakie Rada otrzymała od Zespołu Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Bogatyni za ufundowanie sztandaru dla Publicznego Gimnazjum nr 2.

*Podziękowanie stanowi załącznik nr 39 do protokołu sesji.*

**do punktu 11**  
**Zamknięcie obrad**

W wyniku wyczerpania tematyki sesji **Przewodniczący** zamknął obrady dziękując wszystkim za przybycie.

**Przewodniczący**  
**Rady Gminy i Miasta Bogatynia**

**Paweł Szczotka**

Protokołowała:  
Agnieszka Kras, insp. Biura Rady  
Bogatynia 08.12.2008 r.