

Protokół nr XXXV/08
z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia
z dnia 17 grudnia 2008 roku

Obecni radni wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.

Nieobecni radni: Katarzyna Piestrzyńska – Fudali.

Sesji przewodniczył **przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Paweł Szczotka**.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 9.00 do 14.30.

W sesji uczestniczyli:

- Andrzej Grzmielewicz - Burmistrz Miasta i Gminy,
- Jerzy Stachyra - Zastępca Burmistrza,
- Dominik Matelski - Zastępca Burmistrza,
- Daniel Fryc - Sekretarz Gminy,
- Bogumiła Wysocka - Skarbnik Gminy,
- Mirosław Drozd - Radca prawny,
- Piotr Janukowicz - Radca prawny.

/lista obecności stanowi załącznik nr 2/

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele spółek oraz gminnych jednostek pomocniczych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.

do punktu 1
Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka otworzył sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia

Na podstawie listy obecności stwierdził quorum /w chwili otwarcia na sali obecnych było 18 radnych/, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Następnie oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy w Bogatyni Andrzejowi Grzmielewiczowi** który oświadczył, iż podczas sesji pragnie wyróżnić osobę, która niezwykle cennie pracuje dla Gminy. Uważa, że wszelkie takie postawy społecznikowskie są bardzo cenne i trzeba je honorować. Za pracę na rzecz społeczności lokalnej Burmistrz wyróżnił pana Zbigniewa Wójcikiewicza, twórcę Festiwalu „Śpiewający Seniorzy”, Przewodniczącego Rady Osiedlowej Nr 1 w Bogatyni.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos panu **Waldemarowi Szyrlikowi** z Dolnośląskiego Centrum Wspierania Biznesu, który wręczył na ręce Burmistrza Miasta i Gminy wyróżnienie – certyfikat Gmina Fair Play dla Bogatyni.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz dziękując za wyróżnienie stwierdził, że poza tym iż jest to dla Bogatyni duży zaszczyt, to jest również zobowiązanie, które powoduje, iż trzeba utrzymać wysoki poziom. Dodał, że Gmina będzie również starać się o uzyskanie godła „Teraz Polska”.

do punktu 2
Przedstawienie porządku obrad

Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXII/08 z 6 listopada 2008 roku oraz nr XXXIII/08 z sesji w dniu 18 listopada 2008 roku.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za III kwartał 2008 roku.
5. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.

6. Przyjęcie informacji nt. inwestycji realizowanych w 2008 roku.
7. Przyjęcie informacji nt. realizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i Strategii Rozwoju Miasta i Gminy oraz wykorzystania dotacji unijnych.
8. Podjęcie uchwał:
 - 8.1. w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ochotniczej straży pożarnej – projekt nr 296/08,
 - 8.2. w sprawie ustalenia regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nauczycielom nagród ze specjalnego funduszu nagród – projekt nr 309/08,
 - 8.3. w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Bogatynia w latach 2009-2014” – projekt 311/08,
 - 8.4. w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Bogatynia – projekt nr 312/08,
 - 8.5. w sprawie nieodpłatnego przejęcia mienia Skarbu Państwa – projekt nr 313/08,
 - 8.6. w sprawie poboru opłaty targowej – projekt nr 314/08,
 - 8.7. w sprawie zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym – projekt nr 315/08.
 - 8.8. w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym – projekt nr 316/08.
9. Wystąpienie Pani Stelli Gosk, prezes GPO sp. z o.o. w Bogatyni dot. wprowadzenia systemu ilościowego opłat za odpady komunalne.
10. Interpelacje i zapytania,
11. Wolne wnioski.
12. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
13. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 11 grudnia 2008 roku do biura wpłynął od Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia wniosek o uzupełnienie porządku obrad o rozpatrzenie przez Radę projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2008 rok.

Pismo BB.0065-24/1571/08 z 11 grudnia 2008 r. stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania.

Radni nie zgłosili innych pytań i uwag.

W związku z powyższym podał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2008 rok do porządku obrad w pkt 8.1.

Za wprowadzeniem głosowało 13 radnych, 5 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania bezwzględną większością głosów wprowadziła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2008 rok do porządku obrad w pkt 8.1.

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy** który zwrócił się o wykreślenie z porządku sesji punktu 7, ponieważ w punkcie 6 przedstawi kompleksową informację. Jeśli chodzi o punkt 7, to po konsultacji z Burmistrzem ds. Inwestycji oraz Naczelnikiem Markiem Lewanowiczem, że na tą sesję nie są w stanie przygotować pełnej, rzetelnej informacji, a chciałby uniknąć opierania się na deklaracjach, które płyną do Gminy informując jak można środki pozyskiwać, na co jest gwarancja, a co leży w sferze możliwości. W związku z tym zwrócił się o przeniesienie tego punktu na sesję styczniową. W styczniu w ramach współpracy z Urzędem Marszałkowskim, Komitetem Sterującym i innymi organami które dzielą środki unijne pewne sprawy staną się oczywiste. Kolejny powód jest taki, iż jest to istotne pod kątem konstrukcji budżetu. W styczniu można będzie odrzucić wszelkie niedomówienia.

Przewodniczący Rady poinformował, że w sprawie prac nad budżetem i po konsultacji z przewodniczącym Komisji ds. Budżetu proponuje, aby w dniu 19 stycznia 2009 roku odbyła się sesja Rady. Ma również zapewnienie Naczelnika Marka Lewanowicza, że do tego czasu

radni otrzymają materiały dotyczące punktu 7. Zwrócił się do przewodniczących komisji, aby po nowym roku rozpoczęli intensywne prace nad budżetem i aby na sesji 19 stycznia można było już o nim rozmawiać, a jeśli się uda, to na sesji Rady pod koniec stycznia odbyłoby się głosowanie nad budżetem.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski Burmistrza Miasta i Gminy o wykreślenie z porządku obrad punktu 7 - „Przyjęcie informacji nt. realizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego i Strategii Rozwoju Miasta i Gminy oraz wykorzystania dotacji unijnych”.

Za wykreśleniem ww. punktu głosowało 17 radnych, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Rada Gminy i Miasta przyjęła wniosek Burmistrza o wykreślenie z porządku obrad punktu 7.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXII/08 z 6 listopada 2008 roku oraz nr XXXIII/08 z sesji w dniu 18 listopada 2008 roku.
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza za III kwartał 2008 roku.
5. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
6. Przyjęcie informacji nt. inwestycji realizowanych w 2008 roku.
7. Podjęcie uchwał:
 - 7.1 w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2008 rok
 - 7.2 w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ochotniczej straży pożarnej – *projekt nr 296/08*,
 - 7.3 w sprawie ustalenia regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nauczycielom nagród ze specjalnego funduszu nagród – *projekt nr 309/08*,
 - 7.4 w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Bogatynia w latach 2009-2014” – *projekt 311/08*,
 - 7.5 w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Bogatynia – *projekt nr 312/08*,
 - 7.6 w sprawie nieodpłatnego przejęcia mienia Skarbu Państwa – *projekt nr 313/08*,
 - 7.7 w sprawie poboru opłaty targowej – *projekt nr 314/08*,
 - 7.8 w sprawie zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym – *projekt nr 315/08*.
 - 7.9 w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym – *projekt nr 316/08*.
8. Wystąpienie Pani Stelli Gosk, prezes GPO sp. z o.o. w Bogatyni dot. wprowadzenia systemu ilościowego opłat za odpady komunalne.
9. Interpelacje i zapytania,
10. Wolne wnioski.
11. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
12. Zamknięcie obrad

do punktu 3

Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXII/08 z 6 listopada 2008 roku oraz nr XXXIII/08 z sesji w dniu 18 listopada 2008 roku

Przewodniczący Rady poinformował, iż protokoły były udostępnione w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołów.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /głosów „za” – 17, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”/ - zatwierdziła protokoły z sesji nr XXXII/08 z 6 listopada 2008 roku oraz nr XXXIII/08 z sesji z 18 listopada 2008 roku.

do punktu 4

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za III kwartał 2008 roku.

Sprawozdanie z działalności Burmistrza za III kwartał 2008 roku stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali sprawozdanie. Zapytał czy są uwagi. Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Burmistrza za III kwartał 2008 roku.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /17 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”/ bez uwag przyjęła ww. sprawozdanie.

do punktu 5

Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych

Przewodniczący Rady oddał głos **przewodniczącemu Rady Osiedla Nr 1 Zbigniewowi Wójcikiewiczowi** który podziękował jeszcze raz za otrzymane wyróżnienie oraz złożył podziękowania za dobrą współpracę dyrektor Bogatyńskiego Ośrodka Kultury Marcie Cholewińskiej. Złożył także wszystkim życzenia świąteczne.

Przewodniczący Rady zapytał czy w tym punkcie przedstawiciele jednostek pomocniczych mają uwagi.

Nie zgłoszono.

do punktu 6

Przyjęcie informacji nt. inwestycji realizowanych w 2008 roku

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, że przygotował skrócony materiał i ograniczy się do rzeczy najważniejszych, przedstawiając to w formie ogólnej. Grudzień jest dobrym miesiącem, aby czynić podsumowania i analizy, stąd wynika również wnioski, że Rada jak i Burmistrz postawili na inwestycje w mieście i gminie. Dodał, że to był bardzo dobry rok. Zdaje sobie jednak sprawę, że nigdy nie będzie takiej możliwości, aby zadowolić wszystkich oraz naprawić wszystkie pojawiające się niedociągnięcia. Burmistrz podziękował tym radnym, którzy widząc potrzebę rozwoju miasta wspierali go w realizacji ambitnego programu, którego /jego zdaniem/ nie było w Bogatyni od początku samorządu.

Jedną z najważniejszych inwestycji była obwodnica Bogatyni. 11 lat temu rozpoczęto budowę obwodnicy, która tak naprawdę była środkiem obwodnicy, ponieważ obejmowała zakres robót od ulicy Pocztowej do ulicy Dąbrowskiego, czyli najpierw została wybudowana część środkowa obwodnicy tzw. I etap. Wychodząc z założenia, że taka inwestycja jest Bogatyni bardzo potrzebna, ten samorząd rozpoczął budowę pierwszego odcinka od ulicy Zgorzeleckiej do ulicy Pocztowej. Termin realizacji - 1 rok. Czasem słyszy się pytanie: Po co Bogatyni obwodnica? Otóż pierwsza kwestia to bezpieczeństwo, dalej to są spore utrudnienia w ruchu na ul. Daszyńskiego /szczególnie podczas wymiany autobusowej pracowników kopalni i elektrowni/, następnie kwestia to odciążenie starej części miasta od nadmiernego ruchu. Są to argumenty niepodważalne. Jeśli chodzi o obwodnicę, to opierając się na zapewnieniach Naczelnika Marka Lewanowicza, Gmina została zaproszona do negocjacji, więc otrzyma na to środki zewnętrzne. Mówiąc o obwodnicy nie sposób nie mówić o dodatkowych inwestycjach, które towarzyszą w ramach tego projektu. Zostanie uporządkowany teren przed cmentarzem. Będzie tam 85 miejsc parkingowych, co wystarczy na potrzeby miasta. Wraz z obwodnicą powstanie ścieżka pieszo – rowerowa o szerokości 3 metrów. Sama droga ma charakter drogi typu G, więc jest droga szeroka 7 metrowa, z pasem zieleni i oświetleniem.

Jeżeli chodzi o II etap to jest odcinek od ulicy Dąbrowskiego przez Markocice w kierunku Opolna Zdrój – to jest jedna nitka. Druga będzie zmierzać w kierunku przejścia granicznego

Bogatynia – Kunratice. Ten etap jest tworzony jako dokumentacja. Nie można powiedzieć, czy samorząd będzie stać, żeby ten II etap w całości wykonać. To będzie inwestycja, która pod kątem kosztów przyćmi pozostałe. Kończąc temat obwodnicy można powiedzieć, że jej wartość będzie poznana wtedy, kiedy zostanie oddana do użytku. Burmistrz dodał, że tak naprawę Gmina /mówiąc w dużym uproszczeniu/ wspiera trochę miejscowe duże zakłady pracy – kopalnię i elektrownię. Stwierdził, że pomimo pism wysyłanych do zakładów nie otrzymał żadnej pomocy, a przecież z tej obwodnicy korzystać będą przewozy pracownicze. Gmina prowadzi tę inwestycję własnymi siłami i liczy na dotację rządu 50 procent.

Kolejny temat to droga transgraniczna. Udział Gminy i możliwości są „zerowe”. Gmina nie ma żadnego wpływu na to, czy droga transgraniczna powstanie. Okazuje się, że nadal trwają rozmowy na szczeblu rządowym. Niedawno w Bogatyni odbyła się grupa robocza na ten temat. Burmistrz stwierdził, że Gmina przyjmie każde rozwiązanie, które pozwoli na budowę tej drogi jako pewne dobrodziejstwo dla Gminy. Aczkolwiek dla Gminy bardzo istotne są drogi, które będą bezpośrednio komunikować się z drogą transgraniczną. Dotyczy to szczególnie drogi Sieniawka – Zatonie.

Kolejny temat to przebudowa drogi 352. Nie zgadza się z twierdzeniem, iż odcinki drogi, które są wykonywane w ramach większego remontu i modernizacji są traktowane jako całość zadania. Jest to nieprawda. Rozpoczęła się modernizacja tej drogi. W przyszłym roku czekają Gminę kolejne prace. Szczególnie ważne jest to, żeby ruszyły prace od ulicy Daszyńskiego /skrzyżowanie z ul. Pocztową/, następnie ten odcinek, który jest już wykonany do ul. Młodych Energetyków i dalej w kierunku na Krzewinę. Dodał, że na to zadanie są zarezerwowane środki w Urzędzie Marszałkowskim.

Sprawa kolejna to droga powiatowa Nr 2361D, która zaczyna się od ulicy Dworskiej, dalej Turowska, 1-go Maja, w kierunku na Opolno Zdrój. Zadanie to realizowane jest wspólnie z Powiatem. Obecnie na ukończeniu jest dokumentacja i w 2009 roku mają nastąpić pierwsze prace. Projekt zakłada również wymianę sieci. Burmistrz stwierdził, iż ten zaniedbany fragment Gminy wreszcie doczeka się modernizacji.

Rok 2008 to wspólnie z Powiatem wykonany chodnik wzdłuż drogi pomiędzy Sieniawką a Porajowem. Duże zaangażowanie radnych z tego terenu spowodowało, że chodnik powstał dość szybko i pomimo pewnych niedomagań w zakresie wykonawstwa jest cenną inwestycją. Poza tym nastąpi remont kapitalny części odcinka od Sieniawki do ul. Poniatowskiego w Porajowie wraz z poprawą nawierzchni.

Burmistrz stwierdził że z bardzo dużą dumą przyjął fakt, iż zostało dostrzeżone to, czego nie widziano nigdy w całej historii samorządu – chodzi o drogę powiatową Wyszków – Wolanów. W 2008 roku wspólnie z Powiatem Gmina oddała drogę do użytku. Droga jest równa, wykonana bardzo dobrze.

Następna sprawa to uporządkowana ulica Dobra w Bogatyni, zbudowany nowy chodnik do kościoła Św. Maksymiliana wzdłuż środkowej części obwodnicy. Dodał, że to było miejsce bardzo niebezpieczne. Obwodnica budowana 10 lat zdaniem Burmistrza jest niewłaściwie zaprojektowana. To mogła być również droga typu G – znacznie szersza, natomiast usytuowanie tam obiektu sakralnego powodowało, że szczególnie w święta tamtędy odbywała się komunikacja. Chodnik to rozwiązał, pozostał jeszcze parking przy kościele.

Następna inwestycja to I etap porządkowania ulicy Kossaka /w okolicach sklepu Carrefour/, gdzie poszerzono chodnik i założono barierki które uniemożliwiają jazdę po chodniku.

Dużym sukcesem jest fakt całkowitej modernizacji ulicy Nadbrzeżnej w Bogatyni. Mieszkańcy od wielu lat monitowali w tej sprawie. Również udało się zrobić boczną część przy ulicy Turowskiej /przy moście/. W połowie roku uporządkowana została ulica Strumykowa. To było jedno z „czarnych miejsc” na mapie Bogatyni.

Kolejna sprawa to ulica Dzika i Ludowa. Wykonano tam ciągi piesze, obecnie modernizowany jest park przy ul. Dzikiem.

Dużym tematem na rok 2009 jest ulica II Armii Wojska Polskiego od budynku Urzędu w kierunku wodociągów łącznie z ulicą Zygmuntowską i Pastwiskową. Tam jest fatalna sieć

wodociągowa i w związku z tym do zadania trzeba podejść bardzo poważnie, rozpoczynając od mediów, a następnie uporządkować nawierzchnię i oznakować.

Trwa kapitalny remont ulicy Biskupiej. Wykonywana jest droga, następnie będzie ciąg pieszy. W 2008 roku oddana została wyremontowana ulica Świerczewskiego w Sieniawce.

Jeśli chodzi o Markocice, to w roku 2008 rozpoczęto prace na tej części ulicy Kościuszki, która łączy Markocice z ulicą Boznańskiej. To zostało już wykonane. Podpisana jest również umowa na wykonanie zadania pod nazwą „Poprawa dostępności drogowej”. Oznacza to, że w rejonie Markocic od szlabanu granicznego, aż do szkoły wielozawodowej zostanie wykonana całkowita modernizacja drogi. Od Rady również zależy czy przy okazji tej inwestycji nie należałoby zmodernizować wszystkie ulice boczne tj. ulica Górna, Górską, Nadrzeczną, Kopernika, Leśną itd.

Również w 2008 roku w Gminie systematycznie tworzone były drogi typu rolniczego /Lutogniewice, Działoszyn/.

Terenem szczególnie zaniedbanym, gdzie potrzeba dużych inwestycji jest teren Trzcianca i Zatonia. Trzeba znaleźć koncepcję, która pozwoli w miarę oszczędnie, ale konkretnie ten teren poprawić. W roku 2008 wykonano budowę nowych ciągów pieszych wzdłuż głównej ulicy, wykonano chodnik do przystanku. Zmodernizowano park, postawiono nowy plac zabaw. Trwają prace na ulicy Konrada. Na ukończeniu są prace związane z wykonaniem dokumentacji na całościową wymianę mediów na terenie Zatonia i Trzcianca. Będzie to zadanie poważne, bardzo drogie i trzeba zrobić wszystko, żeby dostać pomoc zewnętrzną. Jeden z poważniejszych problemów to droga do starego Zatonia, ulica Wiejska. Jeśli chodzi o tę drogę, to jest pewność, że może ona uzyskać akceptację w ramach rządowego programu refinansowania budowy dróg, tzw. „schetyńówki”. Dlaczego właśnie ta droga? Kryteria naboru są bardzo skomplikowane. Tam jest mowa o tym, że można pozyskać środki pod warunkiem, że dana droga ma bezpośrednie włączenie np. do drogi krajowej. Tu po kilku zmianach projektowych jest szansa, żeby tak spowodować.

W 2008 roku Gmina przystąpiła również do prac związanych z modernizacją „bulwaru łuzycznego”, a obecnie jest to obszar ulicy Waryńskiego. Planowane jest włączenie „bulwaru łuzycznego” do centrum miasta w rejonie ulicy Daszyńskiego /od ul. Pocztovej do Urzędu/. Również wyodrębnienie centrum miasta jest dla mieszkańców sprawą ważną.

Jeśli chodzi o osiedla, to z początkiem roku 2008 udało się zmodernizować osiedle w rejonie ulic Zamoyskiego – Wyczółkowskiego. Ta część miasta bardzo się zmieniła, uzyskano miejsca parkingowe, zostało zmodernizowane oświetlenie. Prace postępowały również w rejonie ulicy Pocztovej. To osiedle zostało całkowicie wyremontowane, wykonano m.in. podjazdy, miejsca pod kontenery. Następne osiedle to osiedle na styku 3-go Maja, Matejki i Kossaka. Tam było wiele problemów, nie było żadnego drenażu, odwodnienia. Udało się to zrobić, GPO wykonało alejki, plac zabaw /jest największy i bardzo nowoczesny/, klomb w kształcie ślimaka. W tym rejonie, tam gdzie jest komercyjny parking wykonano chodnik, przy sklepie Carrefour wykonano chodnik, przeprojektowano schody. Kolejną rzeczą, którą można się pochwalić jest remont osiedla przy ul. Kossaka, Styki i dalej w kierunku ul. Słowiańskiej, Warszawskiej. Oprócz nowych miejsc parkingowych, przepięknie została zaprojektowana i wykonana architektura zieleni. Następna duża inwestycja to remont terenu wokół ulic Fałata, Boznańskiej. Tam wykonano również drogę, która łączy teren garaży z terenem Markocic, remont kapitalny ulicy Grotgera – 9 miejsc parkingowych, a przy garażach na ulicy Boznańskiej kolejnych 15. Wykonano również odwodnienie terenu. Został jeszcze kawałek ulicy Fałata i łącznik z ulicą Zamoyskiego wraz z wykonaniem chodnika. Następnie uporządkowano teren garaży w dolnej części ulicy Matejki, wykonano odwodnienie.

Duża inwestycja, która jeszcze trwa, to uporządkowanie obszaru ulicy Szpitalnej, tam jest zaniedbany teren i brak odwodnienia. Połowę tych prac już wykonano. Obecnie trwa układanie kostki.

Jeśli chodzi o teren Gminy, to trwają obecnie prace w Porajowie w rejonie ulic: Górniczej, Ogrodowej, Polnej, Wojska Polskiego, Różanej. Tam był taki moment, że stały trzy różne lampy pozostałość oświetlenia gazowego, następna wykonana z płyt kratownicy i nowe, zamontowane niedawno. Te stare są obecnie usuwane. Przy okazji tej inwestycji wykonywane są

wszystkie ciągi piesze na tym osiedlu. Jeśli chodzi o teren osiedla Piastowskiego to trzeba je zrobić w 2009 roku. Był problem z wykonawcą, który będzie płacił kary za niedotrzymanie terminów związanych z projektem. Zgodnie z umową Gmina już ten projekt powinna mieć wraz z pozwoleniem na budowę. Jednak tak się zdarza, że niektórzy wykonawcy nie są uczciwi, a zamówienia publiczne sprawiają, że Gmina nie ma na to specjalnie wpływu. Wygrała oferta najtańsza, szkoda, że najgorsza. To zadanie można poprowadzić na dwa sposoby: zlecić wykonanie dokumentacji kompleksowej /termin do czerwca 2009/, albo potraktować tą sprawę jako wykonanie projektu pewnej części /to co dotyczy mediów mogłaby wykonać spółka gminna/ i drugi temat to wykonanie nawierzchni. Tu również Gmina by sobie poradziła. Trzeba więc podjąć decyzję, ponieważ jeśli to zadanie wykonałyby gminne spółki to będzie taniej, ale bez dotacji. Natomiast jeśli uruchomiona zostanie cała procedura to szansa na dotację jest spora. Dlatego ten temat jest jeszcze do dyskusji. Jeśli to zadanie nie zostanie zrobione w roku 2009 do 2010 to będzie to wstyd dla Gminy.

Następna sprawa, która jest już mocno zaawansowana to wykonanie remontu kapitalnego osiedla Mieszka I, Chrobrego, Sienkiewicza, uli. Zwycięstwa, Bema i Listopadowej. Zadanie będzie do realizacji w roku 2009.

W 2009 roku, jeśli chodzi o osiedla, to duża inwestycja na terenie ulic Kusocińskiego, Chopina włącznie z powiększeniem liczby miejsc parkingowych, całkowitą modernizacją schodów. Należałoby też pomyśleć o miejscach do rekreacji. Jest miejsce na plac zabaw, boisko wielofunkcyjne..

Kolejna sprawa, to temat uliczek, które komunikują się z ulicą Poczтовую: Nowotki, Okrzei, Hanka Sawickiej, 22-go Lipca.

Również w roku 2008 oddano Stację Uzdatniania Wody. To zadanie finansowano nie angażując specjalnie budżetu Gminy. Tutaj spore środki /ponad 3.000.000/ wpłynęły ze ZPORR-u, ale także z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Dlatego takie serdeczne podziękowania podczas otwarcia Stacji skierowane były do tej instytucji. Stacja to rzeczywiście wielka inwestycja, skierowana przede wszystkim na to, aby poprawić jakość wody przekazywanej do odbiorców.

Kolejne dwa tematy, które są w fazie koncepcji /na które przewidziane są środki/ to dworzec PKS w Bogatyni i zadanie związane z deptakiem. Te sprawy są ze sobą ściśle powiązane.

Poza tym również trzeba rozwiązać wątpliwości radnych, którzy mocno indagują w temacie ośrodka zdrowia w Porajowie. Trwają prace projektowe. Jest tylko jeden szczegół, który wzbudza kontrowersje: w jakim charakterze ten ośrodek ma być wybudowany. Natomiast to, że jest tam potrzebny, nie budzi żadnych wątpliwości.

Jeśli chodzi o budynek po byłej Straży Granicznej przy ul. II Armii WP, to nie można zgodzić się, żeby ten obiekt uległ wyburzeniu. Burmistrz będzie nakłaniał radnych, aby ten obiekt wyremontować i doprowadzić do takiego stanu, żeby mógł być obiektem użytkowym.

Następne zrealizowane zadanie to remont dachu Szkoły Podstawowej nr 1 w Bogatyni. Obecnie trwają przymiarki do wykonania elewacji, jak również powołania świetlic środowiskowych. Udało się też wykonać remont świetlicy w Lutogniewicach. Dużą atrakcją było również lodowisko, które stało przy OSiR na ul. Białogórskiej.

W roku 2009 Gmina musi przemyśleć się do opracowania projektów i budowy obiektów sportowo – rekreacyjnych /boiska wielofunkcyjnego przy ul. Turowskiej, a także boiska Orlik w Bogatyni 3/.

W 2008 roku poprawiono stan obiektów na ul. Sportowej. Wykonano prace na murawie, remont szatni, ogrodzenie. Potrzeby tego obiektu są większe i będą sukcesywnie realizowane.

Jeśli chodzi o budowę punktu widokowego na Obserwatorze, to są tam kwestie, które podnosi konserwator zabytków, ponieważ tam kiedyś znajdował się cmentarz. Potrzeba tam wydzielić specjalną strefę ochroną. Jednakże projekt jest bardzo ciekawy, a miejsce bardzo urokliwe.

Następnie dużo prac zostało wykonanych w Działoszynie. Tradycyjnie Gmina partycypowała w pomocy dla parafii Działoszynie. Te środki spowodowały, że kościół odzyskuje dawny blask

i świetność. Do tego zbudowano parking przy kościele i cmentarzu. Wyremontowano alejki, które prowadzą do kościoła. Utworzono klomb w centrum miejscowości.

Udało się też wyremontować kompleksowo cmentarz w Porajowie. Po wykonaniu jeszcze dwóch alejek do miejsc składowania śmieci temat będzie zamknięty. Olbrzymi problem był z miejscami, gdzie byli pochowani pacjenci szpitala. Tam często nie było tabliczek lub były to groby NN. Zaniechanie tego miejsca było bardzo duże. To miejsce zostało uporządkowane.

Również systematycznie poprawiany jest teren cmentarza w Bogatyni. Kolejny etap wykonany to alejki w starej, górnej części cmentarza. Gmina pomogła również wykonać iluminację kościoła pw. Najświętszej Marii Panny, pomoc otrzymała też parafia w Trzcincu.

Burmistrz jednocześnie podkreślił, że trzeba będzie przeznaczyć kolejne środki na obiekty sakralne. Trzeba przełożyć dach kościoła w Sieniawce, konieczne jest ratowanie ołtarza w Krzewinie, należy uporządkować teren wokół kościoła Św. Piotra i Pawła.

Kolejna sprawa to zalew Bogatyni, gdzie zakończone zostały prace projektowe. Burmistrz zaproponował, aby na jednej z pierwszych styczniowych sesji zaprezentować koncepcję, która będzie zmierzała do modernizacji tego miejsca. Uważa, że do końca kadencji należy to zadanie bezwzględnie zakończyć.

Z mniejszych spraw można wymienić jeszcze doprowadzenie prądu do ogródków działkowych Sasanka, poprawiono również dojazdy do innych ogródków.

Jest też takie miejsce w Bogatyni, styk ulic 1-go Maja – Armii Czerwonej, gdzie był kiedyś park. To miejsce trzeba także uporządkować.

Jeśli chodzi o rzekę Miedziankę, to stwierdził iż jest to zadanie bardzo drogie. Trudno uwierzyć, aby była szansa przekazania dla Bogatyni kwoty około 70.000.000,00 zł, aby dokonać całkowitej modernizacji i regulacji rzeki. Do tego dochodzą kwestie ekologiczne. W Miedziance żyje bardzo rzadki okaz ryby - śliz, która występuje jeszcze w trzech rzekach w Polsce. Ryba aktywna nocą. Tak więc przy okazji modernizacji rzeki należałoby wykonać zatoczki, żeby ochronić tę rybę, ponieważ jest bardzo cenna dla ichtiologów. Jest to problem, z którym Gmina nie ma szans poradzić sobie samodzielnie. Jeśli właściciel rzeki wyłoży środki to będzie możliwość pewnej partycypacji ze strony Gminy.

Burmistrz z przykrością stwierdził, że nie może pochwalić się tym, że trwają prace związane z monitoringiem. Przetarg został nie rozstrzygnięty. Złożone oferty nie spełniały wymagań. Zapewnienie Zastępcy Burmistrza ds. Inwestycji Dominika Matelskiego jest takie, iż procedura z uwagi na kwotę może zostać skrócona do minimum. Wkrótce zostaną otwarte oferty. Trzeba mieć to na uwadze, że skoro w mieście zostało zrobione tak wiele, to trzeba tego bronić przed wandalizmem i należy koniecznie zainstalować monitoring. Zadeklarował się, że zrobi wszystko, żeby umowę podpisać jeszcze w 2008 roku.

Kolejne zadanie to obiekty w Sieniawce. Tam prowadzone są prace na bieżąco. Przejęte obiekty są remontowane. Trwa wymiana stolarki drzwiowej, okiennej. Aczkolwiek dotacje będą konsumowane jeszcze przez około dwa lata, ponieważ zakres tych prac jest bardzo duży.

W roku 2008 udało się też wykonać linię przesyłową pomiędzy Zatoniem a Sieniawką. Tam płynie już woda dobrej jakości.

Burmistrz podziękował radnym za zgodę na zakup wozów bojowych dla OSP. Jest to realizowane przez wydział zamówień publicznych.

Wkrótce rozpocznie się też całkowita modernizacja Domu Ludowego w Markocicach. Jest przyznana na to duża dotacja. Dom Ludowy zostanie przywrócony do dawnej świetności, do wykorzystania m.in. na Dożynki Gminne.

Kolejna sprawa to uruchomienie autobusu miejskiego, który stanowi dużą pomoc dla mieszkańców.

Na 2009 rok doszły Gminie dwa zadania. Pierwsze to wykonanie wspólnie z Powiatem drogi w Sieniawce od skrzyżowania do ul. Poniatowskiego w Porajowie. Następnie drogi powiatowej w Lutogniewicach. Jeśli Rada wyrazi zgodę to jeszcze wykonanie remontu kapitalnego świetlicy w Posadzie. Ten obiekt także należy ratować. Na to zadanie w ramach termomodernizacji Gmina może otrzymać z Powiatu /poprzez wojewódzki fundusz/ kwotę około 500.000,00 zł. Przy okazji można wykonać boisko wielofunkcyjne, odnowić plac zabaw i uporządkować cały teren.

Należałoby też uporządkować „park Gagarina”, gdzie rośnie drzewo jedyne w województwie Dolnośląskim – zabytek przyrody.

Burmistrz kończąc swą wypowiedź podziękował radnym i osobom, które udzieliły swojego zrozumienia i wsparcia.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady, stwierdził quorum /na sali znajdowało się 18 radnych/.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają pytania do przedstawionej informacji.

Burmistrz Andrzej Grzmielewicz uzupełniając wcześniejszą wypowiedź potwierdził, iż w 2009 roku nadal będą kontynuowane prace na obiektach sportowych, gdzie duże zaangażowanie wykazuje radny Andrzej Lipko. Gmina chce również, żeby Powiat uporządkował teren wokół Liceum Ogólnokształcącego. Tam potrzebne są różne obiekty wielofunkcyjne – boisko, bieżnia lekkoatletyczna. I tu Burmistrz podziękował radnej Bogumile Witkowskiej za zaangażowanie w ten temat.

Dodał, iż Gmina również rozpocznie modernizację sali gimnastycznej ZSEiE w Trzcińcu. Środki na to będą zapisane w budżecie.

Poinformował, iż po wielkich trudach udało się w szkole energetycznej wykonać pracownię mechatroniczną, co było sprawą od lat zaniedbaną.

Ze spraw bieżących związanych z poprawą estetyki oraz funkcjonalnością wsi planowane są prace w Jasnej Górze, uporządkowanie terenu wokół świetlicy, postawienie placu zabaw. Podobne zadanie planowane jest w Porajowie. Planowane jest miejsce do rozgrywek szachowych, modernizacja placu zabaw. Jest też pomysł sołtysa, aby to miejsce przy ul. Spokojnej nazwać imieniem Willego Hajna, wieloletniego samorządowca.

W Krzewinie planowana jest modernizacja świetlicy.

Trzeba także koniecznie podkreślić zaangażowanie dyrektor Domu Kultury Marty Cholewińskiej, bowiem ten ośrodek zyskał „drugie życie”. Jest tam obecnie miejsce dla każdego mieszkańca. Podobnie duży postęp nastąpił jeśli chodzi o bibliotekę. Dyrektor Adam Balcer wprowadził nowy system zarządzania instytucją, konsultacje z pracownikami. Biblioteka bardzo mocno wychodzi na zewnątrz.

Jeśli chodzi o MZGK to statystyki mówią za siebie. Zakład wykonał potężną pracę w 2008 roku. Prace bieżące zakładu są dostrzegane. A co cieszy szczególnie, to fakt, że reagują natychmiast jeśli się coś dzieje.

Kolejny temat to Szkoła Podstawowa w Trzcińcu. Tam jest potrzebna sala gimnastyczna, dlatego że uczniowie mają nadal lekcje w-f na korytarzu. Jest to decyzja trudna, ponieważ zadanie jest kosztowne, jednak w budżecie znalazł się odpowiedni zapis.

Na koniec impreza związana z kulturą miejską czyli Karbonalia. Była to impreza na dużą skalę przy zaangażowaniu naprawdę niewielkich środków. Zrobiona została bardzo duża impreza, Bogatynia zapromowana została na terenie całego województwa, byli również goście zza granicy. W tym czasie w Bogatyni było 150 tysięcy ludzi. Trzeba powiedzieć jednoznacznie: była to impreza, o której mówiło się bardzo wiele i mówi się nadal. Przy Karbonaliach katorzniczą pracę wykonuje Burmistrz ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra. Ta impreza może konkurować z najlepszymi na Dolnym Śląsku. Trzeba zmierzać do tego, żeby zatrzymać się na tych środkach, które zostały przeznaczone, a jednocześnie jeszcze bardziej imprezę rozkręcać i powodować, żeby była bardziej atrakcyjna. Należy spowodować, żeby dostrzeżono, że w Bogatyni są ludzie, którzy potrafią robić rzeczy profesjonalnie. Również wielu radnych znalazło w Karbonaliach swoje miejsce /np. radny Jacek Kuciński, radny Andrzej Lipko/, gdzie podnieśli atrakcyjność imprezy. Obecnie trwają już przygotowania do następnej imprezy. Jeśli chodzi o koszty, to będą one na podobnym poziomie. Pieniądzy jednak będzie więcej ze względu na sponsoring.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

do punktu 7
Podjęcie uchwał

7.1. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2008 rok

Projekt uchwały nr 317/08 stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady zwrócił się do **Skarbnik Gminy Bogumiły Wysockiej** o przedstawienie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że zmiany w budżecie Gminy na 2008 rok wiążą się z dochodami, jakie Gmina otrzymała na realizację dwóch projektów związanych ze współpracą przygraniczną. Łączna kwota dofinansowania wynosi 16.513,00 zł i zostanie przeznaczona na realizację tych programów.

- 7.000,00 zł to dochody jakie zebrało Przedszkole nr 6 i prośba o przeznaczenie tych dochodów na potrzeby Przedszkola,

- na dopłaty do wody w celu realizacji uchwały, jaką Rada podjęła na początku 2008 roku – 317.000,00 zł. Środki te pochodzą z przesunięcia zadania „Zalew”, bowiem w 2008 roku nie zostaną wykorzystane, a to pozwoli uregulować zobowiązania za dopłaty do wody i ścieków w 2008 roku i nie przesunąć ich na rok 2009,

- 2.400,00 zł to zakup usług związanych z komunikacją miejską,

- 166.000,00 zł to dotacja dla zakładu budżetowego do utrzymania 1m powierzchni lokali mieszkalnych. Wiąże się to z przejętymi mieszkaniami w szpitalu w Sieniawce,

- na potrzeby jednostek oświatowych, na wynagrodzenia, pochodne oraz na energię - kwota 122.176,00zł,

- na świetlice 47.327,00 zł – to są wydatki związane z wynagrodzeniami i pochodnymi.

Poinformowała też, iż na prośbę Regionalnej Izby Obrachunkowej do niniejszej uchwały zostanie dołączony tekst jednolity załącznika dotyczącego zadań inwestycyjnych realizowanych w 2008 roku i załącznika Wieloletnie Programy Inwestycyjne, ponieważ tak dużo jest tych zadań w 2008 roku i liczne zmiany w tych zadaniach, że RIO wystąpiła z takim wnioskiem.

Zwróciła się również z prośbą, aby po świętach zwołać sesję Rady w celu podjęcia uchwały o nie wygasających wydatkach na 2008 rok i o ile pojawią się wnioski jednostek w sprawie zmian budżetu Gminy na 2008 rok, to również byłaby taka uchwała.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad:

- Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Komisja w wyniku głosowania /5 głosów „za” – jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2008 rok.
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania /6 głosów „za”, jednogłośnie, bez uwag/ zaopiniowała projekt uchwały.
- Komisja ds. Budżetu nie odbyła posiedzenia z przyczyn braku quorum.

Przewodniczący Rady zapytał radnych czy mają pytania i oddał głos **radnemu Jerzemu Wojciechowskiemu** który powiedział, iż chce się odnieść do tego, że w tej uchwale proponuje się zwiększyć dopłatę do ścieków i zużycia wody, co go dziwi dlatego, że i tak ta dopłata została w budżecie znacznie zwiększona. Z tego co wiadomo ma ona na celu rekompensowanie mieszkańcom kosztów które ponoszą, ale też prezes Jerzy Górski informował, że zużycie wody się zmniejsza, więc nie bardzo rozumie w jaki sposób Rada rekompensuje mieszkańcom zwiększone zużycie wody. De facto jest to zwiększenie dotacji dla spółki BWiO. Radny z niepokojem przyjął fakt, że kwota ta zdejmwana jest z zadania „Zalew” czyli „Odbudowa kompleksu rekreacyjno – sportowego zalew”. Zdejmwane były już wszystkie kwoty, które w roku 2008 miały być przeznaczone na odbudowę zalewu. Trzeba powiedzieć, że to zadanie wyraźnie umknęło. Być może związane jest to też z niejednokrotnie dyskutowaną kontrowersyjną kwestią budowy Aquaparku. Być może lepiej byłoby poprzestać na mniejszym zadaniu i rozsądnym zaplanowaniu tej inwestycji i jasnym określeniu czego radni chcą. Poza

tym na ostatnim posiedzeniu Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji radni czytali list od uczennicy szóstej klasy, która wyraziła niepokój swój i innych mieszkańców co do przyszłości zalewu. W związku z tym radny chce jasno powiedzieć, że w jego odczuciu dwa lata zostały zmarnowane. Brakuje przygotowania koncepcyjnego, co ma być na tym zalewie i chyba jeszcze przez dłuższy czas, chętni na skorzystanie z kąpieliska będą jeździć do Oberstdorfu.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** który powiedział, że z dużym smutkiem wysłuchał wypowiedzi radnego. Również czytał ten list, natomiast nie może pozwolić, żeby temat zalewu potraktować jako sprint na 100 metrów. Stwierdził, iż do tematu podeszli bardzo poważnie. W styczniu planowane jest wspólnie z Radą zorganizowanie debaty w sprawie zalewu. Jest kilka koncepcji, co nie powoduje spóźnień jeśli chodzi o dokumentację. Burmistrz zwrócił się do radnego, aby sprawdził ile potrzeba czasu na sporządzenie dobrej dokumentacji wraz z koncepcją. Jest kilka rzeczy, które koncepcja zakłada, na które trzeba rzetelnie i mądrze pod kątem finansowym odpowiedzieć. Zalew ma być perełką Bogatyni, teren estetyczny, monitorowany, na którym pojawi się wiele urządzeń. Dlatego jest zaniepokojony, że ktoś próbuje wymyślać zarzuty. Prace, jeśli chodzi o zalew, zostały objęte najwyższym priorytetem. Burmistrz zapewnił, iż tego tematu nie ma w kontekście zagrożeń. Jest zrobiona koncepcja, są dokumentacje i to radni zdecydują, w którym kierunku to pójdzie. Czy to będzie coś potężnego za wiele milionów, czy miejsce odpoczynku i rekreacji. Tam jest przewidzianych wiele urządzeń, takich jak amfiteatr na 800 osób, jak rozwiązana kwestia wody z tzw. płynącą ścianą, miejsca gastronomiczne, spacerowe, architektura zieleni. Ponadto nie można łączyć sprawy zalewu z aquaparkiem, bo to są dwie odrębne sprawy. Uważa, że zalew musi być przede wszystkim, a dopiero potem miejsca, które będą przeznaczone na obiekty typowo sportowo – rekreacyjne /kąpieliska/. Błędem byłaby zgoda na to, żeby zalew rozwijał się w kierunku kąpieliska. To miejsce trzeba przeznaczyć na tereny odpoczynku. Natomiast mówiąc o działce, która jest obecnie jeszcze we władaniu Agencji tam można w przyszłości lokalizować duży aquapark czy miejsca z przeznaczeniem na otwarte baseny. W przyszłym roku będzie modernizowany zalew. Jest taki aspekt potrzeb społecznych, który jest traktowany bardzo poważnie. Dlatego nie podziela tych wypowiedzi, które zgłasza radny Jerzy Wojciechowski. Oczywiście jest, że na zalewie można zbijać kapitał polityczny, ale beneficjentem będzie cała Rada i Burmistrz. Jeśli radny chce się spieszyć, to może postawić wniosek. Osobiście jest za tym, aby do końca kadencji zrobić z tego miejsca perełkę.

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi ds. Inwestycji Dominikowi Matelskiemu** który powiedział, że jeśli chodzi o zalew to koncepcja zalewu została przekazana pod koniec września. Trwały prace nad czterema koncepcjami, są już pewne rozwiązania opracowane, dokumentacja prawdopodobnie będzie gotowa do końca kwietnia i na wiosnę rozpoczną się prace w terenie.

Jeśli chodzi o sprawy związane z dopłatami do wody to najlepiej w tym temacie orientuje się Naczelnik Wydziału Inwestycji Czesław Brożyna, który tą sprawę prowadzi i powinien się do tego ustosunkować.

Naczelnik Wydziału Inwestycji Czesław Brożyna wyjaśnił, że zwiększenie dopłat do wody to nie jest zwiększenie stawek do 1m³ wody czy też ścieków. To jest realizacja uchwały Rady podjętej w marcu 2008 roku, a kwota która była w budżecie nie zabezpieczała do końca wysokości tych dopłat. Następną taryfę wodociągi przedstawią z początkiem roku 2009 i wówczas będzie dyskusja o ewentualnych nowych dopłatach.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Jerzemu Wojciechowskiemu** który oznajmił, że nie ma na myśli zbijania żadnego kapitału politycznego. W swej wypowiedzi odniósł się do konkretnej uchwały przewidującej zmiany w budżecie i stwierdził pewne fakty - że pieniądze przeznaczone na określony cel nie zostały w określony sposób wydatkowane. Dlatego uważa, że trudno taką uchwałę poprzeć. Ma też tą świadomość, o czym mówił Naczelnik Czesław Brożyna, że stawki nie wzrosły, ale była zaplanowana określona suma na dopłaty do wody i ścieków i okazuje się, iż ta kwota była zbyt mała.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy zagwarantował, iż nie tylko radnemu leży na sercu dobro zalewu. Pozostali radni również interesują się tą kwestią i odpowiadając tej dziewczynce zapewnił, że w najbliższych dwóch latach zalew będzie zrobiony. To jest potężna inwestycja, która musi być dobrze logistycznie rozplanowana.

Wobec braku pytań i uwag ze strony radnych **przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2008 rok.

Za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych, 1 głos „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące”. Na sali było obecnych 19 radnych.

Uchwała Nr XXXV/252/08 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2008 rok została podjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji.

7.2. w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ochotniczej straży pożarnej

Projekt nr 296/08 stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności. Komisja w wyniku głosowania /4 głosy „za”, jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Równocześnie na tej komisji radni otrzymali wyciąg z protokołu nr 16/2008 z posiedzenia Zarządu Oddziału Miejsko – Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Bogatyni z dnia 10 grudnia 2008 roku, w którym:

„1.Członkowie Zarządu Oddziału Miejsko - Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Bogatyni po zapoznaniu się ze zmianą ustawy z dnia 14 sierpnia 1991 roku o ochronie przeciwpożarowej /tekst jednolity Dz.U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 z późniejszymi zmianami/ w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ochotniczej straży pożarnej – Zarząd proponuje, aby wysokość ostatniego ekwiwalentu pieniężnego była równa ostatnio wypłacanej kwocie. Kwota ostatniego wypłacanego ekwiwalentu za udział strażaków w działaniach ratowniczych i szkoleniu wynosiła 16,86 złotych za godzinę. Jednocześnie Zarząd informuje, iż strażacy ochotnicy którzy uczestniczą w działaniach ratowniczych i szkoleniu powyższe czynności wykonują w godzinach wolnych od swojej pracy zawodowej”.

Dodał, iż jest to pismo z 10 grudnia 2008 roku, a więc już po czasie kiedy na ostatniej sesji Rady ten temat był poruszany.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają uwagi i oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który przypomniał, iż na ostatniej sesji to on spowodował, że projekt uchwały nie przeszedł. Według radnego projekt uchwały nie był opisany merytorycznie, ktoś może z radnych powiedział, że w opisie były podane prawne przepisy na których radni powinni bazować. Radny uważa, że wydział opisując wniosek powinien podać konkretne dane, takie jakie uzyskano z wyciągu z protokołu. Nie wyobraża sobie, aby przyjąć stawkę 10,00 zł, ponieważ jak do tej pory /wynika z wyciągu z protokołu/ stawka wynosi 16,86 zł i proponowałby to przyjąć, a nawet tą stawkę zaokrąglić do 17,00 zł - może do 18,00 zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że to byłoby niezgodne z zapisami ustawy na dzień dzisiejszy.

Radny Tadeusz Okorski odpowiedział, że wie iż jest 1/175 średniej krajowej, ale nie wiadomo jaka będzie średnia krajowa. Inflacja idzie w górę i średnia krajowa również. Zatem to powinno być podane w opisie.

Radny zgłosił wniosek, żeby przyjąć stawkę proponowaną przez OSP i odrzucić dotychczasowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Andrzejowi Lipko** który zwrócił uwagę, że ta uchwała pod względem litery prawnej jest niedoskonała z tego tytułu, że uchwała nie mówi w jakim zakresie i komu ma być ten ekwiwalent wypłacany. Nowa ustawa mówi że strażak, który bierze udział w akcji tylko raz może pobierać ekwiwalent pieniężny. Jeśli on pracuje w zakładzie pracy to w tym momencie albo bierze z zakładu pracy albo bierze z Gminy. Nie ma w uchwale sprecyzowane w jaki sposób ma to być uregulowane. Radny zaproponował, żeby do uchwały dać zarządzenie na jakich zasadach powinien być wypłacany ekwiwalent, albo przenieść tą uchwałę na kolejną sesję i ją dopracować.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby w § 2 projektu uchwały ustęp 1 brzmiał: „Ekwiwalent przysługuje za każdą godzinę udziału w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym i jest wypłacany z budżetu Gminy.” Dodać ustęp 2 w brzmieniu „, Ekwiwalent, o którym mowa w ust. 1 wypłaca się pod warunkiem nie zaistnienia przesłanki, o której mowa w art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przeciwpożarowej”. Ten artykuł przywoływany był na poprzedniej sesji Rady i brzmi: „Ekwiwalent, o którym mowa w ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej nie przysługuje członkowi ochotniczej straży pożarnej za czas nieobecności w pracy, za który zachował wynagrodzenie”. Przewodniczący uważa, że byłoby to istotne, żeby taki zapis znalazł się w uchwale, bo później osoby, które będą pracować na tej uchwale uchwały mogą nie sięgnąć do zapisów ustawy, a jest to zapis istotny. Nierespektowanie tego zapisu oznacza łamanie ustawy.

Przewodniczący zawniósł o wprowadzenie do projektu uchwały ww. zapisu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Tadeusza Okorskiego, aby w § 1 kwotę 10,00 zł zastąpić kwotą 16,86 zł za godzinę.

Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych, 7 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Rada Gminy i Miasta nie przyjęła wniosku radnego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie drugi wniosek, który mówi iż w § 2 projektu uchwały dodaje się:

- ust. 1, który brzmi: „Ekwiwalent przysługuje za każdą godzinę udziału w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym i jest wypłacany z budżetu Gminy”,
- a ust. 2 brzmi: „Ekwiwalent, o którym mowa w ust. 1 wypłaca się pod warunkiem nie zaistnienia przesłanki, o której mowa w art. 28 ust.3 ustawy o ochronie przeciwpożarowej”.

W kwestii formalnej głos zabrał **radny Tadeusz Okorski** który stwierdził, że Przewodniczący Rady odczytał drugi wniosek, ale nie podał kwoty, co jest bardzo istotne.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jego wniosek dotyczy tylko § 2, a kwota pozostaje 10,00 zł.

Za przyjęciem wniosku głosowało 18 radnych, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Rada Gminy i Miasta przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady o uzupełnienie § 2 o ust. 1 i ust. 2 /zgodnie z wnioskiem/.

Wobec braku innych uwag i pytań **przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków Ochotniczej Straży Pożarnej po zmianach.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała Nr XXXV/253/08 w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków Ochotniczej Straży Pożarnej została podjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji.

7.3. w sprawie ustalenia regulaminu określającego

tryb i kryteria przyznawania nauczycielom nagród ze specjalnego funduszu nagród

Projekt nr 309/08 stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Komisja w wyniku głosowania /6 głosów „za”, jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący zwrócił się do **Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Sportu Joanny Iżyckiej – Kuś** o przedstawienie projektu.

Naczelnik RES wyjaśniła, że ta uchwała dotyczy kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli i to, że została wyłączona z uchwały dotyczącej regulaminu jest wynikiem nowego orzecznictwa prawnego w tym zakresie. Wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny i zgodnie z uzasadnieniem do wyroku powinna ona być przedmiotem odrębnej uchwały i nie wymagana jest tutaj konsultacja ze związkami zawodowymi, nie musi też być podejmowana corocznie. Jest to w zasadzie kwestia porządkująca prawo miejscowe w kwestii wynagrodzeń nauczycielskich.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nauczycielom nagród ze specjalnego funduszu nagród.

Za podjęciem uchwały głosowało 15 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”. Na sali znajdowało się 15 radnych.

Uchwała Nr XXXV/254/08 w sprawie ustalenia regulaminu określającego tryb i kryteria przyznawania nauczycielom nagród ze specjalnego funduszu nagród została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji.

7.4 . w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Bogatynia w latach 2009-2014”

Projekt 311/08 stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że **Naczelnik Wydziału Polityki Społecznej i Świadczeń Socjalnych Ewa Szczepkowska** przygotowała i przedstawi radnym prezentację multimedialną.

Prezentacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu z sesji.

Po prezentacji **Przewodniczący Rady** ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady /na sali znajdowało się 16 radnych/.

Przewodniczący Rady stwierdził, że materiał był bardzo ciekawy i dobrze byłoby umieścić go na stronach internetowych Urzędu Miasta i Gminy.

Poinformował, że do Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Bogatynia w latach 2009-2014” wniesione zostały poprawki, więc radni powinni je również wnieść do swoich dokumentów.

Naczelnik Wydziału RS wyjaśniła, że jedna poprawka dotyczy Działu I, „Potrzeby mieszkaniowe w latach 2003-2008” - zapotrzebowanie w 2008 roku ma być 115, a zapotrzebowanie ogółem 325. Następna zmiana na kolejnej stronie dotyczy podsumowania nieruchomości - jest 32, a ma być 28. Na tej stronie /nr 7/ jest zapis: Na 243 budynki komunalne 9 wymaga przeprowadzenia remontów kapitalnych, których szacunkowy koszt wyniesie około 895.000,00 zł...” Tam ma być kwota 995.000,00 zł. Następna poprawka /strona 8/ to zmiana kwoty z 7.228.700,00 zł na 7.229.200,00 zł. Następnie jest zestawienie potrzeb konserwacyjnych i remontów bieżących na lata 2009-2014. W roku 2012 jest pomyłka o 500,00 zł - jest 946.000,00 zł, a powinno być 946.500,00 zł. W roku 2013 „ilość budynków” jest 142, a powinno być 112. Na kolejnej stronie jest tabela „plan remontów kapitalnych budynków komunalnych

w latach 2009-2014. w rubryce „szacunkowy koszt zadania - ogółem” trzeba wpisać kwotę 995.000,00 zł zamiast 895.000,00 zł. W części VII w tabeli „Wysokość wydatków związanych z bieżącą eksploatacją budynków w latach 2009-2014” W roku 2012 w rubryce „koszty remontów i modernizacji” jest 946.000,00 zł a powinno być 946.500,00 zł i w związku z tym w podsumowaniu trzeba zwiększyć kwotę o 500,00 zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Bogatynia w latach 2009-2014” był przedmiotem obrad:

- Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, która w wyniku głosowania /2 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności w wyniku głosowania /5 głosów „za”-jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Komisja ds. Zdrowia i Spraw Socjalnych w wyniku głosowania /5 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania i oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który zapytał, czy i gdzie są w materiale zasoby mieszkaniowe w Sieniawce. W prezentacji pokazano, że zasoby mieszkaniowe są niezmiennie, a wiadomo, iż Gmina na terenie szpitala w Sieniawce przejęła dwa budynki. Nigdzie nie spotkał się z finansami przeznaczonymi celowo na inwestycje związane z bieżącymi lub kapitalnymi remontami na terenie Sieniawki. Naczelnik Wydziału RS i Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra mieli przygotować odpowiedź i uszczegółwić swoje wcześniejsze wyjaśnienia do tej kwestii.

Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra podziękował Naczelnik Wydziału RS za przygotowanie informacji, która w skondensowany sposób przedstawia problemy, z którymi muszą się borykać na co dzień. Przedstawia stan substancji, którą dysponuje Gmina i wszystkie te problematyczne sytuacje, z którymi się spotykają. Zapotrzebowanie na lokale wynosi ponad 300. To jest 300 rodzin, a każda z tych rodzin to jest czyjaś historia. Jak wiadomo osoby, które kwalifikują się do przydziału lokalu komunalnego są to osoby o najniższych dochodach. Każdy kto zarabia więcej niż 639,00 zł brutto na osobę w rodzinie zgodnie z polskim ustawodawstwem musi sobie radzić sam jeśli chodzi o lokal mieszkalny. Te wszystkie dane w sprawie zapotrzebowania na lokale dotyczą osób poniżej tego progu dochodu. Jest też wiele takich osób, gdzie jest 100,00 zł dochodu na osobę brutto, a nawet niższe. Te osoby trafiają do Burmistrzów i do Naczelnika Wydziału RS. W obecnej sytuacji można im tylko współczuć i pomagać na tyle, ile się da. Rocznie zwalnia się 15 – 20 lokali dla tych ponad trzystu osób. Jest to więc problem bardzo istotny.

Jeśli chodzi o Sieniawkę, to nie jest ona wprost wymieniona w materiałach, które radni otrzymali, natomiast Sieniawka tutaj się znajduje. Na stronie 19 jest tabela „Wysokość wydatków związanych z bieżącą eksploatacją w latach 2009 – 2014” Na każdy rok jest przewidziana suma powyżej 2.500.000,00 zł na bieżącą eksploatację. Tu są również ujęte remonty i budynki w Sieniawce w tych kwotach. Tu jest mowa oczywiście nie o kompleksowej modernizacji budynków, ale o bieżących sprawach związanych z utrzymaniem tych lokali. W ilościach mieszkań jakie Gmina posiada, lokale w Sieniawce zostały uwzględnione, czyli w tych około 1.600 lokali jest też 140 lokali przejętych w Sieniawce, tj. około 9.000 m² powierzchni mieszkań i około 2.000 m² do wspólnego użytkowania. Jest to duża substancja. Gmina otrzymała dotację na część prac związanych z remontem substancji w Sieniawce. Część tych środków została przeznaczona na wymianę stolarki okiennej i drzwi w tych budynkach. To jest w trakcie realizacji. Natomiast zakres prac jest tak poważny, że obecnie nie można określić jakie będą koszty realizacji zwłaszcza, że dwukrotnie odbył się przetarg na wykonanie dokumentacji tego remontu i nie zgłosił się żaden oferent. W związku z tym ta dokumentacja nie jest opracowana i nie można określić jaki będzie koszt kapitalnego remontu tej substancji.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze pytania.

Głos zabrał **radny Piotr Nosal** który powiedział, że w trakcie poprzednich sesji pytał już czy w dalszym ciągu będzie przejmowana substancja mieszkaniowa, chodzi o siedem rodzin. Pierwszy budynek jest tam, gdzie zlokalizowana jest stołówka, a drugi tam, gdzie są budynki administracyjne.

Zastępca Burmistrza ds. Polityki Regionalnej Jerzy Stachyra wyjaśnił, że obecnie nie są prowadzone działania związane z przejęciem tych dodatkowych mieszkań, bo tam jest pewien problem. Te mieszkania znajdują się w części szpitalnej i byłby technicznie problem, żeby wydzielić te mieszkania do przejęcia. Na dzień dzisiejszy nie są to lokale mieszkalne, więc byłaby jeszcze kwestia przekwalifikowania tych budynków. Poza tym jest tak, że jeśli jest kwestia przejęcia, to strona przekazująca musi chcieć te lokale przekazać. Wówczas strona przyjmująca może rozważyć czy chce te lokale. W porozumieniu z Urzędem Marszałkowskim te lokale /o których mowa/ nie były brane przez Urząd Marszałkowski pod uwagę do przekazania Gminie Bogatynia, w związku z czym nie zostały przez Gminę przejęte. Obecnie są w zarządzie Szpitala Powiatowego w Zgorzelcu. Szpital również nie występował do Gminy z wnioskiem o przejęcie tych mieszkań.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego **Przewodniczący** poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do projektu uchwały poprawek i zmian zgłoszonych i naniesionych w trakcie sesji.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /18 głosów „za”, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”/ przyjęła wniosek dot. naniesienia zmian.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Bogatynia w latach 2009-2014” wraz z poprawkami.

Za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXV/255/08 w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy Bogatynia w latach 2009-2014” została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu sesji.

7.5. w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Bogatynia

Projekt nr 312/08 stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, która w wyniku głosowania /5 głosów „za” – jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący zwrócił się do **Naczelnik Wydziału RS Ewy Szczepkowskiej** o przybliżenie projektu.

Naczelnik wyjaśniła, że projekt uchwały jest taką wypadkową, która musiała być w Gminie naprawiona z uwagi na to, że ustawa o systemie oświaty i artykuły, które regulują sprawy dotyczące stypendiów m.in. stypendiów szkolnych niestety nie przewidywały ani dokładnej procedury, ani szczególnego trybu postępowania w określonych przypadkach. Dlatego ta uchwała z 2005 roku, która była podjęta w czerwcu niestety musi zostać zmieniona. Nowy projekt uchwały realizuje wszystkie postulaty, które się pojawiają w zakresie zmian do tej uchwały. Uchwała składa się jakby z dwóch części – pierwsza dotyczy stypendiów szkolnych,

a druga dotyczy zasiłków o charakterze socjalnym. W § 3 projektu uchwały jest mowa o środkach, które są zapewnione na finansowanie zasiłków szkolnych. Tam jest ten problematyczny zapis dotyczący 5% kwoty dotacji. Bo jak zostało nadmienione we wniosku – stypendia szkolne są dotowane z budżetu państwa. § 4 stanowi o pewnych zaokrągleniach, co też jest istotne przy rozliczeniach dotacji z Urzędem Wojewódzkim. Bardzo istotny, jeden z najważniejszych zapisów uchwały to jest § 5 i § 8. § 5 dotyczy form udzielania stypendium szkolnego o charakterze socjalnym. Nie są to formy finansowe. Organ wykonawczy Gminy czyli Burmistrz, który przydziela stypendia decyduje w jakiej formie przydzielić stypendium szkolne o charakterze socjalnym dla ucznia. W ustawie wskazuje się jako podstawowe formy te, które radni mają wskazane. Jednak jeżeli Burmistrz uzna, że taka pomoc w takiej formie jest niecelowa, wówczas może przydzielić stypendium w formie pieniężnej. Obecnie jak wynika z doświadczeń od momentu obowiązywania uchwały /od 2005 roku/ większość wnioskodawców ubiega się o świadczenie w formie pieniężnej. Rzadko kto występuje z wnioskiem o świadczenia w formie rzeczowej. Każdorazowo sytuacja jest dokładnie badana, a podstawą do ubiegania się o stypendium jest osiągnięcie dochodu, który nie przekracza 351,00 zł netto na 1 osobę w rodzinie. To jest dochód, który wynika z przepisów ustawy o pomocy społecznej. Bardzo ważny jest § 8, to jest novum w stosunku do uchwały, która jeszcze obowiązuje. Jest to ustalenie wysokości przyznanego stypendium procentowo do tego jaki dochód przypada na osobę w rodzinie. Zasada jest taka, że im niższy dochód tym wyższe stypendium. Są podane progi i kwoty, a podstawą do której się oblicza wysokość stypendium jest ustawa o świadczeniach rodzinnych i zasiłek rodzinny przypadający na dziecko, które ukończyło 5 rok życia, czyli 64,00zł. To jest podstawa do wyliczenia. Tu również należy wskazać, uzupełnić wniosek o środkach i ilości osób, które oczekują na udzielenie stypendium od Burmistrza. W 2008 roku o przyznanie stypendium o charakterze socjalnym wystąpiło 156 rodzin, Większość z nich otrzymała stypendia. W budżecie Gminy na 2008 rok ogółem było zarezerwowane 138.000,00 zł na stypendia i zasiłki szkolne. W przyszłym roku te środki, które zostały zaplanowane do budżetu to około 107.000,00 zł w zupełności wystarczą, aby sfinansować stypendia w różnej wysokości. Wydział dysponuje danymi, które mówią ile osób z konkretnych grup dochodowych będzie się ubiegało o stypendia. Według tych szacunków środków na te stypendia powinno wystarczyć tym bardziej, że od 1 września 2008 roku ustawa o systemie oświaty uzupełniła problem dotyczący czasu przyznawania stypendium tj. od miesiąca do 10 miesięcy. Jeżeli wysokość środków zaplanowanych w budżecie Gminy nie pozwoli na to, żeby je realizować to trzeba się kierować zasadami określonymi w § 6 przedmiotowego projektu uchwały.

Druga część uchwały traktuje o zasiłku szkolnym, który jest przyznawany niezależnie od tego, jaki jest dochód w rodzinie. Tutaj nie kierują się przesłanką dochodu, ponieważ radni mają wymienione te szczególne sytuacje, którymi organ wykonawczy Gminy powinien się kierować przy przyznawaniu zasiłku szkolnego. Co roku różne osoby występują o przyznanie tego zasiłku. Jego wysokość to jest pięciokrotność kwoty, o których mowa w zasiłkach rodzinnych czyli pięciokrotność kwoty 64,00 zł, tj. maksymalnie 320,00zł w formie jednorazowego świadczenia. Zasiłek szkolny jest tą szczególną pomocą, która stanowi ważny element tej uchwały i należy pamiętać o tym, że nie jest on uzależniony od wysokości dochodu przypadającego na osobę w rodzinie.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec braku pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Bogatynia.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXV/256/08 w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Bogatynia została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji.

7.6. w sprawie nieodpłatnego przejęcia mienia Skarbu Państwa

Projekt nr 313/08 stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony środowiska, która w wyniku głosowania /6 głosów „za” – jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec powyższego **Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia mienia Skarbu Państwa.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXV/257/08 w sprawie nieodpłatnego przejęcia mienia Skarbu Państwa

została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 19 do protokołu sesji.

7.7. w sprawie poboru opłaty targowej

Projekt nr 314/08 stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony środowiska, która w wyniku głosowania /6 głosów „za” – jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dodał, iż projekt uchwały różni się od poprzedniego tym, że w § 2 z imienia i nazwiska jest wskazany inkasent.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec braku pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie poboru opłaty targowej.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXV/258/08 w sprawie poboru opłaty targowej została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 21 do protokołu sesji

7.8. w sprawie zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym

Projekt nr 315/08 stanowi załącznik nr 22 do protokołu sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony środowiska, która w wyniku głosowania /6 głosów „za” – jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania.?

Nie zgłoszono.

Wobec braku pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXV/259/08 w sprawie zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej w trybie bezprzetargowym została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 23 do protokołu sesji

7.9. w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym

Projekt nr 316/08 stanowi załącznik nr 24 do protokołu sesji

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony środowiska, która w wyniku głosowania /6 głosów „za” – jednogłośnie/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Wobec braku pytań **Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym.

Za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała Nr XXXV/260/08 w sprawie zawarcia umów dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym została podjęta jednogłośnie.

Uchwała stanowi załącznik nr 25 do protokołu sesji

do punktu 8

Wystąpienie Pani Stelli Gosk, prezes GPO sp. z o.o. w Bogatyni dot. wprowadzenia systemu ilościowego opłat za odpady komunalne

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym temacie dwukrotnie obradowała Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy oraz Komisja ds. Obywatelskich i Praworządności.

Zwrócił się do **Prezes Gminnego Przedsiębiorstwa Oczyszczania Stelli Gosk** o przedstawienie tematu.

Prezes GPO wyjaśniła, że prace dotyczące zmiany sposobu naliczania opłat za wywóz odpadów pobieranych od mieszkańców prowadzone były jeszcze przed objęciem przez nią funkcji prezesa GPO. W chwili powołania jej na to stanowisko, została niejako postawiona przed faktem dokonanym, ponieważ założenia nowego systemu zostały już pozytywnie zaopiniowane przez Dział Ochrony Środowiska Urzędu Miasta i Gminy. W październiku radni pytali jakie są jej zapatrywania w tym temacie. Obecnie ocenia sytuację w ten sposób, że według założeń nowego systemu wszyscy odbiorcy rozliczani byłiby w zależności od częstotliwości wywozu z pojemnika SM 110 i kontenera KP 7, a nie jak jest obecnie – w zależności od ilości osób zamieszkujących daną nieruchomość. Taki system opłat za wywóz zmusi mieszkańców do segregacji. Wtedy w wolniejszym tempie zapełniałyby się pojemniki i kontenery, co w rezultacie spowoduje zmniejszenie częstotliwości ich wywozu i tym samym zmniejszenie naliczania opłat. Jednak założenia nowego systemu nie są założeniami doskonałymi. Nasuwają wiele wątpliwości i obaw. Tak poważna zmiana wymaga bowiem ogromnej pracy nie tylko ze strony GPO /powodowałoby to zmianę umów, zmianę systemu naliczania opłat/, ale również ze strony radnych /zmiana uchwał/ oraz służb porządkowych, takich jak Straż Miejska. Brak współpracy z tej strony skazuje ten system z góry na niepowodzenie. Reasumując konieczność wprowadzenia zmian, które motywować będą mieszkańców do segregacji, nie sposób jednak zapomnieć o zagrożeniach, jaki nowy system może spowodować. Podejmując tak ważną decyzję, która diametralnie zmieni system rozliczania się mieszkańców za wywóz odpadów należy wziąć pod uwagę wszystkie „za” i „przeciw”. Zaletą tego systemu byłoby tworzenie systemu motywującego mieszkańców do segregacji. Przy ciągłych wzrostach opłat za wywóz nieczystości nowy system doprowadzić może do znacznego obniżenia opłat ponoszonych przez mieszkańców. Przyczynić się może również do zmniejszenia ilości składowania odpadów nie segregowanych i zmniejszenia opłaty środowiskowej, może wydłużyć również żywotność składowiska. Występują też znaczne wady tego systemu. Brak współpracy ze Strażą Miejską przyczynić się może do większej ilości dzikich wysypisk na terenie miasta i gminy, zjawisko podrzucania odpadów do kontenerów KP 7 przez innych lokatorów, prawdopodobnie powstanie konieczność zamykania tych kontenerów i należałoby zobowiązać do tego wspólnoty i spółdzielnie. Może również prowadzić do tego, że kontenery KP 7 zostaną procentowo rozliczane. Możliwość samodzielnego decydowania przez mieszkańców o ilości posiadanych pojemników SM 110 może narazić GPO na straty finansowe, dlatego iż mieszkańcy będą nielegalnie pozbywać się odpadów zmieszanych. Zmiana systemu to też zmiana umów ze

wszystkimi odbiorcami, która wywoła spore zamieszanie w sposobie fakturowania przez pierwsze miesiące działania nowego systemu. Zdaniem Prezes GPO są duże wątpliwości jeśli chodzi o naliczanie opłat. Nie ma wykonanych kalkulacji do nowego systemu i proponowanych cen. Proponowane ceny są cenami proponowanymi przez poprzedniego prezesa. Należy też przypomnieć, że nadal nie ma pozwolenia zintegrowanego, które pozwoli na rozstawienie pojemników na odpady biodegradalne. Trzeba również przyjrzeć się jak będzie wyglądała zbiórka w tych pojemnikach, czy tam nie będzie wszystkiego. Jednocześnie ukazały się założenia wojewódzkiego oraz krajowego planu gospodarki odpadami, który narzuci nowy system finansowania i zakłada, że właściciel nieruchomości będzie zobowiązany do ponoszenia opłat za odzysk i unieszkodliwianie odpadów komunalnych – jest to opłata uśredniona według nowego systemu, w wyniku rozłożenia kosztów odzysku i unieszkodliwiania odpadów na wszystkich mieszkańców danego regionu. Ma ona być ustalana corocznie dla każdego regionu na podstawie kosztów odzysku lub unieszkodliwiania odpadów w instalacjach przyjmujących odpady z danego regionu oraz masy odpadów odebranych w danym regionie. Opłata ta ma pokryć koszty odzysku i unieszkodliwiania odpadów i wnoszona ma być przez właścicieli nieruchomości. Ustala ją organ wykonawczy Związku Międzygminnego lub Marszałek Województwa. Druga opłata jest opłatą za transport, która funkcjonuje w obecnym systemie, a pokrywa koszty odbioru i transportu do miejsc odzysku i unieszkodliwiania odpadów. Możliwość wprowadzenia ostatecznej koncepcji nowego systemu gospodarki odpadami komunalnymi może w tej sytuacji całkowicie zmienić formę rozliczenia oraz narzuci na władze Gminy opracowanie uchwał zgodnych z powyższymi założeniami. Dlatego należy wstrzymać się z decyzją o wprowadzeniu systemu ilościowego do chwili ukazania się nowej ustawy zgodnej z wojewódzkim planem oraz krajowym planem gospodarki odpadami.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania i oddał głos **Wiceprzewodniczącej Rady Elżbiecie Niczyporuk** która powiedziała, że prezes przytoczyła iż kalkulacja dotycząca ilościowego zbierania odpadów była wykonana przez poprzednika. Zapytała ile czasu potrzebowałyby na przeanalizowanie tego i wprowadzenie korekt, żeby przekazać radnym taką informację, czy rzeczywiście proponowany system będzie opłacalny dla mieszkańców i GPO.

Prezes GPO wyjaśniła radnej, że zleciła wykonanie takiej kalkulacji. Prawdopodobnie do połowy stycznia 2009 roku powinna być przygotowana informacja w tej sprawie.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Jackowi Kucińskiemu** który powiedział, że zaniepokoiło go założenie, że nie będzie współpracy ze Strażą Miejską. Na jakiej podstawie jest to stwierdzone.

Prezes GPO odpowiadając radnemu stwierdziła, że jeśli Straż Miejska nie pomoże spółce GPO, to mogą pojawić się duże problemy związane z utrzymaniem czystości i porządku przy kontenerach.

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, że współpraca z GPO jest bardzo intensywna. Stwierdził, że stan jaki zastała prezes GPO jeśli chodzi o przygotowanie selektywnej zbiórki i systemu ilościowego jest w stanie opłakanym. Zamiast zatrudniać psychiatrę w zakładzie czy płacić gminnymi pieniędzmi za usługi w Zgorzelcu trzeba było przygotować należycie i właściwie system ilościowy. To nie zostało w GPO zrobione. To jest jeden z tych powodów, dla których pan prezes musi przynajmniej moralnie ponosić odpowiedzialność za to, co wypowiadając niejednokrotnie na sesji po prostu były prezes nie dotrzymał. Stwierdził, że nieład jeśli chodzi o przygotowanie pewnych tematów od strony formalnej spowodował, że koncentrowanie się na kwestii selektywnej zbiórki odpadów i systemie ilościowym jest obecnie bardzo trudne. Dodał, że w tym zakresie nie odczuli żadnej pomocy poprzednika. Zamiast dopłacać do Zgorzelca, sprawdzać psychiczną odporność ludzi w GPO należało się poważnie zająć tematem segregacji. To nie jest też tak, że ktoś z dnia na dzień obejmuje funkcję prezesa jest w stanie ogarnąć wszystkich aspektów działania spółki. GPO jest firmą, która poza utrzymaniem bieżącego porządku,

nadzorem nad polityką jeśli chodzi o odpady również wykonuje olbrzymi zakres prac w mieście i gminie. Korzyść z tych inwestycji, które prowadzi GPO odnoszą wszyscy mieszkańcy. Ponad to zastanawiają się, jak w przyszłym roku w kalendarzu budżetowym przymierzyć się do tematu segregacji odpadów. Rysują się rzeczywiście pewne zagrożenia, jednak będzie naciskał, żeby temat segregacji ilościowej doprowadzić do pomyślnego zakończenia, bo jest to sprawiedliwe i na to jest oczekiwanie społeczności. Burmistrz jednocześnie stwierdził, że zaniedbania w tym temacie są bardzo poważne. Gwałtowne przejście z jednego systemu na drugi może spowodować podwyżkę kosztów jeśli chodzi o odpady zmieszane, czyli takie, które często trafiają zamiast do śmietnika na pola wokół Bogatyni. Liczyli się z tym, że wraz z problemem opłaty środowiskowej, z podniesieniem kosztów związanych z utrzymaniem wysypiska podniesie się również cena segregacji i przyjmowania odpadów na wysypisko. Dodał, że obecna prezes bardzo się stara, ale są pewne zaszczości, które ciężko jest naprawić.

Przewodniczący Rady przypomniał radnym, że członkowie Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy oraz Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności umówili się na kolejne spotkanie w tym temacie na początku roku.

Materiały złożone przez naczelnika IOŚ stanowią załącznik nr 26 do protokołu sesji.

do punktu 9 **Interpelacje i zapytania**

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Piotrowi Nosalowi** który zgłosił interpelację dotyczącą ubiegłorocznych inwestycji tj. połączenia ulicy Partyzantów z ulicą Kościuszki, gdzie przy odwodnieniu liniowym są już dziury w nawierzchni oraz chodnika pomiędzy miejscowościami Sieniawka – Porajów, gdzie Gmina partycypowała w niemałych kosztach, a chodnik ulega dewastacji, dochodzi do jego rozjeżdżania. Zwrócił się o wysłanie służb w celu sprawdzenia i interweniowania do Powiatu o usunięcie usterek.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **radnemu Stanisławowi Goszczykiemu** który powiedział, że na początku listopada na posiedzeniu Komisji ds. Budżetu poruszył temat wykonania pasów na górze działoszyńskiej. Sekretarz Gminy zadeklarował, że zajmie się tym tematem. Radny dodał, że wprawdzie droga ma być modernizowana, jednak do tego czasu /aby poprawić bezpieczeństwo/ należałoby tam pomalować zewnętrzne pasy. Zapytał na jakim etapie jest to realizowane.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Andrzej Grzmielewicz** twierdząc, iż w Gminie jest kilka takich szczególnie niebezpiecznych miejsc. Najbardziej niebezpieczne miejsce jest w Działoszynie przy przystanku. Bardzo podobne miejsce jest również w Opolnie Zdroju, tam gdzie stają autobusy w rejonie osiedla. Poinformował radnych, że wydał polecenie aby Wydział Inwestycji i Ochrony Środowiska zlecił wykonanie pasów wszędzie tam, gdzie są przystanki. Kolejną sprawą jest stan zatoki autobusowej w Działoszynie, tam praktycznie autobusy nie zajeżdżają, ponieważ są duże dziury. Dlatego również wydał polecenie, aby tą zatokę naprawić wraz z wiatą. Natomiast jeśli chodzi o pasy to rzeczywiście trzeba koniecznie w najbliższym czasie je pomalować.

Burmistrz nie zgodził się ze stwierdzeniem radnego Piotra Nos który stwierdził, że środki jakie wydała Gmina na chodnik były niemałe. Zaproponował radnemu by zobaczył w kosztorysie ile to zadanie kosztowało Gminę razem z Powiatem. Dodał, że akurat wykonano to bardzo tanio. Dziwi też go stwierdzenie radnego, że chodnik ktoś rozjeżdża ponieważ tam jest wysoki próg i samochód osobowy nie miałby możliwości wjechania na chodnik. Stwierdził, że dostrzega pewne wady jeśli chodzi o chodnik – brakuje tam przepustów i o to trzeba zadbać. Przypomniał jednocześnie, że radny również głosował nad tym żeby w przyszłym roku wspólnie z Powiatem robić drogę powiatową od skrzyżowania w Sieniawce do ul. Poniatowskiego w Porajowie. Wtedy też rozmawiano o tym, że te usterki zostaną usunięte.

Burmistrz zapytał radnego, który posiada mandat z okręgu nr 1 i tak dobrze orientuje się w mieście to dlaczego nie zauważył, że dużo ważniejszą kwestią jest zmiana organizacji ruchu. Tak się składa, że aby dostać się na ul. Partyzantów to trzeba skręcić z ul. Głównej. Odwrotna

sytuacja jest na ul. Matejki, gdzie się wjeżdża w ulicę Główną. Jest to spory problem, bo jest to miejsce bardzo niebezpieczne, tam przede wszystkim trzeba zmienić organizację ruchu. Niemniej jednak uwaga jest słuszna – zostanie naprawione.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Piotrowi Nosalowi** który powiedział, że jego pytanie nie miało na celu wytykanie ile Gmina wydała pieniędzy. Chodzi o to, żeby nie były one marnotrawione. Mówiąc o rozjeżdżaniu chodnika nie miał na myśli tego, iż jeżdżą po nim samochody tylko, że jest źle zrobiony, rozjeżdża się sam chodnik pod wpływem użytkowania przez pieszych i opadów atmosferycznych.

A jeśli chodzi o ul. Partyzantów to jest inwestycja świeżo oddana, a już są dziury dlatego zwrócić na to uwagę.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają jeszcze uwagi w tym punkcie.

Nie zgłoszono.

do punktu 10 **Wolne wnioski**

Przewodniczący Rady poinformował, że ma wniosek a o szczegółach powie **radca prawny Mirosław Drozd**.

Radca prawny powiedział, że wkraść się mały błąd w kategoriach legislacyjnych. Okazuje się, że praktyka w zakresie uchwały w sprawie ekwiwalentu dla strażaków OSP jest taka, że uchwały są publikowane i w związku z tym prosi Radę o ponowne podjęcie uchwały czyli reasumpcję głosowania przy przyjęciu § 4 że ta uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego. Żeby nikt tego nie podważył, bo skoro kilka uchwał zostało opublikowanych to praktyka może pójść w tym momencie w kierunku publikacji i w związku z tym może być problem, że przyjdzie rozstrzygnięcie nadzorcze lub wezwanie do uzupełnienia tego braku.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o reasumpcję głosowania nad uchwałą w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków Ochotniczej Straży Pożarnej.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /17 głosów „za” – jednogłośnie/ przyjęła wniosek.

Następnie **Przewodniczący Rady** zawnioskował o zmianę § 4 „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /17 głosów „za” – jednogłośnie/ opowiedziała się za wprowadzeniem takiej zmiany do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały ze zmianami.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /15 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”/ podjęła uchwałę w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków Ochotniczej Straży Pożarnej.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają w tym punkcie wolne wnioski.

Nie zgłoszono.

do punktu 11 **Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.**

Przewodniczący Rady przedstawił informacje na temat terminowości realizacji zgłoszonych przez radnych interpelacji, zapytań, wniosków.

Informacja stanowi załącznik nr 27 do protokołu sesji.

W tym punkcie **Przewodniczący Rady** odczytał podziękowania od Marszałka Województwa Dolnośląskiego Pana Marka Łapińskiego złożone na ręce Burmistrza Miasta i Gminy: „Skladam serdeczne podziękowania za i pomoc i wsparcie, jakie Pan i Pańscy pracownicy okazaliście naszemu ankieterowi w zbieraniu informacji o organizacjach pozarządowych

działających na terenie Miasta i Gminy Bogatynia. Gratuluję serdecznie dobrej opinii, jaką Urząd posiada wśród organizacji pozarządowych, które wysoko oceniły współpracę z Państwem oraz doceniły przyjazne nastawienie pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni. Życzę dalszej owocnej współpracy z organizacjami pozarządowymi”.

Przewodniczący Rady przypomniał, że styczeń to miesiąc intensywnych prac nad budżetem. Pierwsza sesja Rady odbędzie się 19 stycznia 2009 roku. Kolejna sesja być może podsumowująca te prace odbędzie się 30 stycznia 2009 roku. W związku z tym, że najpóźniej na drugiej sesji zgodnie ze statutem trzeba przedstawić plan pracy Rady i komisji, to taki plan pracy Rady opracuje do 12 stycznia 2009 roku i przedstawi projekt przewodniczącym komisji, aby mogli ustawić plany pracy poszczególnych komisji.

do punktu 12
Zamknięcie obrad

W wyniku wyczerpania tematyki **Przewodniczący Rady** zamknął obrady sesji dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta Bogatynia

Paweł Szczotka

Protokołowała:
Agnieszka Kras insp. Biura Rady
Bogatynia 19.01.2009