

Protokół nr XXXVII/09
z sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia
z dnia 19 stycznia 2009 roku

Obecni radni wg listy obecności, która stanowi załącznik nr 1 do protokołu sesji.

Nieobecni radni: Krystyna Dudziak – Piwowarska, Krzysztof Gnacy, Paweł Marciniak, Ryszard Morawski, Anna Palikowska, Katarzyna Piestrzyńska – Fudali, Andrzej Walczak.

Sesji przewodniczył **przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Paweł Szczotka**.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 11.00 do 13.00.

W sesji uczestniczyli:

- **Andrzej Grzmielewicz** - **Burmistrz,**
- **Jerzy Stachyra** - **Zastępca Burmistrza,**
- **Dominik Matelski** - **Zastępca Burmistrza,**
- **Daniel Fryc** - **Sekretarz Gminy,**
- **Bogumiła Wysocka** - **Skarbnik Gminy,**
- **Elżbieta Gac** - **Radca prawny**

/lista obecności stanowi załącznik nr 2/

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele spółek oraz gminnych jednostek pomocniczych *zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.*

do punktu 1

Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Paweł Szczotka otworzył sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum /w chwili otwarcia na sali obecnych było 13 radnych/, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

do punktu 2

Przedstawienie porządku obrad

Porządek stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady przedstawił porządek:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady z 28 listopada 2008 roku.
4. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
5. Przedstawienie sprawozdania z realizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego oraz Strategii Rozwoju Miasta i Gminy.
6. Przedstawienie sprawozdania z wykorzystania dotacji unijnych.
7. Przedstawienie koncepcji zagospodarowania Bogatyńskiego Zalewu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy i Miasta Bogatynia na 2009 rok - *projekt nr 323/09*
9. Interpelacje i zapytania.
10. Wolne wnioski, sprawy różne.
11. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
12. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady poinformował, że na sesję został zaproszony architekt celem omówienia koncepcji zagospodarowania bogatyńskiego zalewu. Dlatego też wnosi o przesunięcie punktu 7 do punktu 5.

Innych zmian do porządku nie zgłoszono.

Przewodniczący poddał pod głosowanie powyższy wniosek.

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, brak głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIV sesji Rady z 28 listopada 2008 roku.
4. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
5. Przedstawienie koncepcji zagospodarowania Bogatyńskiego Zalewu.
6. Przedstawienie sprawozdania z realizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego oraz Strategii Rozwoju Miasta i Gminy.
7. Przedstawienie sprawozdania z wykorzystania dotacji unijnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy i Miasta Bogatynia na 2009 rok - projekt nr 323/09
9. Interpelacje i zapytania.
10. Wolne wnioski, sprawy różne.
11. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
12. Zamknięcie obrad.

do punktu 3

Przyjęcie protokołu z sesji nr XXXIV/08 z 28 listopada 2008 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, iż protokół był udostępniony w Biurze Rady.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Rada Gminy i Miasta w wyniku głosowania /głosów „za” – 14, brak głosów „przeciw”, i głosów „wstrzymujących”/ - zatwierdziła protokół z sesji nr XXXIV/08 z 28 listopada 2008 roku.

do punktu 4

Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.

Przewodniczący Rady zapytał czy przedstawiciele Rad Sołeckich i Rad Osiedlowych pragną zabrać głos w tym punkcie.

Nie zgłoszono.

do punktu 5

Przedstawienie koncepcji zagospodarowania Bogatyńskiego Zalewu.

Przewodniczący Rady oddał głos architektowi panu Ireneuszowi Piechockiemu.

Ireneusz Piechocki, architekt odpowiedzialny za wykonanie dokumentacji koncepcji poinformował, że przedmiotem opracowania koncepcyjnego był teren zalewu usytuowany we wschodniej części miasta, między ogródkami działkowymi od strony wschodniej i północnej oraz terenem lasów państwowych i aleją topolową od strony południowej równoległą do ulicy Pocztovej. Obecny kompleks składa się z dwóch zbiorników wodnych /wschodni i zachodni/ oddzielonych od siebie centralnym zainwestowanym obszarem oraz przyległą zielenią i układem komunikacyjnym, który przeznaczony był poprzednio na teren rekreacyjny. Zadaniem architektów było rekultywowanie tego obszaru, stworzenie nowych funkcji, które uatrakcyjnią ten obszar i spowodują przywrócenie jego poprzedniego charakteru. Proponuje się rozwiązania, które pokazują ten teren w trzech wariantach koncepcji. Utrzymane zostaną oczywiście zbiorniki wodne, które są bardzo dobrze wkomponowane w ten obszar. Zbiornikom towarzyszą dwie

wyspy - jedna jest zagospodarowana z dostępem, natomiast druga jest wyspa dziką, niedostępną jako miejsce łęgowe ptactwa. Urozmaiceniem funkcji rekreacyjnej jest proponowany we wschodniej części kompleksu – amfiteatr, który występuje w każdym wariantcie /różni się jedynie formą architektoniczną i zadaniem sceny/. Proponuje się 800 miejsc siedzących na widowni. Głównym elementem, na którym skupiono uwagę jest plac centralny, czyli miejsce pomiędzy zalewami. Różnica poziomów pomiędzy lustrami tych zbiorników wynosi około 6 metrów. Wykorzystane to będzie tak, żeby stworzyć iluzję przepływu wody. Na osi wschodnio – zachodniej zalewu proponuje się też wybudowanie schodów, które również pełniłyby funkcję widowni i miałyby miejsca siedzące. Na tych schodach wybudowana zostanie fontanna przepływowa, która iluminowałaby sposób przepływu tej wody. To jest oczywiście układ zamknięty, który połączony jest wzdłuż placu kanałami przepływowymi na wzór strumienia /działający też w układzie zamkniętym/. W centralnym punkcie /obecnie kamiennego placu, opartego na planie okręgu/ proponuje się odtworzenie tego założenia z centralną fontanną. Uzupełnieniem tego są dodatkowe funkcje jak: plac zabaw dla dzieci, plaża usytuowana tak, jak w obecnym miejscu. W każdym z wariantów przewidziano przy centralnym placu mały punkt gastronomiczny. Jest to lokal dla 50 konsumentów w oparciu o gotowe produkty. W jednym z wariantów jest możliwość zadania tego obiektu z wykorzystaniem na taras widokowy. Istniejącą wyspę proponuje się przeznaczyć na miejsce spotkań, grill lub ognisko z małym zadaniem. Koncepcja zakłada powiększenie ciągów alei pieszych oraz przedłużenie głównych ciągów komunikacji kołowej, głównie ze względu na amfiteatr, gdzie będzie potrzebny dojazd do placów manewrowych i stanowisk realizacyjnych. Mały parking budowany od strony południowej będzie dla artystów. Generalnie nie przewiduje się ruchu kołowego na terenie obiektu, tylko ruch interwencyjny, bądź ruch zapewniający obsługę amfiteatru przed i po imprezie. Od strony południowej do ul. Pocztovej jest działka o powierzchni około 1ha, którą proponuje się przeznaczyć na miejsca parkingowe - około 200 samochodów osobowych. Elementy wyrazu architektonicznego są różne w wariantach koncepcji. Do pracy nad projektem technicznym zostały wybrane z koncepcji „A” takie elementy jak: amfiteatr, plac centralny z przepływem bocznym i fontanną przelewową na schodach oraz obiekt gastronomiczny z tarasem. Natomiast z koncepcji „C” wybrano wyspę. Dodatkowym elementem z koncepcji „B” urozmaiconym o niską zieleń kwiatową jest zorganizowany skwer. Oczywiście obiekt będzie dozorowany, planowany jest monitoring całego terenu. Z uwagi na fakt, że obiekt gastronomiczny wykorzystywany będzie tylko w miesiącach ciepłych, to również w tym czasie będzie stała ochrona obiektu. Architekt dodał, że nie będą ingerować mocno w obszar południowo – wschodni zbiornika z uwagi na jego naturalny kształt. Ten teren przeznaczony będzie dla miejsc łęgowych płazów i gadów.

Przewodniczący Rady oddał głos Burmistrzowi.

Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz stwierdził, że praca nad koncepcją i dokumentacją jest bardzo żmudną pracą. Pomimo iż są przedstawione trzy różne koncepcje, to można nimi dowolnie manipulować, gdyż w każdej z nich są elementy godne uwagi. Zwrócił uwagę na zagospodarowanie wyspy /na wprost zalewu – po lewej stronie/. Szczególnie trzeba podkreślić ciekawe formy architektoniczne oraz wykorzystanie ekologicznych materiałów. Bardzo ważnym elementem jest też amfiteatr, szczególnie trzeba zwrócić uwagę na propozycję gdzie bryła amfiteatru połączona jest z mołem, więc może spełniać dwie funkcje: koncertową i restauracyjną. Burmistrz uważa, że to będzie idealne miejsce do spotkań. Kluczowa sprawa, jeśli chodzi o koncepcję to środek tego miejsca, który będzie pełnił funkcję gastronomiczną – rozrywkową. Warto zwrócić uwagę na koncepcję, w której to miejsce zaprojektowane jest z wykorzystaniem tych warunków, które tam występują. Ściana wody będzie bardzo efektownym rozwiązaniem. Ciekawy pomysł to również taras, który ma znajdować się nad tym obiektem gastronomicznym. Kolejna kwestia to teren pomiędzy obiektem gastronomicznym, a drugim zbiornikiem. Ciekawym pomysłem są naturalnie

powykrzywiane zbiorniki wodne z fontannami. Jest to również bardzo oryginalny i ciekawy pomysł. Należałoby się zastanowić, czy na terenie zalewu nie zainstalować parku linowego, ściany wspinaczkowej – to jest wszystko możliwe, chociaż proces dokumentacyjny jest już mocno zaawansowany. Jednocześnie podkreślił, że Rada jest w przededniu uchwalania budżetu. Burmistrz zapytał radnych jak z perspektywy projektanta, instytucji, która wykonuje dokumentację szacują ile w tym roku Gmina Bogatynia poniesie kosztów, jeśli chodzi o zalew. W rozmowach prowadzonych z radnymi i w trakcie komisji jest wola, żeby te środki znacznie zwiększyć. W projekcie budżetu zaplanowano środki, które wystarczyłyby na prace przygotowawcze i uporządkowanie tematu wody. A jest taka wola, żeby dołożyć 2.000.000,00 zł lub 3.000.000,00 zł, co pozwoliłoby na poważne wejście w całą inwestycję. Więc jeśli samorząd Gminy miałby z jakiegoś zadania odebrać środki i przeznaczyć je na zalew, to musi w 100 procentach wiedzieć czy jest to możliwe, żeby na tym etapie zaplanować na zalew kwotę np. 5.000.000,00 zł pod kątem realizacji inwestycji.

Przewodniczący Rady oddał głos architektowi, który powiedział, że jest to duża inwestycja i koszt całości z pewnością przekroczy dwukrotnie tę kwotę. 5.000.000,00 zł pozwoli na wykonanie tego, co w pierwszej kolejności trzeba zrobić /uzbrojenie terenu, komunikacja, na amfiteatr też starczy/. Stwierdził, że można tak przygotować dokumentację, żeby umożliwić procedury etapowania z tym, że są zamówienia publiczne i Rada jest zobligowana różnymi terminami, co wydłuża czas realizacji. Można jednak wydzielić z dokumentacji taki etap, żeby go skończyć w tym roku.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i oddał głos **Wiceprzewodniczącej Rady Elżbiecie Niczyporuk**, która zapytała w jaki sposób zostanie rozwiązana sprawa kąpieliska. Skoro będzie plaża, to chyba powinna być też możliwość kąpeli.

Architekt odpowiedział, że nie chcą przewidywać zbiorników wodnych do celów użytkowych. To wymaga znacznych nakładów i przygotowania takiego miejsca, jeśli chodzi o wodę. Oczywiście zbiorniki będą oczyszczone, ale nie przewiduje się tam kąpeli.

Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz powiedział, że obecnie stworzenie kąpieliska na zalewie wiąże się z dużym ryzykiem z wielu powodów. Zbiornik nie nadaje się na kąpielisko, aczkolwiek przed zalewem jest działka 7 ha i Gmina jest na etapie jej przejęcia. Tworzona jest koncepcja zbudowania bezpiecznego kąpieliska. Natomiast jeśli chodzi o zalew to ma to być miejsce rekreacyjno – wypoczynkowe, a nie kąpielisko.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Jackowi Kucińskiemu** który stwierdził, że skoro ruch tam będzie przebiegał interwencyjnie to zapytuje w imieniu posiadaczy działek w tym rejonie - czy będzie dla nich tworzony dojazd, czy będą korzystać z drogi, która obecnie prowadzi do ich działek.

Architekt odpowiedział, że jest możliwy taki dojazd. Zastanawia się jednak czy nie wprowadzić pewnych ograniczeń w ruchu, żeby nie było to powszechne.

Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski uzupełniając wypowiedź oznajmił, iż jeśli chodzi o dojazd do ogródków to jest to niemożliwe, aby tam się odbywał ruch samochodowy. Zaproponowano więc takie rozwiązanie, żeby poprowadzić ruch od ulicy Świerczewskiego, ponieważ tam obecnie prowadzone są prace związane z obwodnicą, jest tam również kilka atrakcyjnych działek. Docelowo dopóki ten teren nie zostanie zrobiony „wykonawczo” na zalewie będzie można korzystać poprzez ulicę Kąpielową. Natomiast później będzie to tylko możliwe tylko od ulicy Świerczewskiego. Dodał, że na byłej działce pana Wawrzusiaka, którą Gmina odkupiła /była to prywatna działka/ zaproponowano 211 miejsc

parkingowych oraz zagospodarowanie istniejącego tam oczka wodnego. Poza tym jest jeszcze ta działka 7 ha, o której mówił Burmistrz naprzeciwko ulicy Kąpielowej, którą Gmina chce przejąć od Agencji i planuje się tam 800 miejsc parkingowych oraz otwarte kąpielisko.

Jeśli chodzi o wszystkie zaprezentowane projekty to rodzi się już pewna koncepcja zalewu. Bardzo ciekawym rozwiązaniem są kaskadowe spływy wody, fontanny, które będą dawać relaksacyjny szum wody. Nie ma tutaj możliwości zorganizowania kąpieliska, ponieważ zaburzyłyby to przewidzianą funkcję zalewu. Natomiast na drugiej części działki 7 ha, przewidziano możliwość budowy kąpieliska i to będzie część sportowa.

Burmistrz Miasta i Gminy Andrzej Grzmielewicz dodał, że sprawa o którą pytał radny Jacek Kuciński jest bardzo istotna. Tam jest przewidziana droga, jest wydzielony teren na drogę. To będzie jakby przedłużenie ulicy Świerczewskiego, oczywiście zjazd będzie z obwodnicy. Natomiast tam nie przewiduje się dużej inwestycji drogowej, by tego terenu nie przeładować asfaltem czy kostką. Burmistrz stwierdził, że faktycznie jest tak, iż każda z tych koncepcji ma swoje zalety i mocne punkty. Jednym z ważnych kryteriów, które trzeba wziąć pod uwagę to zestawienie dużej części terenu zielonego. Duży teren zielony potrzebny jest po to, żeby nie był to tylko teren rekreacyjny – wypoczynkowy, ale żeby mogły tam odbywać się lekcje historii czy biologii lub starożytności jeśli ustawionych zostanie tam kilka postumentów. Dlatego musi tam być dużo miejsca, żeby usiąść spokojnie na ławce i odpocząć. Łącząc to z obiektami o charakterze dydaktycznym to powstanie tam miejsce, gdzie można organizować lekcje w terenie.

Przewodniczący Rady oddał głos radnemu **Tadeuszowi Okorskiemu** który wyraził zadowolenie z uczestnictwa w programie zagospodarowania zalewu. Jednak nie do końca, dlatego, że są dwa zbiorniki wodne, plaża i zakaz kąpielii. W związku z tym prosi o szczegółową odpowiedź dlaczego tak jest. Poddaje pod rozważenie i zastanowienie się by iść w kierunku stworzenia przystani i wypożyczania sprzętu pływającego. Ponieważ takie zakazy mogą spowodować frustracje mieszkańców, a poza tym zakazy są po to, żeby je łamać i nie da się utrzymać młodzieży, by nie korzystała z tego zbiornika. Dlatego prosi o informację czy ten zbiornik będzie czyszczony, pogłębiany i do jakiej głębokości i dlaczego nie można korzystać z kąpielii.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz** twierdząc, że jeśli chodzi o sprzęt to jest to za mały teren, ponadto te zbiorniki nie są połączone i nie ma gdzie pływać takim sprzętem. Trzeba myśleć też o florze, która w tym systemie będzie miała swoje miejsce. Jeśli chodzi o kąpielisko, to minęły już te czasy kiedy staw czy glinianka były kąpieliskami. Dlatego z pełną świadomością powiedział na początku, że opracowywana jest koncepcja kąpieliska 200 metrów dalej przy ul. Pocztowej. Burmistrz zwrócił się do architekta o przybliżenie tej sprawy. Uważa, że miejsce do kąpielii jest potrzebne, ale zalew nie jest tym najlepszym miejscem. Jest wiele przyczyn dla których jest to ryzykowne, m.in. ze względu na bezpieczeństwo. Jednocześnie walcząc o tą działkę 7 ha na cele publicznie – społecznie, gdzie ma powstać kąpielisko trzeba jednoznacznie podkreślić, że to zrobi już nie ta kadencja - może w 2011 – 2012 roku. Teraz trzeba to przygotować tak, by było gotowe do realizacji. Poza tym objechali takich miejsc bardzo wiele i takim miejscem które odpowiada wielkości Gminy Bogatynia jest miejsce w Oberstdorfie - tam jest kilka niecek i basen i obiekty rekreacyjne. Wydaje się, że tej wielkości obiekt przydałby się w Bogatyni i należałoby go zlokalizować w sąsiedztwie zalewu. Są to nieużytki, trzeba doprecyzować i złożyć dokumenty i to będzie najlepsze rozwiązanie. Wtedy obiekt jest inaczej monitorowany. Jest określony regulamin, są ratownicy, jest brodzik dla dzieci. Pan Piechocki również to miejsce w Oberstdorfie oglądał i może w tym temacie udzielić wyjaśnień.

Pan Ireneusz Piechocki wyjaśnił, że przede wszystkim wielkość obiektu nie jest dostosowana do korzystania z tej powierzchni przy użyciu sprzętu wodnego. Sprawą istotną są warunki sanitarne. Ten zbiornik wymaga dużej pielęgnacji jeśli ma być użytkowany w takich warunkach. Ponoszenie tych nakładów w sytuacji, kiedy na sąsiedniej działce budowane będzie kąpielisko byłoby niepotrzebne. W tej koncepcji zależało na umożliwieniu dostępu do przyrody, gdzie cisza i spokój umożliwią odpoczynek. Ponadto zbiornik nie ma równego, płaskiego dna, są miejsca o różnych głębokościach. To też należałoby przystosować, a jest to drogie. Dlatego proponuje się zostawić tam przyrodę w stanie nienaruszonym, a tę funkcję publiczną przenieść na sąsiednią działkę, tam gdzie będzie odpowiednia higiena, warunki sanitarne.

Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski dodał, że tam jest jeszcze problem z tą niecką. W pobliżu są hałdy i wody gruntowe, które może nie są szkodliwe, ale nie mają klarowności i mogą być problemem jeśli chodzi o zrobienie kąpieliska, by ta woda była idealnie czysta. Uwarunkowania terenowe są takie, że nie ma jednego poziomu, więc istnieje niebezpieczeństwo, że ewentualnie może się to źle skończyć. Wobec tego po pierwsze - głębokość, a po drugie woda nie będzie w 100 % klarowna. Ryby w tej wodzie mogą żyć, ale nie będzie tej klarowności jak w basenach.

Przewodniczący Rady zapytał czy budowa amfiteatru oznacza, że imprezy które odbywają się na stadionie przy ul. Sportowej będą tam przeniesione.

Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz stwierdził, że Bogatynia w powiecie Zgorzeleckim, a chyba i w województwie słynie z tego, że tutaj odbywa się chyba najwięcej imprez. Ostatnio nawet zwrócił się o wydruk z informacją o wszystkich imprezach, które odbywać się będą w 2009 roku. Jest tutaj olbrzymia aktywność radnych, dyrektora OSiR, dyrektor BOK i z roku na rok tych imprez przybywa. Również ciekawe wydarzenia do tego worka imprez dokładają przewodniczący Rad Osiedlowych i Sołeckich. W tym celu ma powstać amfiteatr, który pomieści 700 osób. Praktycznie przez 6 miesięcy w roku mogą odbywać się imprezy. Poza Karbonaliami są inne imprezy, tak jak np. zakończenie lata. Amfiteatr będzie świetnym miejscem, żeby taką imprezę przeprowadzić. Jest również Festiwal Śpiewający Seniorzy, któremu amfiteatr może dodać jeszcze większej rangi. Imprez jest sporo, widać ile dobrego dzieje się w sferze kultury. Dodał też, że nie zgodzi się na żadne cięcie jeśli chodzi o kulturę. Będzie bronił tego tematu, ponieważ jest przekonany, że tutaj rozwój jest bardzo widoczny i kultura jest w Bogatyni na bardzo wysokim poziomie. Dlatego jest ta koncepcja z amfiteatrem. Żeby rozwiać do końca wątpliwości, bo było też pytanie czy będzie się tam odbywał Festiwal Trzech Państw. Obecnie takich pomysłów nie ma, ponieważ jest to zbyt droga impreza. Natomiast będzie się tam odbywał Festyn Trzech Miast. Co trzy lata ta impreza odbywa się w Bogatyni. Ten obiekt może spowodować aktywność społeczną. Nie ma przeszkód, żeby wykorzystywany był przez szkoły czy inne instytucje, które są powiązane z budżetem Gminy. Nie odmówią też jeśli Elektrownia czy Kopalnia zwróci się o wykorzystanie amfiteatru czy całego zalewu na swoje święta.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Tadeuszowi Okorskiemu** który podziękował za udzieloną informację. Zapytał czy inwestycja będzie całkowicie finansowana z budżetu Gminy, czy jest możliwość otrzymania dofinansowania. Jeżeli będzie wykonywana w etapach to ewentualnie na ile lat, w jakich kwotach by to było podzielone. Jeśli nie dofinansowanie to może jakieś refinansowanie.

Odpowiedzi z miejsca udzieliła **Skarbnik Gminy** twierdząc, że zawsze można występować o środki pomocowe i w tym przypadku również tak będzie.

Następnie **Przewodniczący Rady** oddał głos **wiceprzewodniczącemu Rady Piotrowi Woeltz** który powiedział, że ma pewne obawy dotyczące ogródków działkowych i dojazdu do nich. Jeśli chodzi o zjazd z głównej drogi, obwodnicy to od strony ul. Pocztovej będzie dobrze, a jadąc od strony ul. Świerczewskiego - jak będzie się nazywać ta ulica od obwodnicy, od działek.

Odpowiedzi udzielił **Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz** który stwierdził, że jest to obawa bardzo uzasadniona, ale wiceprzewodniczący wie, że jeśli chodzi o jego współpracę z tym ogrodem działkowym to jest ona bardzo dobra. W roku 2009 również jest przewidziana pewna pomoc dla ogrodów „Przylesie”, które funkcjonują bardzo dobrze. Zadeklarował, że nie będą stwarzane celowe utrudnienia, jednak trzeba mieć świadomość, że przez teren zalewu nie będzie mogło nic przejeżdżać - tylko pojazdy specjalne w razie potrzeby. Natomiast oczywiście będzie droga dojazdowa do działek. Nie będzie asfaltu, ponieważ tam będzie trochę elementów nienaturalnych i chciałby, żeby ta część została zachowana w takiej formie jak obecnie.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Stanisławowi Goszczyckiemu** który powiedział, że pojawiły się trzy koncepcje. Burmistrz stwierdził też, że jest możliwość przenoszenia elementów z jednej koncepcji do drugiej. Była również mowa o tym, że istnieje taka możliwość że w budżecie na 2009 rok może się pojawić więcej środków na ten cel niż jest zaplanowanych obecnie. W związku z tym zapytał do kiedy trzeba się zdecydować jaką wizję wybrać, żeby faktycznie w 2009 roku zakończyć taki etap, o którym myślą.

Odpowiedzi udzielił **architekt** informując, iż projekt techniczny ma już dość mocno zaawansowaną fazę. Niestety nie mogą przewidzieć jeszcze wszystkich zmian i korekt, a chcą to skończyć w marcu 2009 roku tak, żeby umożliwić procedurę przetargową i by latem rozpocząć roboty budowlane. Dodał, że z koncepcji wybrano wariant „A” - jeśli chodzi o takie elementy jak amfiteatr i plac centralny z fontannami. Z koncepcji „C” – elementy wyspy i teren zielony z kwiatostanem z koncepcji „B”, oczywiście powiększony zostanie plac zabaw dla dzieci młodszych.

Radny Stanisław Goszczycki zwrócił się o wyjaśnienie następującej sytuacji - prezentowane są trzy warianty, nad którymi radni mieli się zastanawiać, a architekt mówi, że już ma projekt techniczny w którym uwzględniono elementy z poszczególnych wariantów. Radny pyta zatem jaki jest sens słuchania przez godzinę o trzech koncepcjach. Na pytanie kiedy radni będą ewentualnie decydować o wyborze wariantu - architekt odpowiada, że prace nad koncepcją są już mocno zaawansowane.

Odpowiedzi udzielił **Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Dominik Matelski** mówiąc, iż jeśli chodzi o tą sytuację, to długo to było rozważane. Są zaprezentowane koncepcje, prace są zaawansowane bo planowane jest rozpoczęcie prac w 2009 roku. A jeśli radni nie będą się zgadzać z tym co zostało wybrane przez Burmistrza i pion inwestycji, to jest możliwość dokonania zmian. Proces dokumentacyjny jest bardzo skomplikowany. To są uzgodnienia, wytyczne, to nie tylko obieg architektoniczny. Do tego obiegu architektonicznego w pierwszej kolejności należy sporządzić dokumentację i w tym celu zostało zorganizowane to spotkanie, żeby to ewentualnie zweryfikować. Jeśli Rada uzna, że jakiś element nie spełnia wymagań, to można go zweryfikować. A zostało to tak przygotowane, żeby w tym roku rozpocząć zadanie. Bo jeśli do marca 2009 roku nie zrobiono by dokumentacji, to nie będzie możliwości rozpoczęcia technicznie tego zadania.

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, iż cieszy się, że wszyscy mają świadomość, że jest to poważna sprawa, poważny wydatek i jedno z największych zadań w tej kadencji. Zostały

przedstawione trzy koncepcje, natomiast w fazie ustaleń do każdej z tych koncepcji były zastosowane pewne kryteria. To nie jest tak, że „na oko” coś się podoba. Jest wiele uwarunkowań, które trzeba wziąć pod uwagę i to specjaliści w inwestycjach wiedzą, dlaczego coś może być, a coś innego nie. Na początku sesji zwrócił uwagę na te elementy, które znalazły największe uznanie w poszczególnych koncepcjach, a jednocześnie nie burzą ogólnego ładu. W każdej koncepcji zachowany jest ład architektoniczny. Burmistrz nie twierdzi że ma 100% racji, dlatego prosił radnych o uwagi. Jeśli radni nie akceptują tej kompilacji, to można do tego tematu powrócić. Ale trzeba umówić się na termin i zdecydować, żeby nie tracić czasu. Uchwalany będzie budżet, jest taka wola Rady, że gros inwestycji na zalewie będzie robionych w 2009 roku, a w 2010 będzie zakończona inwestycja.

Przewodniczący Rady powiedział, że po zakończeniu obrad radni mogą ponownie zajrzeć do koncepcji. Również po sesji odbędzie się posiedzenie Komisji ds. Budżetu, więc zaprosił radnych na posiedzenie i zapoznanie się z koncepcjami.

Zapytał czy radni mają jeszcze uwagi w tym temacie.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady /na sali znajdowało się 14 radnych/.

do punktu 6, 7

- **Przedstawienie sprawozdania z realizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego oraz Strategii Rozwoju Miasta i Gminy.**
- **Przedstawienie sprawozdania z wykorzystania dotacji unijnych.**

Informacja dot. WPI stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady oddał głos **Naczelnikowi Wydziału Zamówień Publicznych i Funduszy Zewnętrznych Markowi Wołk - Lewanowiczowi.**

Dodał, że radni otrzymali kompleksowy materiał dotyczący WPI, jak i wykorzystania dotacji unijnych.

Naczelnik IZF powiedział, że starał się przedstawić proces realizacji 8 projektów, które Gmina Bogatynia przedłożyła do Urzędu Marszałkowskiego. Nie będzie szczegółowo omawiał tej dokumentacji, ale jeśli radni mają pytania to udzieli odpowiedzi.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Naczelnika o przedstawienie najważniejszych inwestycji wymienionych w materiale.

Naczelnik IZF wyjaśnił, że najważniejsze inwestycje na które złożono wnioski i podpisane zostały już umowy to dofinansowanie ulicy Głównej /wspólnie z partnerem czeskim/ oraz dofinansowanie Domu Ludowego w Markocicach. Wartość ulicy Głównej to około 6.000.000,00 zł, wartość Domu Ludowego to około 1.500.000,00 zł. Razem to będzie około 5.000.000,00 zł dotacji. Następnie złożone zostały w trybie systemowym wnioski na dofinansowanie obwodnicy bogatyńskiej oraz pracowni mechatronicznej w szkole energetycznej. Te wnioski otrzymały po wstępnej ocenie zaproszenie do formalnego ich złożenia. Został już złożony wniosek na pracownię mechatroniczną. Czas oczekiwania wynosi około 40 dni. Również został zaakceptowany wniosek na obwodnicę. Tam w sumie wpłynęło około 90 projektów do Urzędu Marszałkowskiego, zostało zaakceptowanych 40 w tym wniosek Gminy Bogatynia. Wniosek o dofinansowanie zostanie złożony formalnie po zaproszeniu do dnia 30 stycznia 2009 roku /to jest około 15.000.000,00 zł – wartość inwestycji brutto, natomiast dofinansowanie nie może być większe niż 50%/. Złożony został również wniosek na dofinansowanie II etapu Stacji Uzdatniania Wody. To jest wartość inwestycji brutto około 8.000.000,00 zł.

Magistrala przesyłowa wody zimniej Zatonie – Sieniawka – wartość brutto inwestycji 4.620.000,00zł, wartość dofinansowania około 2.900.000,00 zł. Wnioski te będą oczekiwały na rozpatrzenie przez instytucje oceniające. To nie jest tak, że po złożeniu aplikacji można być pewnym, że te inwestycje otrzymają dofinansowanie. Do Funduszu Mikroprojektu został złożony wniosek pod nazwą „Koncepcja budowy ścieżek rowerowych w Gminie Bogatynia”. Wniosek oczekuje na rozpatrzenie. Ostatni wniosek to wniosek o dofinansowanie wspólnie z partnerem z Detrichova i Hermanic – oznakowanie ścieżek rowerowych i punktu widokowego w regionie przygranicznym. W sumie Gmina Bogatynia złożyła aplikacji na wartość brutto około 40.000.000,00 zł z tego oczekuje na dofinansowanie w wysokości około 22.000.000,00 zł.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w poprzednim punkcie padło pytanie czy jest możliwość refinansowania rewitalizacji zalewu.

Naczelnik IZF Marek Wołk – Lewandowicz odpowiedział, że proces rewitalizacji zalewu jest dość skomplikowany, ponieważ Gmina Bogatynia otrzyma kwotę już wyznaczoną około 1.400.000 euro i przewidziano wstępnie, że w programie rewitalizacji będą uczestniczyły inne projekty niż zalew. Dlatego uważa, że projekt odbudowy zalewu mógłby być dofinansowany, jeśli znajdzie się partner po stronie niemieckiej lub czeskiej.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania i oddał głos **wiceprzewodniczącej Rady Elżbiecie Niczyporuk** która zapytała o dofinansowanie do remontu i rozbudowy ośrodka zdrowia w Działoszynie oraz ośrodka na ulicy Fabrycznej. W materiale jest napisane, że został złożony wniosek o dofinansowanie z rezerwy budżetowej Skarbu Państwa i oba wnioski zostały zaakceptowane. Zapytała - czy to oznacza, że są szanse na jakieś pieniądze, czy te wnioski będą analizowane, czy te pieniądze już wpłynęły.

Naczelnik IZF odpowiedział, że został złożony wniosek na jedną z części projektu i pieniądze już wpłynęły.

Następnie **radna** zapytała w zakresie uciepłownienia – budowy sieci ciepłej w rejonie ulic: Dymitrowa, Skłodowskiej, Krakowskiej, Opolowskiej, Żymierskiego, Krótkiej – obecnie PEC opracowuje dokumentację. Radna chciałaby się coś więcej na ten temat dowiedzieć, ponieważ wiadomo iż w budżecie pojawił się projekt związany z prywatyzacją PEC, z dochodami z tym związanymi. Zwróciła się o rozwinięcie tego tematu.

Naczelnik IZF wyjaśnił, że to są informacje, które zaczerpnął z Wydziału Inwestycji. Wie, że proces dokumentacyjny się rozpoczął, natomiast szczegóły nie są mu znane.

Przewodniczący Rady zwrócił się o odpowiedź do **Wiceprezesa PEC Janusza Adamskiego** który wyjaśnił, że dokumentacja jest już na ukończeniu. Była już gotowa pod koniec ubiegłego roku w oparciu o umowę sporządzoną z projektantem. Projekt obecnie poszedł do poprawek, ponieważ pojawili się nowi chętni na przyłączenia do tej potencjalnej sieci. Do końca stycznia pojawi się projekt, do końca marca pojawią się wszelkie pozwolenia na budowę.

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Piotrowi Nosalowi** który stwierdził, że skoro umowa na wykonanie dokumentacji została podpisana w ubiegłym roku, to czy w związku z tym PEC miał zabezpieczone środki żeby podpisać taką umowę, bo w budżecie na 2009 rok znalazła się pozycja o zabezpieczenie środków na tą dokumentację.

Odpowiedzi udzielił **Janusz Adamski** informując, że PEC finansował to z własnych środków.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na zapis w dokumencie – jest takie sformułowanie: „obecnie po dwóch latach realizacji zadań pojawia się potrzeba wartościowej i jakościowej modernizacji obu dokumentów i taka będzie z początkiem nowego roku czyniona”. Mowa tu o Wieloletnim Planie Inwestycyjnym i Strategii Rozwoju Gminy czyli można się spodziewać w najbliższych miesiącach prac aktualizacyjnych nad tymi dokumentami.

do punktu 8

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy i Miasta Bogatynia na 2009 rok

Projekt nr 323/09 stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był tematem obrad:

- Komisji ds. Obywatelskich i Praworządności, która w wyniku głosowania /4 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, brak głosów „przeciw”/ pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
- Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska która w wyniku głosowania /3 głosy „za”, brak głosów „przeciw” i brak głosów „wstrzymujących”/ także pozytywnie zaopiniowała ww. projekt.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają uwagi do projektu uchwały.

Nie zgłoszono.

W związku z powyższym poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy i Miasta Bogatynia na 2009 rok.

Za podjęciem uchwały głosowało 12 radnych, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała Nr XXXVII/265/09 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy i Miasta Bogatynia na 2009 rok została podjęta większością głosów.

Uchwała stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji.

Przewodniczący Rady zwrócił się do przewodniczących komisji problemowych o rozpoczęcie prac nad przygotowaniem planów pracy poszczególnych komisji.

do punktu 9

Interpelacje i zapytania

Przewodniczący Rady oddał głos **radnemu Piotrowi Woeltz**, który w imieniu mieszkańców osiedla przy ul. Matejki złożył podziękowania za nowy chodnik. Jednocześnie zapytał czy ktoś zapomniał o barierkach dla starszych ludzi. Tam przy schodach starsi ludzie mają problem z wejściem.

Następnie radny złożył interpelację w sprawie montażu lamp oświetleniowych przy garażach na ul. Pocztovej vis-à-vis Kontik oraz dojazdu do tych garaży.

Kolejna sprawa to interpelacja złożona w sprawie szczurów na terenie byłej winiarni. Radny pokazał zdjęcia szczurów. Dodał, że już chodzą po terenie w ciągu dnia. O tym problemie docierają już sygnały od przewodniczących wspólnot mieszkaniowych.

Przewodniczący Rady oddał głos **Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Andrzejowi Grzmielewiczowi** który powiedział, że z dużym zadowoleniem przyjmuje fakt, iż radni mają bardzo dobry kontakt z mieszkańcami. Ta uwaga jest bardzo cenna, bo przy wykonywaniu inwestycji czasem nie o wszystkim się pamięta. Zadeklarował, że w przyszłym tygodniu sprawa

tych barierek będzie załatwiona tym bardziej, że tam na osiedlu część barierek została wymieniona, szczególnie to można zauważyć od strony ul. Matejki /od strzeżonego parkingu/.

Natomiast jeśli chodzi o szczury, to sprawa byłej winiarni przynosi wszystkim wielki wstyd. Sprawy mają się tak, że Gmina ze swojej strony zrobiła wszystko, żeby nowego właściciela zmusić - narzucając mu terminy - do uporządkowania terenu. Z Urzędu wyszło mnóstwo pism i właściciel zobowiązał się do tego, że teren będzie dozorowany, oświetlony, ogrodzony. Szczególnie zaś chodziło o to, żeby uprzątnięto cały gruz. Stwierdził, że robi wszystko w tym temacie, bo wygląda to okropnie. Gdyby to zależało od samorządu, to w ciągu tygodnia tego by tam nie było. Natomiast samorząd może jedynie próbować wymusić działania w tym kierunku i to jest czynione.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają w tym punkcie uwagi.
Nie zgłoszono.

do punktu 10
Wolne wnioski, sprawy różne

Radni nie zgłosili wniosków.

do punktu 11
Informacje i Komunikaty Przewodniczącego

Przewodniczący Rady nie przedstawił żadnych informacji i komunikatów.

do punktu 12
Zamknięcie obrad

W wyniku wyczerpania tematyki **Przewodniczący** zamknął obrady sesji dziękując wszystkim za przybycie.

Przewodniczący
Rady Gminy i Miasta Bogatynia

Paweł Szczotka

Protokołowała:
Agnieszka Kras podinsp. Biura Rady
Bogatynia 20.02.2009 r.

