

**Protokół nr LXXII/10**  
/stenogram z przebiegu obrad/  
**Sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia**  
**z dnia 27 maja 2010 roku**

Obecni radni wg listy obecności, która stanowi *załącznik nr 1* do protokołu sesji.  
Nieobecni radni – Katarzyna Piestrzyńska – Fudali, Andrzej Walczak.

**Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia Paweł Szczotka.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni przy ulicy Daszyńskiego 1 w godzinach od 9<sup>00</sup> do 14<sup>45</sup> w dniu 27 maja 2010 roku.

W sesji uczestniczyli:

- Andrzej Grzmielewicz - Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia
- Jerzy Stachyra - Zastępca Burmistrza,
- Dominik Matelski - Zastępca Burmistrza,
- Daniel Fryc - Sekretarz Gminy,
- Bogumiła Wysocka - Skarbnik Gminy

*/lista obecności stanowi załącznik nr 2/*

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu, przedstawiciele spółek, przedstawiciele gminnych jednostek pomocniczych i zaproszeni goście *zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3 do protokołu sesji.*

**do punktu 1**

**Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum**

**Przewodniczący Rady:** Dzień dobry Państwu, witam wszystkich na kolejnej sesji Rady Gminy i Miasta Bogatynia, witam Panów Burmistrzów, Panią Skarbnik, witam Państwa radnych, zaproszonych gości. Dzisiaj wśród nas jest Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Pani Danuta Plutecka wraz z zastępcą, prezesi spółek gminnych. Widzę na sali liczne grono pielęgniarek, mieszkańcy Posady. Witam Państwa radnych. Rozpoczynamy sesję. Otwieram sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia. Oddaję głos Panu Burmistrzowi, proszę bardzo.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Serdecznie witam Szanowni Państwo, chciałem na wstępie przede wszystkim podziękować. Ostatnio wiemy, że mamy trudny okres. W naszym kraju jest powódź. I chciałem gorąco podziękować naszym strażakom tutaj z terenu Miasta i Gminy Bogatynia, którzy w sposób taki bardzo spontaniczny wynikający z potrzeby serca bardzo szybko zorganizowali pomoc, zebrali dary i za co im pragnę tutaj bardzo serdecznie, bardzo gorąco podziękować. Chcę też Państwa poinformować, że w trakcie naszej imprezy Karbonali będą wystawione urny. To będą takie skarbonki do których będzie można wrzucać datki, w ten sposób wspierać powodzian. Bardzo proszę o to ponieważ chcemy myśle solidaryzować się i pomagać w czymś nieszczęściu. Jeszcze jedna informacja dotycząca Karbonali. Również w tym roku zostały przygotowane specjalne karnety dla dzieci, młodzieży ze szkół podstawowych wzorem po prostu ubiegłych lat. I to tyle jeżeli chodzi o komunikaty. Również chciałem z Państwem podzielić się bardzo ważną informacją. Otóż 24 w poniedziałek odbywało się wręczenie bardzo prestiżowych i najważniejszych w tym kraju nagród mianowicie godła Teraz Polska. Jeżeli Państwo pozwolicie odczytam list, który otrzymałem od Marszałka Sejmu wykonującego obowiązki Prezydenta RP Pana Bronisława Komorowskiego

„Warszawa 24 maja 2010 roku

Szanowny Panie Burmistrzu proszę przyjąć serdeczne gratulacje z okazji wyróżnienia Miasta i Gminy Bogatynia polskim godłem Teraz Polska w IV edycji konkursu Teraz Polska organizowanego przez Fundację Polskiego Godła Promocyjnego. Tym zaszczytnym tytułem uhonorowane zostały polskie samorządy terytorialne, których dokonania w dziedzinie przedsiębiorczości, gospodarności, nowoczesności zasługują na szczególne uznanie. Pokazali Państwo jak samorządność pozwala wyzwolić ludzką energię, jak przyczynia się do rozwoju polskich gmin i pomnażania zasobności społeczeństwa. Osiągnięcia samorządów gdzie ludzie solidarnie łączą swoje wysiłki dla dobra publicznego są jednym z atutów współczesnej Polski. Jestem przekonany, że polskie godło promocyjne Teraz Polska przysporzy Miastu i Gminie Bogatynia prestiżu potwierdzając jej atrakcyjność jako miejsca przyjaznego dla mieszkańców, sprzyjającego przedsiębiorczości i przyciągającego inwestorów. Życzę Panu Panie Burmistrzu oraz wszystkim mieszkańcom Miasta i Gminy Bogatynia współtworzących tak wyjątkową społeczność dalszego dynamicznego rozwoju oraz wszelkiej osobistej i zawodowej pomyślności. Podpisał Marszałek Sejmu wykonujący obowiązki Prezydenta RP Pan Bronisław Komorowski.”

Proszę Państwa to jest ta wyjątkowa i bardzo ważna dla nas nagroda i wyróżnienie. A to jest Szanowni Państwo statuetka. Ona jest bardzo ciężka ale też bardzo ciężko było ją zdobyć dlatego pozwólcie, że we własnym imieniu będę ją chciał zadedykować wszystkim naszym mieszkańcom. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Otwarcie sesji nastąpiło. Na podstawie listy obecności stwierdzam quorum. Na sali jest obecnie 18 radnych.

## do punktu 2 Przedstawienie porządku obrad

**Przewodniczący Rady:** I przechodzimy do przedstawienia porządku obrad.

*Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu sesji.*

### Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji rady:
  - 3.1. o Nr LXIV/10 z 15 lutego 2010 roku,
  - 3.2. o Nr LXIX/10 z 13 kwietnia 2010 roku.
4. Przedstawienie informacji nt. stanu bezrobocia na terenie gminy i pomocy osobom bezrobotnym.
5. Przedstawienie informacji nt. spotkania samorządu gminy z przedstawicielami największych zakładów z terenu gminy, które odbyło się w dniu 13.05.2010 r.
6. Podjęcie uchwał:
  - 6.1. w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2010 rok- *projekt nr 539 /10*,
    - 6.1.1. autopoprawka nr 1 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2010 rok- *projekt nr 543 /10*,
    - 6.1.2. autopoprawka nr 2 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2010 rok- *projekt nr 542 /10*,
  - 6.2. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze każdego roku budżetowego - *projekt nr 541 /10*,
  - 6.3. w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia - *projekt nr 508a/10*,

- 6.4. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych terenów w obszarze miasta Bogatynia - *projekt nr 509a /10*,
- 6.5. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Posada - *projekt nr 510a /10*,
- 6.6. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Krzewina - *projekt nr 511a /10*,
- 6.7. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku trybu przetargowego i zawarcie umowy dzierżawy - *projekt nr 540 /10*.
7. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
8. Sprawy różne, wolne wnioski.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
11. Zamknięcie obrad.

Do porządku dzisiejszej sesji proponuję wprowadzić jeden projekt uchwały, który już został przegłosowany. Myślę, że nie będzie on budził kontrowersji. Jest to projekt uchwały dotyczący nadania nazwy ulicy Spokojna. Drodze zlokalizowanej w pobliżu ulicy Opolowskiej i Dymitrowa i ten projekt uchwały był opiniowany przez Komisje do spraw Obywatelskich i Praworządności i Komisje do spraw Budżetu i obie te komisje pozytywnie zaopiniowały projekt. To na wniosek mieszkańców budynków położonych przy tej ulicy. Podejmujemy ten projekt uchwały także proponuje go wprowadzić w punkcie 6.8. dzisiejszego porządku obrad. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały proszę o podniesienie ręki. (19 za) czyli 2 radnych brakuje już tylko. Jednogłośnie Rada wprowadza projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

#### Porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z sesji rady:
  - 3.1. o Nr LXIV/10 z 15 lutego 2010 roku,
  - 3.2. o Nr LXIX/10 z 13 kwietnia 2010 roku.
4. Przedstawienie informacji nt. stanu bezrobocia na terenie gminy i pomocy osobom bezrobotnym.
5. Przedstawienie informacji nt. spotkania samorządu gminy z przedstawicielami największych zakładów z terenu gminy, które odbyło się w dniu 13.05.2010 r.
6. Podjęcie uchwał:
  - 6.1. w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2010 rok- *projekt nr 539 /10*,
    - 6.1.1. autopoprawka nr 1 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2010 rok- *projekt nr 543 /10*,
    - 6.1.2. autopoprawka nr 2 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2010 rok- *projekt nr 542 /10*,
  - 6.2. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze każdego roku budżetowego - *projekt nr 541 /10*,
  - 6.3. w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia - *projekt nr 508a/10*,
  - 6.4. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych terenów w obszarze miasta Bogatynia - *projekt nr 509a /10*,
  - 6.5. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Posada - *projekt nr 510a /10*,

- 6.6. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Krzewina - *projekt nr 511a /10*,
- 6.7. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku trybu przetargowego i zawarcie umowy dzierżawy - *projekt nr 540 /10*.
- 6.8. w sprawie nadania nazwy ulicy - *projekt 536/10*
7. Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych.
8. Sprawy różne, wolne wnioski.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.
11. Zamknięcie obrad.

Z mojej strony to tyle jeśli chodzi o zmiany w porządku obrad. Czy Państwo radni mają jakieś jeszcze uwagi? Nie widzę.

### **do punktu 3** **Przyjęcie protokołów z sesji Rady**

**Przewodniczący Rady:** W takim razie proszę przechodzimy do głosowania nad protokołami z sesji Rady. One oczywiście były do wglądu w Biurze Rady. Czy ktoś będzie miał uwagi do tych protokołów. Nie widzę.

#### **3.1. o Nr LXIV/10 z 15 lutego 2010 roku**

**Przewodniczący Rady:** W takim razie proszę o głosowanie za przyjęciem protokołu z 15 lutego 2010 roku. Kto z Państwa radnych jest za? Jednogłośnie (19 za).

#### **3.2. o Nr LXIX/10 z 13 kwietnia 2010 roku**

**Przewodniczący Rady:** I protokół z 13 kwietnia 2010 roku. Kto jest za przyjęciem? (19 za) również jednogłośnie. Rada przyjęła oba protokoły.

### **do punktu 4** **Przedstawienie informacji nt. stanu bezrobocia na terenie gminy i pomocy osobom bezrobotnym**

*Sprawozdanie z działalności Gminnego Centrum Informacji za 2009 roku przygotowany przez Wydział Współpracy Regionalnej, Transgranicznej i Promocji Gminy stanowi załącznik nr 5 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady:** I przechodzimy do punktu 4 tematycznego dzisiejszej sesji Przedstawienie informacji nt. stanu bezrobocia na terenie gminy i pomocy osobom bezrobotnym. Zapraszam Panią Dyrektora, Panią Danutę Plutecką.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu Danuta Plutecka:** Dzień dobry Państwu Danuta Plutecka Powiatowy Urząd Pracy w Zgorzelcu. Dziękuję za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Zgodnie z programem postaram się krótko przekazać trochę informacji na temat sytuacji na lokalnym rynku pracy. I zacznę od informacji o stanie bezrobocia na terenie Powiatu Zgorzeleckiego i w Mieście i Gminie Bogatynia. Ogólnie można powiedzieć, że sytuacja na rynku pracy w okresie kilku ostatnich lat dość radykalnie się zmieniła. Nastąpiły dość duże zmiany w liczbie osób bezrobotnych. Od 2005 roku do roku 2008 obserwowane było wyraźne zmniejszanie się liczby bezrobotnych. W 2006 roku liczba ta zmniejszyła się

o ponad 2000 tysiące osób, w 2007 o kolejne 2100 osób. W roku 2008 spadek liczby bezrobotnych wynosił ponad 400 osób ale to był właściwie ostatni rok takiej korzystnej tendencji jeżeli chodzi o sytuację na rynku pracy. Skutki ogólnego załamania gospodarczego jakie wystąpiło w 2009 roku odczuwane były chyba przez większość firm działających na rynku, wpłynęły ujemnie na sytuację ekonomiczną wielu przedsiębiorców i tak samo swój wyraz znalazły na lokalnym rynku pracy. Przede wszystkim świadczą o tym rosące liczby osób zarejestrowanych w tym czasie. W porównaniu do grudnia 2008 w grudniu 2009 roku liczba bezrobotnych była już większa o ponad 1000 osób, dokładnie o 1062 osoby w skali całego powiatu natomiast wskaźnik wzrostu wynosił około 45 %. I jeżeli chodzi o Miasto i Gminę Bogatynia tutaj sytuacja jest zbliżona do tej średniej sytuacji w powiecie bowiem bezrobocie wzrosło o 44 %. To pogorszenie się sytuacji na rynku pracy potwierdza również wskaźnik stopy bezrobocia w którym podstawą porównania jest liczba zarejestrowanych osób bezrobotnych do liczby ludności aktywnej zawodowo i które określa natężenie bezrobocia rejestrowanego. I teraz jak tu się przedstawia wzrost tego wskaźnika. W grudniu 2008 roku stopa bezrobocia dla powiatu oczywiście bo tylko w takim ujęciu jest ona wyliczana wynosiła 10,07 %, w marcu bieżącego roku już 14,08 czyli jest to bardzo wyraźny wzrost. I wskaźnik nasz jest nieco wyższy niż wskaźnik stopy bezrobocia dla całego regionu dolnośląskiego i również dla średniego wskaźnika na terenie kraju. Cóż jeszcze można powiedzieć. Okres zasiłkowy. Zgodnie z obowiązującymi przepisami okres zasiłkowy, który jest wyznaczany właśnie przez poziom wskaźnika stopy bezrobocia u nas na naszym terenie już od kilku lat wynosi 6 miesięcy ponieważ nasz wskaźnik stopy bezrobocia nie przekracza ustalonego pułapu 120 % wskaźnika krajowego. Ale co to oznacza? Nabycie prawa do zasiłku zależy od ostatniego zatrudnienia czyli przede wszystkim zależy od przepracowania w okresie 18 miesięcy przed dokonaniem rejestracji łącznie co najmniej jednego roku w okresie tych 18 miesięcy. Mogą to być krótkookresowe zatrudnienia, które są sumowane. Można tutaj wyciągnąć taki wniosek, że udział zasiłkobiorców w ogólnej liczbie osób bezrobotnych w pewnym stopniu wskazuje na to jakiej grupie osób pozostających obecnie bez pracy w ostatnim czasie udało się przepracować co najmniej roczny okres. Na koniec 2009 roku uprawnienia zasiłkowe miało u nas 13,06 % zarejestrowanych osób bezrobotnych. Na terenie Miasta i Gminy ten wskaźnik wynosił ponad 10 %. Od początku tego roku w Urzędzie Pracy w Zgorzelcu zarejestrowało się nabywając jednocześnie prawo do zasiłku 499 osób. W tym 91 osób pochodzi z tego terenu i tutaj można stwierdzić, że najprawdopodobniej właśnie tyle osób utraciło w tym czasie pracę trwającą co najmniej rok. Nie znalazło innego zatrudnienia i w związku z tym dokonało rejestracji w Powiatowym Urzędzie Pracy jako osoba bezrobotna. Jakie są jeszcze charakterystyczne cechy bezrobocia tutaj na naszym terenie? Jedną z negatywnych, ujemnych cech bezrobocia jest długotrwałość tego zjawiska. Z tym się wiążą przede wszystkim skutki społeczne. Ten wskaźnik w 2009 roku ..... Może tak liczba bezwzględna osób uznawanych zgodnie z przepisami za osoby długotrwale bezrobotne wzrosła natomiast udział tych osób w ogólnej liczbie bezrobotnych jest już od kilku lat malejący. Od grudnia 2006 roku kiedy długotrwale bezrobotni stanowili ponad 66 % ogółu zarejestrowanych osób. Obecnie wskaźnik ten wynosi około 38 %. Przy czym nie koniecznie jest to oznaka poprawy sytuacji na rynku pracy bo często przerwy w okresach zarejestrowania spowodowane są utratą statusu osoby bezrobotnej z powodów zupełnie innych niż podjęcie zatrudnienia lub pracy zarobkowej. Jeżeli chodzi o bezrobotnych mieszkańców terenu Miasta i Gminy Bogatynia to osobami długotrwale bezrobotnymi jest prawie 39 % zarejestrowanych u nas osób. Pozostawanie bez pracy często wiąże się z brakiem kwalifikacji, brakiem wykształcenia, brakiem doświadczenia zawodowego. Jak to wygląda u nas? Na terenie powiatu osoby bez wykształcenia średniego stanowią prawie 65 % wszystkich zarejestrowanych osób bezrobotnych. Wskaźnik ten wprawdzie maleje ale ta tendencja nie jest bardzo znaczna i tutaj poziom wskaźnika osób bez średniego wykształcenia dla osób

z terenu Miasta i Gminy Bogatynia jest ciut wyższy niż wskaźnik dla całego powiatu 67 % zarejestrowanych osób ma najwyżej wykształcenie zasadnicze zawodowe lub niższe. Podobnie też przedstawia się sytuacja w odniesieniu do osób bez kwalifikacji zawodowej. Stanowią one około 26 % wszystkich bezrobotnych. Wskaźnik maleje bo 3 lata temu wynosił 31 % natomiast jeżeli chodzi o mieszkańców Gminy Bogatynia wskaźnik osób bez kwalifikacji zawodowych wynosi 32 % czyli o 6 % więcej niż średnio w skali powiatu. Kolejny problem to brak doświadczenia zawodowego. Jest to problem około 26 % wszystkich osób bezrobotnych i blisko 30 % bezrobotnych mieszkańców Miasta i Gminy Bogatynia. Podsumowując tak ogólnie. Sytuacja na lokalnym rynku pracy w minionym roku uległa znacznemu pogorszeniu. Na pewno wpływ miał na nią utrzymujący się kryzys gospodarczy a co za tym idzie pogarszająca się sytuacja przede wszystkim przedsiębiorstw, przedsiębiorców, którzy to właśnie wpływają na zmniejszenie, ich decyzje wpływają bądź na zmniejszenie bądź na zwiększenie poziomu bezrobocia. Mniej jest ofert pracy, zwiększają się trudności ze znalezieniem nowego miejsca pracy. Ale z drugiej strony pomimo rosnącej liczby zarejestrowanych osób bezrobotnych często też zdarza się, że pracodawcy nie mogą znaleźć odpowiednich kandydatów do pracy i zgłoszone u nas oferty pozostają niezrealizowane. Dlatego też w tej sytuacji konieczne jest podejmowanie pewnych działań, które zmierzają do poprawy tej sytuacji na rynku pracy, do zwiększenia szans osób bezrobotnych na znalezienie pracy i takie właśnie działania poprzez realizację różnych programów rynku pracy mające wpływ albo bezpośredni albo pośredni na zwiększenie się lub zmniejszenie poziomu bezrobocia. Takie właśnie zadania wykonuje dość w dużym zakresie Powiatowy Urząd Pracy. Są to przede wszystkim szkolenia i przekwalifikowania osób bezrobotnych, organizowane u pracodawców staże, przygotowanie zawodowe osób dorosłych, prace interwencyjne, prace społecznie użyteczne, roboty publiczne, refundowanie przedsiębiorcom kosztów wyposażenia nowych stanowisk pracy, pomoc finansowa osobom bezrobotnym, które decydują się na założenie własnej firmy i pracy na własny rachunek poprzez prowadzenie działalności gospodarczej i inne działania może mniej znaczące ale również wspierające aktywność zawodową typu zwrot kosztów dojazdu do pracy przez okres i ustalony w umowie zwrot kosztów dojazdu na staż, zwrot kosztów dojazdu na szkolenia osobom, które zdecydują się podnosić swoje kwalifikacje. Powiatowy Urząd Pracy w Zgorzelcu corocznie w ramach posiadanych środków finansowych organizuje i finansuje cały program szkoleń przeznaczonych głównie dla osób bezrobotnych o niskich kwalifikacjach, osób bez kwalifikacji albo osób posiadających kwalifikacje zupełnie niedostosowane do aktualnych potrzeb rynku pracy. Szkolenia w kierunkach zaplanowanych przez urząd organizowane są w formie szkoleń grupowych. Natomiast szkolenia osób, które poszukują pracy samodzielnie i w związku z tym sami mają wiedzę i świadomość jakich kwalifikacji im brakuje by pracę podjąć te szkolenia organizowane są indywidualnie dla konkretnej osoby bezrobotnej. Ogólnie powiem. W 2009 roku zorganizowaliśmy i sfinansowaliśmy oczywiście szkolenia dla 417 osób bezrobotnych i 25 osób poszukujących pracy. W programie szkoleń uczestniczyło 70 mieszkańców z terenu Miasta i Gminy Bogatynia. w tym roku w ramach posiadanych już środków planowane jest sfinansowanie szkoleń dla 334 osób bezrobotnych i wstępnie przeznaczono, zarezerwowano na ten cel prawie 750 tysięcy złotych. Bardzo popularnym programem realizowanym właściwie wspólnie z pracodawcami są staże, które organizowane są dla osób bezrobotnych uznanych przez przepisy za znajdujące się w szczególnej sytuacji na rynku pracy dla których z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc pracy podjęcie zatrudnienia w danej chwili nie jest możliwe. Odbywanie stażu pozwala osobie bezrobotnej nabyć umiejętności praktyczne do wykonywania konkretnej pracy bowiem przez jakiś czas wykonuje zadania bezpośrednio w miejscu pracy. Osobom bez wykształcenia, bez kwalifikacji zawodowych staże stwarzają możliwość zdobycia praktycznych umiejętności zawodowych osobom starszym bo i takie

mogą uczestniczyć w programie stażu. Niejednokrotnie stwarzają jedyną szansę, jedyną możliwość powrotu na rynek pracy. W 2009 roku zorganizowaliśmy miejsca odbywania stażu dla 557 osób bezrobotnych. W grupie tej 119 osób zamieszkuje bądź zamieszkiwało tu na terenie Miasta i Gminy Bogatynia. Wydaliśmy na finansowanie staży łącznie ponad 2 miliony 600 tysięcy złotych. W tym roku planujemy obecnie zorganizowanie 405 nowych miejsc odbywania stażu. 300 w ramach środków funduszu pracy jakimi dysponujemy, jakie otrzymujemy można powiedzieć w wyniku podziału na podstawie algorytmu ale z drugiej strony kolejne 105 staży to już są staże organizowane w ramach środków pozyskiwanych z innych źródeł w wyniku składania wniosków tam gdzie środki w jakiś sposób są możliwe do uzyskania. W 2010 roku na finansowanie staży zaplanowano przeznaczyć ponad 3 miliony 700 tysięcy złotych. Jest to kwota bardzo duża ale od razu muszę powiedzieć, że kończy się nam maj i praktycznie kończą się wolne środki, które będzie można na nowe umowy przeznaczać. Jest bardzo duże zainteresowanie zarówno osób bezrobotnych odbywaniem stażu jak i firm małych, lokalnych działających na tutejszym rynku i bardzo prawdopodobne jest że czasowo trzeba będzie wstrzymać przyjmowanie nowych wniosków po to żeby można było jeszcze dysponować jakąś kwotą na rozpoczęcie staży pod koniec roku czyli w momencie kiedy szeregi osób bezrobotnych zasili znaczna część tegorocznych absolwentów, którzy pracy nie znajdują a dalszej nauki nie podejmą. Kolejny program jaki realizuje urząd pracy wspólnie również z pracodawcami, którzy są w tym programie partnerem to są prace interwencyjne. Zainteresowanie nie jest wielkie z uwagi na ograniczenia jakie nakładają tutaj przepisy o pomocy publicznej dla przedsiębiorców. Także głównie korzystają z tej formy jednostki budżetowe, jednostki sektora finansów publicznych. W zeszłym roku udało się zorganizować czy zawrzeć umowy w wyniku których 7 osób znalazło zatrudnienie. Przeznaczono na to 45 tysięcy złotych. W tym roku w oparciu o te potrzeby, które znamy na razie jest zaplanowane 12 miejsc pracy interwencyjnej i zarezerwowana na ten cel kwota około 95 tysięcy złotych. Prace społecznie użyteczne to jest coś co od kilku lat weszło jako novum po którejś tam nowelizacji przepisów ustawy o promocji zatrudnienia. Prace te są organizowane we współpracy z samorządami gmin i ośrodkami pomocy społecznej. Pracami tymi objęte są grupy osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku dla bezrobotnych i jednocześnie korzystający ze świadczeń pomocy społecznej. Osoby te w wymiarze do 10 godzin tygodniowo wykonują prace na rzecz społeczności lokalnej. Otrzymują za to określone świadczenie ustalonej też w ustawie o promocji zatrudnienia wysokości i świadczenie to wypłacane przez gminę jest w 60 % refundowane ze środków funduszu pracy. W ubiegłym roku mieliśmy podpisane porozumienia z 6 gminami. Podobnie jak i w roku bieżącym w zeszłym roku do wykonywania prac społecznych było skierowanych 168 osób bezrobotnych. Na terenie Gminy Bogatynia pracowało w ten sposób 36 osób. W roku bieżącym według zapotrzebowania zgłoszonego przez gminy, które zawarły z nami porozumienie pracami społecznie użytecznymi objętych będzie co najmniej 176 osób. Podmioty gospodarcze tworzące nowe miejsca pracy na których decydują się zatrudnić osoby zarejestrowane jako bezrobotne mogą korzystać z refundacji kosztów wyposażenia tworzonych właśnie stanowisk pracy. W ubiegłym roku zrefundowaliśmy firmom koszty wyposażenia 72 stanowisk pracy. Na ten cel przeznaczyliśmy ponad 1 milion 100 tysięcy złotych. W bieżącym roku w ramach środków jakie obecnie posiadamy i jakie możemy przeznaczyć na ten cel na razie zaplanowane jest dofinansowanie 66 stanowisk pracy. Na każde stanowisko ustalono maksymalną kwotę refundacji 18 tysięcy złotych i muszę powiedzieć, że zainteresowanie tą formą pomocy ze strony Powiatowego Urzędu Pracy jest bardzo duże. W pierwszej turze naboru wniosków pracodawców praktycznie 80 % środków pójdzie na to żeby wnioski złożone do tej pory zrealizować. Próbujemy poprzesuwać środki z innych tytułów także w tej chwili uda się jeszcze ogłosić nabór dodatkowy na te wnioski ale najprawdopodobniej jeżeli jakieś źródła kolejnych środków w stylu rezerwa Ministra Pracy

nie wystąpią to może być taka sytuacja, że ta liczba nowo tworzonych, wyposażanych, finansowanych miejsc pracy znacznie nie zwiększy się ponad te 66 zaplanowanych lub ponad ubiegłoroczny poziom. Kolejne działanie. Pomoc finansowa tym razem dla osób bezrobotnych. To są środki na podjęcie działalności gospodarczej. Jest to również kwota do 18 tysięcy. Cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. W zeszłym roku skorzystało z tego 168 osób bezrobotnych. Wydaliśmy ponad 2 miliony 600 tysięcy złotych. W tym roku na razie dysponujemy środkami, które pozwolą na udzielenie tej pomocy dla 177 osób. To jest i w ramach funduszu pracy i w ramach projektu, który robimy..... współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i niewielką bardzo ale jednak zawsze jakąś kwotę udało nam się ostatnio dostać z rezerwy Ministra Pracy. Także 177 osób najprawdopodobniej być może będzie to trochę większa grupa w tym roku skorzysta z tej formy pomocy czyli będzie mogło założyć własną firmę, próbować pracować na własny rachunek i być może przez to przestaną być osobami bezrobotnymi. Realizujemy jeszcze zadania na rzecz osób niepełnosprawnych. Tu już chyba nie będę mówiła szczegółowo bo osoby te są właściwie wymieniane w tamtych grupach objętych aktywizacją bowiem osoba bezrobotna, niepełnosprawna może korzystać ze wszystkiego jak każdy inny bezrobotny. Jest jeszcze grupa osób niepełnosprawnych poszukujących pracy nie pozostających w zatrudnieniu i tutaj zawsze ze środków PFRON-u jakaś kwota na aktywizację zawodową trafia do Powiatowego Urzędu Pracy. W ubiegłym roku było to 262 tysiące, w tym roku już tylko 200 tysięcy więc praktycznie za wiele zrobić nie będziemy mogli ale przewidujemy, że będą to również co najmniej 2 stanowiska pracy dla osób niepełnosprawnych, co najmniej 2 dotacje na działalność gospodarczą i pojedyncze, indywidualne odpowiednio do zgłaszanego zapotrzebowania staże, szkolenia, tego typu wsparcie. I tak podsumowując już ostatecznie to w 2009 roku koszt zrealizowanych programów rynku pracy ukształtował się na poziomie 7 milionów 456,5 tysiąca złotych i łącznie uczestniczyło w tych wszystkich działaniach 1510 osób, które rozpoczęły udział w programach w roku 2009 a kolejne 80 osób kończyło udział rozpoczęty w roku poprzednim. Jakie są plany na 2010 rok? Kontynuujemy oczywiście realizację projektu systemowego w ramach programu operacyjnego kapitał ludzki. Dysponujemy tutaj już w tej chwili ponieważ udało się przeprowadzić tak zwaną nadkontraktację więc mamy ponad 3 miliony na ten projekt. W ramach projektu aktywizacją objętych będzie 323 uczestników. Rezerwa o której już wspomniałam powyżej 100 tysięcy, które otrzymaliśmy i jeżeli bym podsumowała te środki, które już na pewno mamy bo na to są decyzje finansowe to jest to 9 milionów 668,5 tysiąca złotych. Myślę że takie ogólne informacje na temat i czystej statystyki i tego co jest realizowane na rzecz osób niepełnosprawnych zawarłam w tej informacji natomiast jeżeli by były pytania inne bardziej szczegółowe to udzielię odpowiedzi teraz lub w jakiejś formie jaką przyjmie.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję Pani dyrektor. Właśnie do Państwa pytanie. Czy są pytania? Proszę bardzo Jerzy Wojciechowski.

**Radny Jerzy Wojciechowski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado wczoraj została podana informacja iż w marcu roku bieżącego bezrobocie w skali kraju wynosiło 12,9 %, w kwietniu 12,6 %, przepraszam 12,3 % czyli mamy do czynienia w skali kraju z tendencją malejącą. U nas jak słyszeliśmy jest odwrotnie, na terenie naszego powiatu, na terenie naszej gminy a w dodatku to bezrobocie jak słyszeliśmy sięga już prawie 15 %. Czy mógłbym prosić o komentarz w tej sprawie? Dlaczego właśnie jest taka różnica? Dlaczego u nas tendencja jest inna? Czy może Pani tutaj parę słów na ten temat powiedzieć. Dziękuję.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzlecu Danuta Plutecka:** Praktycznie komentarz z mojej strony właściwie może być tylko taki, że Powiatowy Urząd Pracy na to nie



ma wpływu. To jest wynik ogólnej sytuacji na danym terenie. To jest uzależnione od liczby mieszkańców, od liczby osób w wieku aktywności zawodowej. Jest to wskaźnik statystyczny. Są powiaty na których ta stopa chociażby sąsiadujący z nami Powiat Lubański na którym ta stopa bezrobocia przekracza 20 % więc tam sytuacja jest jeszcze gorsza. Trudno mi jest tutaj znaleźć przyczyny, czy jednoznacznie je wskazać. Na to się nakłada i sezonowość bezrobocia i kryzys gospodarczy jaki właśnie ostatnio mamy. On był. Wprawdzie na naszym terenie nie było zwolnień grupowych, nie było likwidacji firm, przynajmniej firm, które mają znaczenie większe dla rynku pracy ale na pewno były decyzje podejmowane o wstrzymaniu nowego zatrudnienia, o nie tworzeniu nowych miejsc pracy i stąd może być ta rosnąca tendencja wskaźnika bezrobocia. Ale muszę też powiedzieć, że ten wskaźnik rośnie nie tylko u nas bo jeżeli byśmy spojrzeli na wykres po prostu obrazujący jak wygląda stopa bezrobocia w skali i kraju i województwa dolnośląskiego i na terenie naszego powiatu ja wiem, że to nie będzie zbyt wiele widać ale te wskaźniki idą ..... prawda różnią się tylko poziomem ale tendencja jest bardzo podobna.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję. Proszę bardzo Pan Burmistrz.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Szanowni Państwo, Pani Dyrektor ja nie chciałem o nic pytać ale chciałem poprosić o jedną rzecz. Mianowicie jako Gmina Bogatynia staramy się jako samorząd o przywrócenie na terenie Gminy Bogatynia filii Powiatowego Urzędu Pracy. Jakie są szanse bo myślę że w tym temacie korespondencja jest dosyć obfita. Myśmy się zobowiązali, że ten punkt przygotujemy. Ja właściwie znam sytuację na dzisiaj tylko prosiłbym tutaj o wsparcie z Pani strony ponieważ w ramach tutaj naszych kontaktów z mieszkańcami, rozmów, przyjęć jest to rzeczywiście poważny problem i mieszkańcy chcieliby akurat tutaj w Bogatyni i skorzystać z porady i także pewne dokumenty na bieżąco składać. Dziękuję.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzlecu Danuta Plutecka:** Powiem tak. W obecnym stanie prawnym nie jest możliwe przywrócenie obsługi w takim zakresie jaki był. Ustawa wyodrębniła wyraźnie wszystkie działania aktywizacyjne mamy obowiązek wyodrębnienia w strukturze urzędu tak zwanego Centrum Aktywizacji Zawodowej. Jesteśmy na etapie urządzania tej komórki. Jest już zmiana regulaminu organizacyjnego i tylko tam mogą być realizowane wszelkie działania aktywizujące, wszelkie usługi i instrumenty rynku pracy. To jest poradnictwo, pośrednictwo, usługi szkoleń, usługi klubu pracy i kierowanie do wszystkich subsydiowanych form zatrudnienia. Wchodzi natomiast w rachubę utworzenie bo tak ustawa dopuszcza w porozumieniu z gminami tak zwanych lokalnych punktów informacyjno-konsultacyjnych. Zakres takiego punktu jest niewielki można powiedzieć bo może być dokonana rejestracja, może być przyjęty dokument, przyjęte podanie, jak gdyby pośredniczenie w załatwieniu pewnych spraw ale spraw typowo związanych z ewidencją i świadczeniami. Jesteśmy oczywiście gotowi do rozmów na ten temat bo utworzenie takiego punktu właściwie z naszej strony to jest oddelegowanie pracownika. Pozostałą część musi zapewnić gmina. Wiążą się oczywiście koszty przewozu, transportu, dokumentów ale to jest sprawa do uzgodnienia na naszym poziomie. Ja powiem tylko jedno, że taki punkt od miesiąca kwietnia, znaczy się od miesiąca maja rozpoczął działanie na terenie Węglińca ale muszę powiedzieć oczywiście Gmina Węglińca nie jest gminą porównywalną tutaj z terenem Bogatyni. Muszę powiedzieć, że jak na razie bo tam jest raz w tygodniu, 1 dzień w tygodniu ten punkt czynny w pierwszym dniu skorzystało z tego kilkanaście osób, w drugim dniu działania punktu zaledwie 22 osoby przyszło po cokolwiek i ostatni wtorek bo taki dzień jest ustalony było chyba 17 osób. Nie wiem jakie będzie zapotrzebowanie na terenie Bogatyni ale prawda jest taka że jeżeli cały dzień pracownik jest poza urzędem i załatwia sprawy zaledwie

17 osób to jest to w moim odczuciu troszkę zmarnowana siła robocza, moc przerobowa tego pracownika. Z tym że mówię nieporównywalne są warunki jeżeli chodzi o teren Miasta i Gminy Bogatynia więc myślę że rozmowy takie będą.

**Przewodniczący Rady:** Proszę radny Tadeusz Okorski.

**Radny Tadeusz Okorski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo ja kolejny raz mówię już o kwestii bezrobocia, o kwestii bezrobotnych w naszym mieście, na wsiach, na terenie naszej gminy. Pytanie może już nie na czasie ale nurtuje mnie w imieniu tych wszystkich, którzy muszą dojeżdżać do Zgorzelca, niejednokrotnie dwoma środkami lokomocji, nie mający prawa do zasiłku a w związku z tym nie mający funduszy, pieniędzy na dojazd a muszą dokonać tego bo jeżeli nie to konsekwencja jest taka, że nie otrzymują pomocy w OPS-ie - Ośrodku Pomocy Społecznej. Nie jest zarejestrowany. Dlaczego wiosną 2008 roku z czyjej inicjatywy zlikwidowano w Bogatyni Filię Powiatowego Urzędu Pracy. Czy te informacje, które Pani udzieliła, że obsługiwano 17 osób dziennie to dotyczy naszego tutaj urzędu a właśnie możemy policzyć ile osób jest bezrobotnych na terenie Miasta i Gminy Bogatynia i ile osób codziennie zgłaszałyby się tutaj w tym mam nadzieję reaktywowanym ośrodku. Fila czy ośrodek nieważne jak to nazwiemy bo teraz już prawo jest bardziej restrykcyjne. W oparciu o wcześniej obowiązujące prawo to funkcjonował ten że ośrodek i bez przeszkód by funkcjonował do dzisiaj. Teraz musimy się zastanowić jak pokonać, nie czy tylko jak bo potrzeba jest ewidentna. Druga sprawa. Kolejny raz powiem bo warto bo akurat mamy przedsiębiorcę, samorząd w pełnej okazałości, zastanówmy się nad tym, mało tego zrealizujemy wzory zachodnie? Co to znaczy? Przypomnę Państwo nie skupili się, nic żeśmy nie zrobili w kierunku utworzenia etatów rotacyjnych. Są stanowiska nie wymagające kwalifikacji gdzie wykonuje się proste roboty i wtedy zatrudniamy bo w różnym regionie kraju jest różnie na okres pozwalający nabyć prawa do zasiłku i następuje rotacja. U naszych zachodnich sąsiadów znam takie osoby. Przyjrzyjmy się, mało tego zrealizujemy to. Oczywiście bezrobocie nie spadnie ale będzie osób mniej żyjących w nędzy i niedostatku. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu Danuta Plutecka:** W odniesieniu do drugiej części tutaj wypowiedzi Pana trudno mi jest zajmować stanowisko. Pomysł jak najbardziej realny wydaje mi się. Natomiast jeżeli chodzi o tą część pierwszą. Punkt obsługi bo to nie była filia urzędu to był normalnie wydzielony Punkt Obsługi Osób Bezrobotnych. W tym czasie jeszcze obsługę prowadziły osoby nie zatrudnione w Powiatowym Urzędzie Pracy. Było to na podstawie porozumienia zawartego z gminą. Niestety proszę Państwa uwarunkowania prawne, przepisy przede wszystkim się zmieniają. Na Urzędy Pracy ..... to już nie jest taka rola jak kiedyś przynajmniej według przepisów jakie obowiązują nałożono jak to się bardzo ładnie mówi misję. My mamy realizować szereg zadań i to określonymi kadrami, o określonych kwalifikacjach posiadających niejednokrotnie licencję nadaną przez wojewodę. Mówiąc normalnie to się sprowadza do tego że ja nawet nie będąc pośrednikiem nie mam prawnie prawa wydać człowiekowi skierowania do pracy. Musi to zrobić pośrednik, który jest pracownikiem o określonym stażu, o określonym wykształceniu. Są stopniowane stopnie licencji czyli licencja I stopnia, licencja II stopnia i tym się ma zająć pośrednik. Doradzić klientowi coś w rodzaju nie wiem kierunku wyboru szkolenia czy coś może tylko i wyłącznie doradca zawodowy lub specjalista do spraw szkoleń. Takie są uwarunkowania ustawowe. Wprowadzono nam standardy świadczenia usług rynku pracy. Każda usługa jest szczegółowo opisana, rozpisana jako procedura, wyraźnie wskazane kto to ma realizować,

prawidłowość realizacji standardów podlega kontroli od wojewody począwszy wyżej a za nie realizowanie standardów grożą bardzo wysokie kary pieniężne. Czyli wizyta osób bezrobotnych zarejestrowanych u doradcy zawodowego, u pośrednika wynika z obowiązków, które na nas nałożono. To nie jest to, że my akurat chcemy sobie wyznaczyć termin Panu Kowalskiemu na jutro, nie my mamy określony czas w którym musimy zainicjować kontakt osoby bezrobotnej z pośrednikiem. I powiem Państwu że nie wyznaczamy częściej tych terminów niż to jest po prostu potrzebne bo stojące kolejki osób to też nie są warunki do pracy bo nie można temu człowiekowi poświęcić więcej czasu. Także tutaj realizacja tego zakresu na pewno nie wchodzi w rachubę jeżeli będzie uruchomiony Lokalny Punkt Informacyjno – Konsultacyjny. Ale jeszcze też dodam taki komentarz ze swojej strony. Wspomniał Pan o tym, że jeżeli człowiek bezrobotny straci status osoby bezrobotnej bo się nie zgłosi tak to nie dostanie świadczenia, nie dostanie pomocy z Ośrodka Pomocy Społecznej. Bezrobocie jest tylko jednym z licznych tytułów do objęcia pomocą społeczną. Tam jest i patologia, lista zdrowia i sytuacja rodzinna jeszcze kilka czy kilkanaście innych powodów. Wśród nich bezrobocie jest tylko jedną. Gdyby nie ubezpieczenia zdrowotne, które tylko u nas można uzyskać, gdyby nie zaświadczenia do celów pomocy społecznej, które również u nas można uzyskać podejrzewam, że co najmniej 40 % osób mieszkających na tym terenie w ogóle by nie chciało być zarejestrowanymi, bezrobotnymi, nie musiałoby dojeżdżać. Być może tutaj dopóki się te uwarunkowania, ta cała sfera socjalna tych świadczeń, ewidencji nie zmieni to radykalnej poprawy chyba być nie może.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Radna Piwowska i Pan radny Woeltz.

**Radna Krystyna Dudziak-Piwowska:** Szanowni radni, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący mam takie dwa pytania. Jedno takie może bardziej szczegółowe. Czy bezrobotni, którzy kwalifikują się, decydują się na odbycie szkoleń czy oni mają jakoś refundowane dojazdy bo wiem że na przykład takie szkolenie ileś tam dniowe jest. Samo szkolenie rozumiem, że jest na pewno bezpłatne dla zainteresowanego. Potem są na przykład konieczne wyniki badań psychologicznych w Ośrodku Medycyny Pracy w Jeleniej Górze, czy same chociaż te dojazdy bo myślę, że ta reszta na pewno jest pokrywana z urzędu ale czy te koszty są jakoś tam refundowane. A drugie może takie zdanie, taką opinię swoją ..... temat ten, który omawiamy dzisiaj był omawiany w taki sposób mniej więcej rok temu. Pamiętam, że mocno czułym był ten punkt Urzędu Pracy tutaj takich usług. Nie wiem jak to tam można nazwać na terenie Bogatyni, który wcześniej istniał i został kiedyś zlikwidowany. I w zasadzie myślę, że jak byśmy odtworzyli zapis dyskusji i tutaj tej chęci że tak powiem ..... z barwy głosu Pana Burmistrza też to wynika, że dobrze by było gdyby taki punkt tu był. Bez tego może przeliczania. Pewnie, że każda złotówka jest istotna tylko to że ten bezrobotny wędruje najpierw na przykład do lekarza, potem okazuje się że musi też mieć jakieś usprawiedliwienie na to. Potem do Zgorzelca, potem wraca często bo coś tam jest jeszcze niedopełnione. I to są całe dni i koszt i jakoś tam mówię ..... Jeżeli sprawuje opiekę w tym czasie nad dziećmi to też w tym momencie tego nie robi. Także myślę, że przez ten rok to emocje i chęci to są takie same ale generalnie nic w tym temacie chyba konkretnie nie drgnęło.

**Przewodniczący Rady:** Czy Pan Burmistrz jeszcze zabierze głos?

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Szanowni Państwo tu czuję się zobligowany bo również doskonale pamiętam tą sesję na której rozmawialiśmy o tym punkcie. Zarówno Pani radna Krystyna Piwowska jak i Pan radny Okorski mają rację mówiąc, że taki punkt w Bogatyni jest potrzebny. I o tym że tak powiem chyba każdy z nas

sobie doskonale zdaje sprawę, że znacznie by to ułatwiło tutaj przede wszystkim życie tym ludziom dla których wydanie kilku złotych jest bardzo często poważnym problemem. Tylko że proszę Państwa jest tak. Swoją korespondencję, którą kierowałem w zasadzie tą drogą prawną została wyczerpana. Apeluję do Rady żeby również Rada skierowała w tym momencie swoje stanowisko i prośbę. Dlatego ja Pani Dyrektor nie pytałem, ja tylko prosiłem o pomoc w tej sprawie. Na poprzedniej tej sesji rok temu był Pan poprzedni starosta i powiedział, że ten punkt będzie. Powiedział że będzie. W pewnym momencie nie wiem z jakich przyczyn powstał jakiś tam problem, gdzieś tam się dowiedziałem, że ..... A po co punkt w Bogatyni? Może trzeba ludzi aktywizować na przykład przez to że będą sobie jeździć do Zgorzelca. Akurat do mnie takie argumenty nie trafiają i uważam, że punkt jest bezwzględnie w Bogatyni potrzebny i chcę Państwu powiedzieć, że jak wiecie w każdy poniedziałek są przyjęcia mieszkańców i bardzo wiele osób właśnie mówi „ Panie Burmistrzu jak to jest możliwe, że tutaj nie mamy punktu tylko musimy jeździć, wydawać pieniądze po kilka razy w miesiącu”. Także Pani Dyrektor bardzo apelujemy o pomoc i myślę, że tutaj nie da się Gminy Bogatynia porównać z Węglińcem. Tu jest zupełnie inna sytuacja i dlatego myślę, że wyjściem też z sytuacji byłoby gdyby Szanowna Rada skierowała również swój wniosek bezpośrednio o utworzenie Punktu Informacji gdzie również była by możliwość oczywiście także załatwiania spraw związanych z dokumentami co jest niezwykle ważne. I za te dwa głosy Państwu radnym bardzo dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Radny Piotr Woeltz, Pan Wiceprzewodniczący proszę jeszcze.

**Radny Piotr Woeltz:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Państwo ja mam pytanie do Pani Dyrektor i Pana Burmistrza. Pani Dyrektor Pani troszeczkę tak mówię na okrągło powiedziała. Jak bym chciał Pani zadać jedno konkretne pytanie. Kto w 2008 roku zawnioskował o likwidacji punktu obsługi bezrobotnych czy szukających pracy na terenie Miasta i Gminy Bogatynia? I chciałbym tą informację dostać od Pani na piśmie. Czy wpłynęło do Urzędu Pracy jakieś pismo odnośnie likwidacji czy nie? I w stosunku do Pana Burmistrza też. Dziękuję.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu Danuta Plutecka:** Jeżeli chodzi o utworzenie punktu obsługi tutaj wydaje mi się że ponieważ Urząd Pracy działa w imieniu starosty więc ewentualne rozmowy powinny się zaczynać na szczeblu powiatu. My wykonujemy zadania i jesteśmy gotowi dlatego że to jest praca którą się robi i czy ona będzie robiona w taki sposób, wykonywana, czy w tym miejscu praktycznie ten zakres obsługi, który jest możliwy do realizowania w terenie dla nas też przynosi jakąś korzyść bo mamy założony 50 klientów w kolejce w urzędzie mniej co jest też jakimś tam wyznacznikiem lepszego komfortu pracy. Także tutaj nikt nie broni się rękami i nogami żeby taki punkt uruchomić i ten zakres podstawowy dopuszczony ustawą realizować. Do tej pory żadna korespondencja w tej sprawie do mnie nie wpłynęła. Poprzednio nie znam szczegółów krótko funkcjonowała tu obsługa. Porozumienie zostało z jakiś powodów zerwane ale trudno mi jest mówić jakie były powody ponieważ nie analizowałam ich. I teraz jeszcze pytanie padło Pani radnej w sprawie szkoleń. Wszystkie koszty związane ze szkoleniami finansuje Urząd Pracy. Od przejazdu na badania, każde badanie płacimy my, koszty przejazdu są zwracane, dojazdy na szkolenia są zwracane. Mało tego uczestnik szkolenia jeżeli szkolenie ma wymiar 30 godzin tygodniowo co najmniej dostaje stypendium w wysokości ponad 800 złotych brutto miesięcznie. Także ma jeszcze wypłacane dosyć wysokie stypendium.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję. Pani Dyrektor ja mam jedno pytanie bo Pan Burmistrz użył sformułowania obfita korespondencja. Pani mówi że do Pani w tej sprawie żadna

korespondencja nie wpłynęła. Wiadomo jeśli sprawa dotyczy Powiatowego Urzędu Pracy więc ona nawet jeśli wpłynie do starostwa to musi być konsultowana z Powiatowym Urzędem Pracy. Czy Pani zna taką korespondencję w przeciągu ostatniego roku?

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu Danuta Plutecka:** W przeciągu tego roku nie. Natomiast tak jak mówię mogę nie znać pewnych szczegółów z roku ubiegłego ponieważ zostałam powołana 1 lutego na stanowisko Dyrektora.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję. Pan Burmistrz proszę.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Krótko i nie na okrągło. Szanowni Państwo wysyłałem kilkakrotnie pismo do Starosty i Zarządu Powiatu Zgorzeleckiego o przywrócenie filii. Proszę w ten sposób może sprawdzać bo Pani Dyrektor ja wicie wykonuje polecenia. Zarząd w tej kwestii, mówię o Zarządzie Powiatu w tej kwestii podejmował decyzje, podejmował stanowisko a na pewno było to przedmiotem rozmów w zarządzie.

**Przewodniczący Rady:** Proszę Pan Sekretarz.

**Sekretarz Gminy Daniel Fryc:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja myślę, że nie potrzebne przepychanki, ustalanie czy korespondencja wyszła bo wyszła. Czynimy starania od momentu kiedy powzięliśmy informację o fakcie iż Powiatowy Urząd Pracy jest zmuszony zakończyć funkcjonowanie filii, wydziału bo tak to się nazywało na terenie miasta i gminy a to z uwagi na zmianę regulacji prawnych. I o tym Pani Dyrektor mówiła i to jest myślę bardzo czytelne i świadczące o tej całej sytuacji. Myśmy przez krótki okres czasu po tym jak podjęta została decyzja w Powiatowym Urzędzie Pracy w Zgorzelcu przez poprzednią Panią Dyrektor kontynuowali obsługę osób mieszkających, zamieszkujących bezrobotnych z terenu miasta i gminy dowoziliśmy, organizowaliśmy, ponosiliśmy koszty dowozu osób, pracowników Powiatowego Urzędu Pracy z dokumentami, z kartami. To było również Pani Dyrektor pamięta bardzo uciążliwe. Następnie pojawiły się doprecyzowania regulacji prawnych czyli akty wykonawcze do ustaw, które niestety te standardy zaostrzyły, nałożyły te obowiązki, tą misję o której Pani Dyrektor mówiła i poprzednia dyrekcja Powiatowego Urzędu Pracy zdecydowała mając i dysponując taką a nie inną liczbą osób uprawnionych do obsługi bezrobotnych z terenu całego Powiatu Zgorzeleckiego zdecydowała o tym, że filia w takim zakresie jakim funkcjonowała przestanie istnieć. Począwszy od tamtego czasu rozmawiamy, próbujemy wybrnąć z tej sytuacji. Myśmy nawet z Panią Dyrektor mieli okazje ostatnio rozmawiać i do tematu za moment będziemy powracać bowiem zapytywałem czy spośród osób, pracowników Powiatowego Urzędu Pracy są osoby, które na stałe zamieszkują na terenie Miasta i Gminy Bogatynia bo to jest dość istotne. Gdyby te osoby miały licencje o których Pani Dyrektor mówiła a o tym właśnie mamy sobie porozmawiać to może uda się przywrócić ten punkt i że tak powiem wdrożyć chociaż po części te wymogi i standardy, które muszą być spełniane. Czynimy starania, będziemy próbować przywracać punkt informacyjny. Natomiast odpowiadając jeszcze na jedno zapytanie dotyczące problemu z dojazdem podopiecznych Powiatowego Urzędu Pracy z terenu Miasta i Gminy Bogatynia a dotyczących konkretnie zwrotu czy pomocy w poniesieniu kosztów przejazdu to Szanowni Państwo również wyjaśniam iż ten temat również przerabialiśmy i każdorazowo, Pani Dyrektor również pamięta, każdorazowo odbywało się to tak że myśmy poprzez Ośrodek Pomocy Społecznej udzielali zaliczki na przejazd do i z powrotem Powiatowego Urzędu Pracy w celu choćby rejestracji osoby bezrobotnej po czym po bodajże tygodniu jak dobrze pamiętam Pani Dyrektor następuje refundacja z Powiatowego Urzędu Pracy. Wizyta nie, mówimy

o aktywizacji czyli jeśli ktoś się zarejestrował w Powiatowym Urzędzie Pracy, ma wyznaczone terminy a nie ma środków finansowych dbamy o naszych mieszkańców. Pan Dyrektor OPS-u uczestniczył wraz ze mną w takim spotkaniu i ustaliliśmy, że zaliczkowo udziela wsparcia finansowego właśnie na cele związane z wyjazdami aktywizacyjnymi a następnie to wszystko jest refundowane przez Powiatowy Urząd Pracy. Także staramy się naprawdę wybrnąć z tej sytuacji wychodząc naprzeciw potrzebom naszych mieszkańców i myślę, że ten punkt w końcu ruszy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Proszę radny Woeltz i radny Lipko.

**Radny Piotr Woeltz:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Państwo moje sformułowanie na okrągło dotyczyło Pani Dyrektor ponieważ Pani Dyrektor dowiedziałem się że jest od lutego także te wyjaśnienie decyzja miała nastąpić w 2008 roku. Ponawiam swoje pytanie. Kto był, wnioskował o likwidację punktu Urzędu Pracy w Bogatyni?

*Głosy z sali: Sejm.*

**Radny Piotr Woeltz:** Nie Sejm. Ja podejrzewam, że musiał wystąpić gospodarz. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Proszę bardzo Pan Sekretarz.

**Sekretarz Gminy Daniel Fryc:** Pan Przewodniczący chyba nie zrozumiał dokładnie tego co powiedziałem. Wystarczyłoby przeczytać choćby odpowiednich regulacji prawnych ażeby zrozumieć kontekst mojej wypowiedzi. Raz jeszcze powtórzę. Pan sugeruje Panie Przewodniczący, że gospodarz tego miasta miałby czelność dokonania czegoś takiego to jest zawnioskować o likwidację. Otóż nie. Raz jeszcze powtórzę Panu Panie Wiceprzewodniczący skoro Pan nie zrozumiał, że w następstwie zmiany regulacji prawnych i wydania aktów wykonawczych bo takowe akty są wydawane w celu wykonywania ustaw, doszło do zmiany i obostrzenia wymogów i w tym zakresie dyrekcja nie mogła sprostać tym zadaniom, które muszą być realizowane przez Powiatowe Urzędy Pracy. Tyle.

**Przewodniczący Rady:** Proszę bardzo.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Szanowni Państwo, drogi Panie Wiceprzewodniczący cieszę się że Pan powiedział co miał Pan na końcu języka ale traktuje to po prostu jako najwyższego stopnia impertynencję. Jeżeli Pan ma zamiar, proszę sprawdzić, od pierwszego momentu kiedy przepisy prawa nie pozwoliły na funkcjonowanie uruchomiłem działania żeby przewrócić punkt w innej formie. W innej bo w dotychczasowej nie było takiej możliwości i po dostarczeniu dokumentów będę się od Pana domagał przeprosin.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Pani Elżbieta Niczyporuk proszę.

**Radna Elżbieta Niczyporuk:** Panie Przewodniczący, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo ja nie mam pytań do Pani ale żeby skierować dyskusję o bezrobociu w nieco innym kierunku to chciałam tutaj powrócić do sesji z ubiegłego roku bo powiem zaniepokoił mnie ten fakt przedstawiony przez Panią dzisiaj, że bezrobocie w naszym mieście i gminie rośnie, że z ilości 224 osób zarejestrowanych w roku ubiegłym liczba ta wzrosła do 411 osób. Są to wielkości, które mogą, że tak powiem budzić ogromny niepokój mając jeszcze na względzie

to że sporo naszych młodych mieszkańców za pracą wyjeżdża do naszych sąsiadów Czechów, którzy myślę wcale nie są od nas lepsi jeżeli chodzi o organizowanie miejsc pracy. To ja chciałam tu powrócić do ubiegłorocznej sesji na której były wprowadzone zmiany w budżecie. Wśród tych zmian pojawiła się kwota nie pamiętam w tej chwili jaka ale kwota z przeznaczeniem na zadanie dla Szkoły Nr 2. Dopytywałam wtedy co się pod tą kwotą kryje więc uzyskałam odpowiedź, że na razie nie należy dopytywać. Jest to tajemnica z tego względu, że powadzone są rozmowy z inwestorem w zakresie stworzenia w tym właśnie obiekcie miejsc pracy. W związku z tym myślę że jest to dobra pora żeby uzyskać informacje co w tym temacie zostało zrobione i czy mamy szansę żeby nie toczyć dyskusji w zakresie tworzenia tutaj punktu pomocy bezrobotnym tylko żeby takich bezrobotnych u nas po prostu nie było albo żeby ograniczyć ich do minimum. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. To było pytanie. Prosiłbym o odpowiedź. Po roku wiadomo powinno być wiadomo jak sytuacja z tym potencjalnym inwestorem wygląda.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** To jest inwestor czesko-niemiecki, firma nazywa się Cis i znajduje się przy wjeździe ..... znaczy siedziba główna w Novym Mescie na pewno Państwo wiecie. Rozmowy trwają niestety w Czechach fabryki były ostatnio likwidowane, redukcja miejsc pracy. Ten zakład zajmował się głównie produkcją kabli, zresztą nie tylko. Ta oferta i była szersza, zamknęli kilka zakładów w Czechach. Temat nie jest zamknięty ale temat nie jest aktualny na tą chwilę. Także jeżeli mam udzielić szczegółowych informacji to zrobię to na piśmie. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Radny Tadeusz Okorski proszę.

**Radny Tadeusz Okorski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo ja chciałbym tutaj tylko w trzech kwestiach nie mniej istotnych na pewno. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ja składałem wniosek kilka miesięcy temu o przywrócenie punktu obsługi bezrobotnych. Pan Panie Przewodniczący to przeprowadził na interpelację. Ja powiedziałem, że nie jest to istotne w jakiej formie to wpływa. Najważniejsze jest to żeby mieszkańcy Miasta i Gminy Bogatynia nie dojeżdżali do Zgorzelca. Do tej pory nie otrzymałem informacji, nie otrzymałem żadnej odpowiedzi bo skoro interpelacja to powinienem otrzymać więc składam formalny wniosek do Rady ażeby Rada również podjęła starania i korespondencję ze starostwem w celu przywrócenia, reaktywowania punktu obsługi ludzi bezrobotnych z terenu Miasta i Gminy Bogatynia. Wspomóżmy Burmistrza, nie wszystko na jego barki zwałajmy, bierzmy coś na siebie. Ja osobiście ubolewam nad tym, nie z mojej winy, że uczestniczę w tej kadencji gdzie nie stworzono żadnego miejsca pracy. Były jakieś pespektywy, gdzieś coś uciekło i tak się troszeczkę kręcimy jak pies wokół swojego ogona. Musimy wreszcie podjąć jakieś kroki. Może późno, może za późno ale lepiej późno jak wcale. Tutaj jeszcze kolega radny wdał się ze mną w dyskusję. Czy ja spytam Panią Dyrektor. Czy zwrot kosztów dojazdów do rejestracji jest refinansowany? Czy jest zwrot. Nie, nie Panie radny Morawski tylko kwestia dojazdów. Taka moja była wiedza na reaktywację czyli szkolenia etcetera, etcetera. Tak uściśliliśmy, wszyscy inni już teraz wiedzą. I Pani Dyrektor ja przepraszam za moją bezpośredniość ale zabrakło w Pani wypowiedzi troski o tych bezrobotnych z Bogatyni, miasta z którymi ja mam bezpośredni kontakt. Ja im bardzo współczuje i staram się przynajmniej coś zdziałać. Pani wiadomo, urzędowo poinformowała, że to nie tylko rejestracja w Urzędzie Pracy upoważnia do pozyskiwania środków w OPS-ie bo jeszcze patologia i tak dalej. A co z tymi co na przykład są w depresji właśnie ze względu na stan bezrobocia. I nie będę przytaczał innych przypadków indywidualnych bo to nie miejsce i czas. Ale przykro mi bardzo zabrakło tego. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo ja mam uwagę do Pana Tadeusza Okorskiego. Takie pytanie retoryczne. Usłyszeliśmy tu od Pani Dyrektora, że punkt taki powstał w Węglińcu. Czy uważa Pan, że Rada Gminy Węglińiec podejmowała uchwały, kierowała wnioskami, rok czasu minął. Pan nie otrzymał odpowiedzi na interpelację. Przecież to też nie jest uwaga do mnie, prawda. Uważam, że po prostu przez rok czasu nic w tym temacie nie zrobiono albo nie zrobiono na tyle żeby ten punkt powstał. Skoro w Węglińcu można, dlaczego nie można w Bogatyni. Czy potrzebna jest interwencja radnych?

**Radny Tadeusz Okorski:** Tak Panie Przewodniczący. Proszę zwrócić uwagę na to, że jak przyszedłem tutaj i rozpocząłem przemówienie to powiedziałem tak : Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo a w związku z tym zwracałem się do wszystkich tak. Tak. I teraz wyraźnie powiedziałem, że złożyłem wniosek, nie mam informacji, nie mam żadnej odpowiedzi. To uważam, nie wiem jak Państwo a żebyśmy my podjęli również kroki w tym celu. Naważmy kontakt ze starostą. Zaczniemy korespondencję, zobaczymy. Zobaczymy może będziemy bardziej skuteczni aniżeli tutaj urzędnicy odpowiadający za te sprawy. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Pan stawia wniosek Panie Tadeuszu tak.

**Radny Tadeusz Okorski:** Tak formalny wniosek składam.

**Przewodniczący Rady:** Forma wniosku?

**Radny Tadeusz Okorski:** Wniosek ażeby Rada nawiązała korespondencje i podjęła kroki w celu reaktywowania punktu.

*Głosy z sali.*

**Przewodniczący Rady:** Dobrze umówmy się. Przygotujemy pismo do starosty o przyspieszenie prac nad utworzeniem ....., czy doprowadzenie do finału już.

**Radny Tadeusz Okorski:** Mamy takie prawo. To składam wniosek o korespondencje, wyjaśnienie sprawy i pomoc.

**Przewodniczący Rady:** Proszę bardzo kto z Państwa radnych jest za przyjęciem .....

*Głosy z sali.*

**Przewodniczący Rady:** Proszę Państwa, Panie Tadeuszu jutro takie pismo zostanie sformułowane, zapraszam, dzisiaj mamy czwartek. To nie to zapraszam w poniedziałek, dobrze albo jeśli sesję skończymy odpowiednio wcześniej przysiadzimy, napiszemy takie pismo do starosty wspólnie dobrze. Nie będziemy tu nic głosować.

**Radny Tadeusz Okorski:** Ale w imieniu Rady.

**Przewodniczący Rady:** Tak oczywiście ja się pod tym podpiszę.

**Radny Tadeusz Okorski:** Ale Rada nie zagłosowała.



**Przewodniczący Rady:** Panie Tadeuszu podpiszemy, Przewodniczący podpisze dobrze.

**Radny Tadeusz Okorski:** I ja.

**Przewodniczący Rady:** I Pan radny dobrze. Kto z Państwa radnych będzie chciał też złożyć podpis pod takim pismem? Ja osobiście zaniósę Panu staroście. Dobrze proszę Państwa czy są jeszcze pytania do Pani Dyrektora. Nie widzę. Dziękuję bardzo przedstawicielom Powiatowego Urzędu Pracy za te obszernie informacje. Dziękuję za to że Pani przypominała o sposobach pomocy osobom bezrobotnym ale także sposobach pomocy przedsiębiorcom, którzy takie osoby chcieliby zatrudniać bo to jest ważne żeby często o tym przypominać żeby ta informacja szła w świat.

#### do punktu 5

#### Przedstawienie informacji nt. spotkania samorządu gminy z przedstawicielami największych zakładów z terenu gminy, które odbyło się w dniu 13.05.2010 r.

**Przewodniczący Rady:** Proszę Państwa przechodzimy do punktu 5 to jest przedstawienie informacji nt. spotkania samorządu gminy z przedstawicielami największych zakładów z terenu gminy, które odbyło się 13.05.2010 roku. Jak Państwo wiecie takie spotkanie dosyć szerokim echem odbiło się w lokalnych mediach także. Sprawa była nietypowa jak do tej pory. Taka korespondencja do Rady Gminy nie wpływała. W związku z tym, że nie wszyscy radni byli na tym spotkaniu, ja naliczyłem 11 łącznie ze mną więc uważam, że taka informacja powinna się tu w porządku obrad dzisiejszej sesji znaleźć. Oczywiście dopuszczam też Państwa dyskusję, zadawanie pytań, ale chciałem powiedzieć tylko tak. 13 maja doszło do spotkania przedstawicieli największych przedsiębiorstw z terenu gminy z reprezentantami lokalnego samorządu. Bezpośrednim powodem spotkania była obszerna korespondencja skierowana do Burmistrza Miasta i Gminy przez Zarząd Elektrowni Turów. Korespondencja ta zawiera pismo kierowane do Burmistrza wraz z 19 załącznikami to jest łącznie 86 stron dokumentów, które jak w piśmie przewodnim pisze Prezes Elektrowni Turów opisują zbiór korespondencji kierowanej przez Burmistrza do różnych organów i instytucji i pisma te w opinii Zarządu elektrowni są przykładem na wielomiesięczny atak Burmistrza skierowany w Zarząd PGE Elektrowni Turów S.A. i interesy Polskiej Grupy Energetycznej. Na spotkanie zostali zaproszeni i uczestniczyli w tym spotkaniu Zarząd PGE Elektrowni Turów S.A., Zarząd PGE Kopalni Turów S.A., przedstawiciel Eltur Serwis Sp. z o.o., przedstawiciel Eltur Trans Sp. z o.o., przedstawiciel Eltur Wapora Sp. z o.o. oraz Prezes firmy Citronex. W spotkaniu uczestniczyli również przedstawiciele organizacji związkowych elektrowni, kopalni Turów, Pan Burmistrz wraz z zastępcami. Uczestniczył w spotkaniu również Starosta Powiatu Zgorzeleckiego, radni Gminy i Miasta Bogatynia, tak jak mówiłem 11 radnych. Przybyła też radna powiatowa Pani Halina Sadulska chociaż zaproszeni byli wszyscy radni oraz przedstawiciele lokalnych mediów. Proszę Państwa tu w tym momencie chciałem powiedzieć coś takiego. To było spotkanie organizowane przeze mnie na zaproszenia. W pewnym sensie tak jak mówiłem już przed spotkaniem było spotkanie zamknięte chociażby z tego powodu, że miejsce w którym odbywało się to spotkanie ma ograniczoną pojemność. Niestety ku mojemu zdziwieniu okazało się że na spotkanie zostali zaproszeni nie przeze mnie przedstawiciele spółek gminnych, naczelnicy wydziałów, którzy oczywiście odpowiedzialni merytorycznie za sprawy urzędu uczestniczyli też w tym spotkaniu. Już później po konsultacji z Panem Burmistrzem, Pani Skarbnik, Pan Starosta również, przedstawiciele rad osiedlowych i sołectkich. Nie wszyscy zostali zaproszeni. Przedstawiciele dwóch organizacji Bractwa Ziemi Bogatyńskiej takich tam spotkałem oraz Stowarzyszenia Dolny Śląsk XXI. I tak jak mówiłem przed kamerami telewizji również

pojawił się Pan Wiśniewski z osobami, które uczestniczyły w pamiętnej sesji budżetowej i dosyć głośno się na tej sesji zachowywały. Proszę Państwa za to nieporozumienie Państwa, którzy, część z Państwa jest tutaj na sali, Państwa przepraszam ale podkreślam jeszcze raz nie ja byłem inicjatorem zaproszeń Państwa na to spotkanie. Nie przewidywałem takiego scenariusza i ubolewam nad tym, że do takiej jakiejś sytuacji doszło. Jest to nie pierwsza taka sytuacja oczywiście nie ma co gadać tutaj. Trzeba powiedzieć rzecz bez ogródek. Te osoby zostały zaproszone na polecenie Pana Burmistrza. Dziwię się. Jeszcze raz wyrażam swoje ubolewanie, że doszło do takiej sytuacji. Sam zostałem postawiony w nieciekawej sytuacji i musiałem Państwa mniej delikatnie lub bardziej delikatnie przepraszać, wypraszać z tego spotkania. Tak jak mówiłem zaproszonych zostało około 50 osób więc już sama liczba zaproszonych osób była dosyć duża. Proszę Państwa jakie tematy poruszono na tym spotkaniu? Tematy, które są związane z tymi pismami, które zostały przekazane do urzędu miasta od Zarządu Elektrowni Turów. Chodzi o budowę bloku 11 w Elektrowni Turów, chodzi o sprawy podatkowe toczące się między gminą a Elektrownią Turów, chodzi o działalność Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej oraz działania akcjonariusza spółki Elektrowni Turów, chodziło o sprawę budowy farmy wiatrowej na terenach hałdy zrehabilitowanej przez Kopalnię Węgla Brunatnego Turów. Równie głośną sprawą poruszaną w tych pismach jest sprawa planowanej inwestycji przez firmę Citronex czyli budowę szklarni pod hodowlę pomidorów na terenach w pobliżu Elektrowni Turów S.A. Również przedstawiciele Eltur Trans przypominali bulwersującą dla nich sprawę budowy stacji benzynowej w okolicach Elektrowni Turów. Tam chodziło o wycinkę drzew i o długi okres oczekiwania na pozwolenie na tą wycinkę i w końcu o poruszaną tu kiedyś przeze mnie kwestię budowy instalacji do podawania biomasy. Tą instalację budowało Eltur Serwis na terenie Elektrowni Turów. Tu również doszło do przeciągania korespondencji, do przedłużenia wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do 106 dni chyba się sprawa przeciągnęła. Całe spotkanie miało charakter dosyć burzliwy, te wszystkie materiały macie Państwo do wglądu. Część z was uczestniczyła w tym spotkaniu. Efekt tego spotkania, mam informację takie od Prezesa Zarządu Elektrowni Turów, że rzeczywiście Pan Burmistrz pojawił się, rozmawialiście Państwo z Zarządem Elektrowni Turów. Z tego co wiem wyjaśnione zostało wiele kwestii i padła deklaracja ze strony Pana Burmistrza, że sprawy związane z inwestycją bloku 11 będą traktowane priorytetowo bo przecież to sprawy żywotne dla tego terenu. Mam nadzieję, że równie pomyślnie, być może trochę w czasie się to odwlecze ale równie pomyślnie zostanie zakończona inwestycja budowy szklarni przez firmę Citronex. Wiem również, że prace i rozmowy między elektrownią a firmą Citronex dotyczące warunków technologicznych przyłączenia tej inwestycji dalej są prowadzone. Myślę, że cel tego spotkania jeśli rzeczywiście miały miejsce rozmowy Burmistrza z Prezesem Zarządu Elektrowni Turów został osiągnięty. Myślę, że takie spotkania, że takich zgrzytów, takich niedomówień unikniemy w przyszłości. Ze swej strony obiecuję, że postaram się po wakacjach tak jak mówiłem jeszcze na tym spotkaniu zorganizować spotkanie z przedstawicielami tych samych spółek jeszcze raz. Jeśli jest potrzeba to w bardziej przychylnym do tego miejscu tak żeby mogli uczestniczyć mieszkańcy Gminy i Miasta Bogatynia i też zadawać pytania. Ale to jest zawsze kwestia proszę Państwa ustaleń między zapraszającym a zapraszonymi. To tyle jeśli Państwo mają uwagi ..... Proszę bardzo radny Patryk Stefaniak.

**Radny Patryk Stefaniak:** Dziękuję Panie Przewodniczący ja mam taką prośbę i pytanie. Czy ma Pan te informacje, które Pan teraz udzielił na piśmie żebyśmy po prostu zapoznali się z tymi informacjami i jakieś ewentualne pytania i dyskusje przenieśli na koniec żeby teraz nie blokować tego wszystkiego.

**Przewodniczący Rady:** O jakie informacje Pan pyta? O to co teraz przedstawiłem?

**Radny Patryk Stefaniak:** Tak.

**Przewodniczący Rady:** Mam to tylko tak na brudno a brzydko piszę Panie radny więc obawiam się że Pan się nie rozczyta. Jest to taka informacja, która na pewno będzie w protokole sesji więc zostało to nagrane.

**Radny Patryk Stefaniak:** Dobrze ewentualnie jeszcze później będę miał pytania. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dobrze dziękuję bardzo. Radny Jerzy Wojciechowski.

**Radny Jerzy Wojciechowski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado korzystając z tej okazji chciałbym tutaj nie wracać już do wszystkich szczegółów i do tego burzliwego klimatu, który miał miejsce podczas spotkania na którym też byłem obecny. Chciałbym tutaj zwrócić uwagę na jeden bardzo konkretny problem i otrzymać bardzo konkretną odpowiedź dotyczącą tematu interesującego bardzo myślę mieszkańców gminy jakim jest uciepłownienie. Otóż od przedstawicieli Zarządu PEC mieliśmy możliwość usłyszeć iż warunkiem koniecznym aby budować sieć ciepłowniczą w Bogatyni jest fakt posiadania przez gminę planu uciepłownienia i chciałbym zapytać czy gmina takim planem dysponuje a jeżeli nie to dlaczego? Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** To proszę bardzo Pan naczelnik.

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja może na początku wyjaśnię, że prawo energetyczne nie wymaga od gminy planu uciepłownienia. Naszym zadaniem jest opracowanie założeń do planu a plan jako taki opracowuje przedsiębiorstwo sieciowe czyli u nas PEC S.A. w Bogatyni. My w roku o ile sobie przypominam 1992 takie założenia do planu rozwoju sieci ciepłych, energetycznych bo to jest razem opracowaliśmy. Prawdą jest że do tego czasu te założenia się już zdezaktualizowały na skutek tego, że większość z tych założeń zostało po prostu zrealizowanych. W chwili obecnej mamy już podpisaną umowę z przedsiębiorstwem chyba z Katowic, dokładnej nazwy nie potrafię powiedzieć ale umowa jest już podpisana i przystąpiliśmy do opracowania uszczegółowienia planu założeń z roku 1992. Będzie to nowy plan na lata 2010 do 2020 a szczegółowy plan, my jako gmina uaktualnimy te założenia, które zostały opracowane a szczegółowy plan rozwoju sieci leży w gestii przedsiębiorstwa sieciowego. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo Pan Prezes Górski, Prezes Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A.

**Prezes Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A. Jerzy Górski:** Dzień dobry Państwu nie ma już Pań z Powiatowego Urzędu Pracy to troszeczkę może ja się pomądrzę bo nie chciałem przy nich zabierać głosu na temat bezrobocia ale najpierw powiem parę słów o tym spotkaniu. Ja oczywiście przyjmuję przeprosiny, że zostałem wyrzucony za drzwi chociaż mi Burmistrz zobowiązał się przygotować na temat współpracy wodociągów z wszystkimi tutaj firmami okolicznymi i miałem parę ciekawych tematów, które dobrze by było żeby dyrektorzy elektrowni, kopalni usłyszeli bo jak wiecie Gmina szykuje dużą inwestycję czyli podłączenie Trzcinka też kolektorami do oczyszczalni. Nieraz mówiłem o tym że dobrze by było żeby dyrektorzy kopalni, elektrowni już wiedzieli, przygotowywali się do tego że będziemy chętnie przejmowali ścieki z kopalni, z elektrowni po niższych

cenach niż to w tej chwili kosztuje te firmy. Ale osobiście wolę być w domu niż siedzieć na takich nasiadówkach a wręcz pyskówkach w związku z tym przeprosiny przyjmuję, byłem szczęśliwy że mogłem pojechać do domu. Natomiast oczywiście obejrzałem sobie w internecie te wystąpienia, które były na tej sali i mimo dużego szacunku do naszych dyrektorów z elektrowni i spółek, oni są dobrymi fachowcami jeśli chodzi o energetykę to niestety na procedurach inwestycyjnych myślę, że nie w pełni się znają albo ich pracownicy i powiem przykład. Tutaj Pan Przewodniczący przed chwilą cytował, że 106 dni trwało wydanie na spalanie biomasy. Proszę Państwa inwestycja rządu stacji paliw zawsze wymaga opracowania raportu oddziaływania na środowisko. To jest inwestycja rządu 2-3 milionów. To jest inwestycja w spalanie biomasy, która 200 tysięcy spalania różnego biomasowego śmiecia za przeproszeniem bo to i trawa i z lasu różne odpady i tak dalej i tak dalej i trwało to 106 dni. To ja teraz Państwu powiem jak przebiega procedura. Po wystąpieniu firmy o wydanie decyzji środowiskowej Burmistrz ma obowiązek, jego pracownicy wysłanie do Sanepidu do dyrektora wojewódzkiego ochrony środowiska wniosku o zaopiniowanie tej inwestycji. Te instytucje mają 90 dni na odpowiedź i zazwyczaj to tak mniej więcej po tych około 90 dniach przychodzi ponieważ tam jest olbrzymia kolejka do zaopiniowania. Czyli odliczając te około 90 dni to proces wydawania decyzji przez urząd trwał w sumie około 16 dni. Przy inwestycji tak potężnej w 16 dni wydać decyzję. Mało tego wydać decyzje, która nie zobowiązuje inwestora do wykonania raportu oddziaływania na środowisko gdzie byle wiatraczek jak ktoś chce postawić za 100 tysięcy złotych to się wymaga tego. To ja uważam, że jest bardzo duży ukłon Pana Burmistrza, jego urzędników w temacie, że nie przeciąga się inwestycja o następne 3-4 lata bo tyle trwa procedura liczenia ptaszków, ślimaczków, robaczków w ziemi i tak dalej i tak dalej. I stawianie takiego zarzutu, że urząd przedłużał i aż 106 dni trwało. Burmistrz powinien dostać medal za to, że podjął ryzyko i podpisał decyzje, że bez raportu czyli bierze odpowiedzialność na siebie, że jeżeli środowisko będzie jednak cierpiało to ktoś przyczepi się do Burmistrza. Ale nie będę więcej tych takich tematów poruszał bo to nie o to chodzi. Natomiast osobiście przeprowadziłem w życiu około 300 różnych inwestycji, procesów inwestycyjnych w związku z tym myślę, że dosyć dobrze znam ten temat i na pewno żaden z dyrektorów, który był na tym spotkaniu i również Pan z Citonex –u nie mieli racji stawiając jakiegokolwiek tutaj uwagi i zarzuty. Proszę Państwa teraz tak. Nie będę się już rozwodził nad tym tematem natomiast w formie pewnego pomysłu, propozycji bo jesteście mocno zainteresowani Państwo radni, Burmistrz żeby to nasze bezrobocie nie było tak wysokie. Powiem Państwu jak będzie się przedstawiała sytuacja w ogóle w gminie w najbliższych latach. W tej chwili to bezrobocie jest dosyć wysokie. Ono będzie się troszeczkę zmniejszało w sensie aktywizacji tutaj miejscowych też pracowników do wycięcia 3 bloków w Elektrowni Turów i później do budowy nowego bloku. Ten proces potrwa około 5 lat czyli jest szansa, że o 300-400 osób przy tej modernizacji co najmniej znajdzie zatrudnienie czyli troszeczkę bezrobocie się zmniejszy. Jeszcze pewnie Pan Burmistrz się nie chwalił ale ja troszeczkę wiem na temat dosyć poważnych inwestycji związanych z budownictwem. Jak Państwo wiecie żeście przyjęli uchwałę dającą środki na rozpoczęcie budownictwa komunalnego. Oprócz tego ktoś kto ma kontakt ze spółdzielnią to pewnie też już słyszał, że spółdzielnia przystępuje w najbliższym czasie do budowy mieszkań i jest szansa tutaj trochę może wyprzedzę ale Pan Burmistrz finalizuje podpisanie porozumienia z deweloperem, który na własne ryzyko, na własny koszt też chce sporo tutaj budynków i mieszkań wybudować. Potrzebuje działki, też jest procedura już do sprzedaży gruntu żeby to mogło pójść i z tego tytułu niezależnie bo przynajmniej tą spółdzielczą i deweloperską prace będzie wykonywała najprawdopodobniej firma jako inwestor główny zewnętrzny ale najprawdopodobniej też sporo naszych tutaj drobnych firm i pracowników budowlanych znajdzie zajęcie. Czyli od przyszłego roku, może od końca tego roku już się zaczną te dosyć duże prace budowlane związane z wybudowaniem ja liczę, że około 300

mieszkań w sumie. Da to sporo miejsc pracy ale ten rok jest dosyć trudny. Jest dosyć trudny bo jeszcze to wszystko się nie zaczęło. Zacznie się część w końcówce roku. Moja propozycja jest taka. Oczywiście niektórzy tam, Pan Wojciechowski już się śmieje. Nie wiem czy ze mnie, czy do mnie, czy z czegoś innego ale podaje Pana bo Pan jest takim sceptykiem co do zadłużania się gminy a moja propozycja jest taka, że ten rok myślę, że Państwo powinni jeszcze przemyśleć, tutaj Burmistrz żeby nie wykonać paru inwestycji, które być może mogłyby być finansowane z kredytu, być może z części z sprzedaży nieruchomości bo takie się szykują w gminie. Chociażby Citronex chce kupić sporo hektarów, tutaj te działki pod budownictwo pójdą, może jeszcze coś czyli szykuje się kilka ładnych milionów ze sprzedaży majątku. Ja bym sprzedał jeszcze PEC bo nie ukrywam, że sam się wstydzę tego, że od 12 lat w całej Polsce się podłącza mieszkańców a w Bogatyni prawo energetyczne zabrania. Ale to już mówię nie mój temat. Proszę Państwa ja powiem Państwu tak, rzucę propozycją. Myśmy z tych aportów, które Państwo nam przekazali to w zasadzie już wydaliśmy wszystko. Wykonaliśmy parę prac. Między innymi za prawie 900 tysięcy złotych zrobiliśmy wodę w Jasnej Górze, kończymy Krzywą, kończymy Wyspiańskiego. W zasadzie mamy spore luzy. Ja tutaj wystąpię do Pana Burmistrza o aporty celowe na następne 4 dosyć duże roboty i to jest na 1 milion 900 tysięcy złotych, 2 miliony. Czyli mówiąc krótko sprzedaję wam pomysł od razu z możliwością realizacji. Zasady tworzenia miejsc pracy są takie. W poprzednich 8 latach i teraz to jest kontynuowane zmniejszyło się bezrobocie poprzez pewne zatrudnienie w różnych firmach, szkołach, przedszkolach, żłobkach i spółkach i w urzędzie i to tam jakiś kilkaset miejsc jest takich powiedzmy niekoniecznie tam aż super takich potrzebnych. To jest jedna z metod ale to zastosował poprzedni Burmistrz. Nie chcę w ogóle mówić czy to jest dobrze czy nie natomiast matematyka mówi tak. Jeżeli pracownik dzisiaj kosztuje około 3 tysięcy złotych brutto, 2,5 – 3 tysiące brutto to jeżeli się wyda 5 milionów to 100-tu pracowników cały rok tak jakby ma miejsce pracy czy to na różnych budowach czy powiedzmy inwestycjach. Czyli moja propozycja jest taka żebyście Państwo jednak spróbowali tutaj przemyśleć wspólnie z Burmistrem jakieś rozpoczęcie inwestycji, które już są pozwolenia na budowę nawet kosztem niewielkiego kilkumilionowego jeszcze zapożyczenia gminy. Drobne 20 parę procent zapożyczenia to jest naprawdę niewiele i to jest żadne ryzyko bo to spłaty są rozłożone na kilka, kilkanaście lat. Obciążenie gminy jest praktycznie żadne w porównaniu z większością gmin w Polsce gdzie to zadłużenie sięga 50, 55 a nawet 60 %. Bogatynia jest bardzo mało zadłużona i taka krytyka, że to jest bardzo zadłużona gmina nie ma żadnego sensu. I ja już składam taką propozycję, że mamy na 4 roboty budowlane, pozwolenia na budowę, możemy w każdej chwili wejść, jest potrzebna kwota około 2 milionów. I teraz powiem tak. Tego argumentu nie używałem nigdy a teraz go użyję. To jest taki argument konkretny. Założmy czysto teoretycznie, że Państwo pozwalają zapożyczyć się gminie na następne 2 miliony i przekazują to w formie aportu do wodociągów. Niech będzie ten kredyt ja myślę, że zazwyczaj te kredyty są w granicach 8-9 % ale niech będzie 10 dla równej liczby i teraz tak. Czy jest sens wziąć kredyt i dać wodociągom? Nie, tak wy tak mówicie że nie a ja wam udowodnię, że tak. Tego nigdy argumentu nie używałem dyskutując z Państwem ale podam argument bardzo konkretny. Wodociągi nie płacą 22 % VAT czyli jeżeli Państwo przekazują środki do wodociągów to my już jesteśmy od razu tańsi o 22 %. Nie mówię o tym, że wykorzystujemy potencjał i ludzi, którzy czasami są miesiące, że nie za bardzo mają co robić. I ten pomysł ja podaje do rozważenia bo w tym roku dobrze by było jeszcze te 300 – 400 osób przy różnych inwestycjach wspomaganych przez Burmistrza, przez Państwa jednak zatrudnić bo już myślę, że następne 4 - 5 lat będą troszeczkę lepsze. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Radny Goszczycki się zgłaszał, później Kuciński.

**Radny Stanisław Goszczycki:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo taką zauważam chyba tendencję u Prezesa Górskiego, że albo polubił albo to takie hobby bycia rzecznikiem Burmistrza, urzędu bo już kiedyś w ramach janosikowego się wypowiadał. Teraz doradza nam. Ja bym tylko zapytał bo tu oczywiście Pan o tych terminach mówił i taką informację Pan powiedział, że gmina w 16 dni wydała pozwolenie na spalarnię. Proszę Pana czy to wynika właśnie z dokumentów? Czy Pan na przykład oglądał i Pan wie i dlatego pytam czy Pan występując i opowiadając nam dzisiaj te pomysły to czasami właśnie troszeczkę tej swojej roli prezesa nie poszerza o rolę rzecznika. I to tak z mojej tylko ..... postrzeżenia tego co tutaj przed chwilą było.

**Przewodniczący Rady:** Pytanie retoryczne. Proszę bardzo Pan Burmistrz i radny Kuciński.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo może odniosę się tutaj. Nie będę się odnosił do słów Pana Goszczyckiego bo ja uważam, że jeżeli ktoś pokazuje ciekawy pomysł to warto się uczyć a nie z góry go od razu krytykować bądź ciągnąć dalej za język. Myślę, że Pan Prezes pokazał pewną propozycję a to Państwo zdecydowanie czy należy tak czynić czy nie. Ja się jednak mimo wszystko, tak myślałem wcześniej nie będę odnosił do spotkania, które odbyło się natomiast jednak pewnymi refleksjami muszę się podzielić ponieważ pewne sytuacje, zdarzenia tego dnia moim zdaniem mają charakter powiedziałbym skandalu. Po pierwsze Szanowny Panie Przewodniczący jeżeli Pan na piśmie w zaproszeniu bije swoją pieczęć to w tym momencie spotkanie ma charakter oficjalny i przypominam, że wszystkie tego typu spotkania mają wie Pan jaką klauzulę jawne. To jest po pierwsze. Po drugie rzeczywiście poleciłem prezesom naszych spółek, naszych gdzie pracują nasi ludzie i gdzie prace wykonywane są na rzecz Gminy Bogatynia aby również do spotkania się przygotowali. Niestety tak się stało, że nie otrzymali prawa głosu, nie mieli prawa wejścia. Po trzecie. Naprawdę jednej rzeczy nie rozumiem. Czułem się w pewnym momencie jakby spotkanie miało tylko jeden cel. Postawienie kogoś pod ścianą i po kolei sobie wszyscy postrzelamy, zobaczymy jak długo wytrzymasz. Udało mi się na tym spotkaniu zachować spokój i udało mi się na tym spotkaniu być bardzo grzeczny. Niestety nie mogę tego powiedzieć o osobach niektórych, które tam uczestniczyły. Wielkim zażenowaniem było dla mnie, że Pani Skarbnik, Pan Sekretarz i naczelnicy urzędu siedzieli za jakimś dziwnym parawanem tak jakby nie było miejsca przy suto zastawionym stole. Być może są to sprawy nieważne ale temat spotkania był jasny i ściśle określony. Jeżeli spotkanie miało służyć przede wszystkim temu żeby pokazać jaki jest Burmistrz w złym świetle to mogę Państwu współczuć bo chyba cel nie został osiągnięty. Natomiast całe wysiłki spełzły na niczym bo w piątek spotkaliśmy się w elektrowni, została w końcu pokazana nam prezentacja, wizja budowy bloku 11. Rozmowa trwała bardzo długo, zostaliśmy zaproszeni następnie na krótki poczęstunek. Nie ma żadnego problemu ale tego brakowało. To przecież elektrownia stawia blok 11 a nie gmina. To przecież elektrownia musi w pewnym momencie zaprosić na spotkanie gdzie wyjaśni najdrobniejsze szczegóły projektu aby cały proces maksymalnie przyspieszyć. Nie chciałem być może dzisiaj tego mówić ale Panie Przewodniczący czasami emocje podpowiadają nam działania którego normalnie byśmy nie popełnili. Ja rozumiem, że i dla Pana była to pewna nauczka, dla mnie z pewnością ale proszę pamiętać o jednym. Mandat społeczny ma to do siebie że to przede wszystkim ten mieszkaniec nie chce mówić zwykły ale ten normalny nasz mieszkaniec ma prawo słuchać, myśleć i ma prawo się w swoich sprawach wypowiadać. Jeśli to prawo mu się ogranicza to niestety łamię się nie tylko prawo samorządowe ale również konstytucję. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Panie Burmistrzu i tu się w postrzeganiu rzeczywistości różnimy i chyba będziemy różnić do końca kadencji. Ja twierdzę, że te dokumenty pokazały

rzeczywistość taką jaką ona jest. Cieszę się bardzo, że do tego spotkania doszło w Elektrowni Turów, że Pan się przekonał do budowy bloku 11 a co do obecności naczelników, Pani Skarbnik, Pana Sekretarza jeśli ktoś nie jest przewidziany w takim spotkaniu to też i trudno żeby znaleźć miejsce na tym ..... Proszę mi to udowodnić. Prawo złamałem. Dobrze Pan Kuciński się zgłaszał. Jeszcze tylko dodam, że wynikałoby z tego, że nie można, Pan mi mówi, że złamałem prawo. Pan do mnie wystosował pismo w którym napisał, że naruszam swoje kompetencje Przewodniczącego Rady. To znaczyłoby, że co Przewodniczący Rady nie może zorganizować spotkania po otrzymaniu takiej obfitej korespondencji w którym są donosy Burmistrza na Zarząd Elektrowni Turów, w których są pisma protestujące.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Donosy są takie że jest podpisane imieniem i nazwiskiem moim a więc to są informacje Panie Przewodniczący. Proszę nie wprowadzać w błąd radnych i mieszkańców.

**Przewodniczący Rady:** I zażalenia. Proszę bardzo radny Kuciński.

**Radny Jacek Kuciński:** Panie Burmistrzu, Szanowni radni, Szanowni Państwo po tej dość długiej wycieczce chwilami emocjonującej od tematu, odbiegania od tematu, w zasadzie wycieczka do sesji inwestycyjnej. Może powróćmy do tematu, który jest bardzo ważny i tak został na sam koniec przez Pana Przewodniczącego przywołany. To chodzi o uciepłownienie ulicy Dymitrowa bo wypowiedział się Pan naczelnik i dalej z tego nic nie wiemy. Ja tak po chłopsku na wprost zapytam w imieniu mieszkańców ulicy Dymitrowa. Czy będą mieli uciepłownienie czy nie będą mieli tego uciepłownienia. Czy coś im dało to, że my aportem 1,5 miliona złotych przeznaczyliśmy czy dalej 1,5 miliona złotych będzie leżało a my będziemy się przepychać a oni będą dalej zastanawiać się czy mają inwestować w jakieś kotły, w jakieś gazy i inne historie. To jest jakby pierwsza sprawa i chciałbym wyraźnie usłyszeć odpowiedź na ten temat. Druga sprawa. Faktycznie postawa Pana Burmistrza mnie zbudowała. Był bardzo spokojny na tym spotkaniu i jedyne zdanie, które mi tak naprawdę utkwilo w pamięci to że idźmy do przodu, róbmy coś i ja bym to połączył z wypowiedzią również Pana Przewodniczącego, który tu przed chwilą powiedział, że po wakacjach spotkamy się jeżeli jest dobra wola ze strony Pana Burmistrza. Jeżeli Pan Przewodniczący wie o dobrej woli ze strony zakładów pracy to nie pozostaje nic innego jak dać sobie trochę czasu i po 2 miesiącach zobaczyć jakie były działania Pana Burmistrza, jakie są działania po 2 miesiącach tychże zakładów pracy i wtedy dokonajmy oceny. Naprawdę na spotkaniu byliśmy, ja nie chciałbym wysuwać żadnych wniosków kto miał rację. Czas pokaże i działania, głównie działania jakie będą ze strony Burmistrza, urzędu i zakładów wtedy będziemy mogli pokusić się o ocenę. To jest jakby pierwsza sprawa. Druga sprawa do Pana Burmistrza. Mała uwaga, Panie Burmistrzu my jako Rada chcielibyśmy dużo wcześniej znać te dokumenty, które nam przysłał Pan Prezes Walkowiak, zresztą tych sygnatariuszy tych dokumentów było nieco więcej bo i związki zawodowe i inne instytucje dostały to. Ja się pytam dlaczego my do końca nie wiedzieliśmy? Przecież ..... Czy Pan nam nie ufa? Po prostu zadam pytanie. Czy Pan nam nie ufa? Przecież te dokumenty gdybyśmy znali wcześniej to te które dostaliśmy poszerzone o te, które od Pana później otrzymaliśmy mielibyśmy jakiś obraz sytuacji. Natomiast my do końca byliśmy trzymami w niewiedzy. Poszliśmy tak naprawdę tam z dokumentami od Prezesa Walkowiaka i krótkie oświadczenie, które Pan wydał przed spotkaniem tam i nie mogliśmy nawet ocenić tego. Za krótki okres czasu, także na przyszłość prosba. Jeżeli są na linii już nie tylko mówię w tej konkretnej sprawie ale jeżeli są jakieś problemy na jakiejś linii gdzie Pan ma problemy, tak jakby choćby z tym Urzędem Pracy to my byśmy chcieli o tym wiedzieć. I być może faktycznie to co

mówił radny Okorski, że Rada może Pana działania wesprzeć a jak nie wiemy o tym to nie mamy takiej możliwości. Nie mamy szans nawet Pana wesprzeć. To tyle. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Radna Piwowska się zgłaszała, Pan radny Wojciechowski i Pan Andrzej Lipko.

**Radna Krystyna Dudziak-Piwowska:** Szanowni Państwo ja w zasadzie może już nie potrzebnie zabieram ten głos ale myślę, że dodam tylko taką uwagę. Gdyby Panie Burmistrzu poinformował Pan Przewodniczącego o tym, że w związku z tym spotkaniem ja zapraszam też i potrzebuje grupę ludzi mieć taką i taką i zapraszam ich. Na pewno by nie doszło do takiego niesympatycznego .... okoliczności. Szanując ludzi których Pan zaprosił powinien Pan przewidzieć, że jest to w takiej restauracji. Proszę nie mówić o obfitych zastawionych stołach bo to tak naprawdę brzydko brzmi a wcale tak nie było. Myślę, że gdyby ta korespondencja między Przewodniczącym a Burmistrzem a tutaj relacje nie musiały być takie, że tylko Przewodniczący albo tylko Burmistrz to jakoś tam funkcjonowało dobrze to by takich sytuacji nie było.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję. Radny Wojciechowski proszę.

**Radny Jerzy Wojciechowski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado postaram się bardzo krótko tutaj odnieść ponieważ poczułem się niejako wywołany do odpowiedzi przez Pana Prezesa Górskiego moim sceptycznym uśmiechem ale chciałbym zwrócić uwagę tutaj tylko na dwie sprawy. Po pierwsze. Nie bardzo rozumiem w jakim punkcie Pan Prezes zabrał głos bo akurat nie przewidywaliśmy dzisiaj dyskusji na temat mieszkań. Prawda to chyba jest dla każdego jasne. Przy okazji warto tutaj zauważyć jeżeli już ten temat padł, że jeśli chodzi o mieszkania deweloperskie to wato by zapytać o cenę przede wszystkim i o to czy rzeczywiście tutaj jakiś problem rozwiążemy. A po drugie warto przypomnieć, że gdybyśmy nie planowali budownictwa komunalnego dopiero w tym roku i przeznaczali pierwszy milion złotych na ten cel a zajęli byśmy się tym tematem 4 lata temu i wtedy byśmy próbowali tą przysłowiową pierwszą łopatę wykopać to już w tej chwili przy oszczędnościach, które mogły być prawda, które w moim odczuciu co niejednokrotnie podkreślam zostały gdzieś utopione, na przykład pieniądze w administrację to przy cenie kilkunastu milionów złotych moglibyśmy dzisiaj mieć już w pewnym stopniu problem rozwiązany i mieć budynek komunalny, powiedzmy 80 – 100 mieszkań. Druga sprawa do której tutaj się już odniosę wracając do głównego nurtu tej naszej dyskusji. Chciałbym zwrócić uwagę na też pewien aspekt. Chyba faktycznie nie potrzebnie tutaj przenosimy te klimaty z tego spotkania w Hokerze na dzisiejszą sesję. Ja myślę, że zresztą to akurat też dobrze uzasadnia dlaczego Przewodniczący starał się aby grono osób uczestniczące było raczej małe bo wiadomo było, że tam będzie ostra dyskusja, że padną ostre słowa ale chodziło tak naprawdę o wyjaśnienie kwestii, które bardzo nas nurtują. Jedną z tych kwestii to jest właśnie kwestia, którą tutaj poruszył radny Kuciński. Ja jeszcze może chciałbym sprecyzować ponieważ kwestia woli zapewne ze strony gminy budowy sieci ciepłowniczej jest ale chcemy tutaj uzyskać jasność od strony nawet czysto i ekonomicznej i prawnej. Czy gmina jest zainteresowana budowaniem sieci ciepłowniczej i przekazaniem na przykład w dzierżawę? Czy taka możliwość istnieje bo my tutaj poruszamy się w kwestii właśnie tych zagadnień technicznych. Czy to będzie aport, czy to będzie dzierżawa, czy my chcemy, czy PEC chce albo kto nie chce? Dlatego to spotkanie w Hokerze między innymi służyło wyjaśnieniu tak ważnych dla mieszkańców kwestii i myślę, że dzisiaj jakieś konkretne odpowiedzi uzyskamy. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Radny Andrzej Lipko.



**Radny Andrzej Lipko:** Nawiązując jeszcze do wypowiedzi kolegi Jacka chciałem tutaj to rozszerzyć o ..... korzystając, że jest obecny Pan Prezes PEC-u, Panie Prezesie chciałem jeszcze to rozszerzyć to co kolega Jacek powiedział o ulicy Krótkiej, Żymierskiego, Puszkina, Krakowskiej, Skłodowskiej, Opolowskiej oraz Skłodowskiej. Teraz mam pytanie Panie Prezesie. Dlaczego właśnie z tych ulic bo co najmniej 4 – 5 osób ze mną rozmawiało. Pan według mnie niezgodnie z prawem energetycznym odmawia odbiorcy przyjęcia wniosku o określenie warunku przyłącza do sieci bo dla mnie to jest niezrozumiałe. Ja już 2 lata z Panem z tej mównicy polemizuje na temat powiedzmy dlaczego PEC nie jest w stanie przez 2 – 3 lata ani jednego przyłącza zrobić, przyłączyć do mieszkańca i na dzień dzisiejszy po prostu tkwimy w takim marazmie, że nie mamy żadnej odpowiedzi. Pan się cały czas zastania prawem energetycznym a się zastawiam dlaczego w Polsce PEC może realizować te zadanie inwestycyjne i tam po prostu te prawo energetyczne jest przestrzegane i tak samo te inwestycje są realizowane. I tego po prostu nie umiem zrozumieć. O ile Pan Przewodniczący pozwolił powiedzmy odpowiedzieć Panu Prezesowi byłbym wdzięczny. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Proszę Pan Prezes PEC. Zapraszam.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo jedno małe sprostowanie w sprawie mieszkalnictwa. To nie jest tak jak Pan radny mówi, że dopiero w tym roku się za to bierzemy bo jak Pan zapewne wie dysponujemy już projektem i pozwoleniem na budowę a ten proces a ten proces trwał przez też szereg miesięcy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Radny Tadeusz Okorski poszerza pytanie w sprawie PEC-u.

**Radny Tadeusz Okorski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panowie Burmistrzowie, Szanowni Państwo, Panie Prezesie ja też już nie po raz pierwszy zwracam się z zapytaniem bo na początku kadencji pytałem już Członków Zarządu, Prezesa między innymi w osobie Pana o perspektywy rozwoju spółki. Mówiłem o uciepłownieniu, dociepłownieniu miasta Bogatyni, Gminy Bogatynia i perspektywicznie nawiązać kontakt ze starostwem, Zgorzelec czeka na ciepło, może Görlitz, Zittau, Liberec. Były takie plany. Nie wiem czy to Członków Zarządu nie przerosło bo przez 3 lata nie zrobiliście Państwo w tym kierunku nic. Mało tego ulice koło Opolowskiej, Curie - Skłodowskiej i inne tam również czekają i domagają się wręcz uciepłownienia. To jest niewielka inwestycja. I teraz powiedzmy sobie szczerze. Czy przejście od gminy tych instalacji powiększyło by udziały gminy i gmina by przejęła większościowe udziały w spółce i zarządzała by spółką. Czy to o to chodzi? A jeżeli nie to proszę powiedzieć. Dlaczego tak spółka PEC w osobie Pana, Zarządu i innych decydentów wzbrania się od przejścia wykonanych już inwestycji i nie chce wykonywać następnych. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Panie radny Pan czytał te dokumenty?

**Radny Tadeusz Okorski:** Tak.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję.

**Prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. Marek Berner:** Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Drodzy Państwo PEC jest powołany po to żeby dostarczać ciepło dla miasta Bogatyni, oczywiście ma robić to zgodnie z prawem. Ponieważ nie wszyscy muszą znać to prawo więc ja mogę przybliżyć na czym to prawo

polega. Więc chodzi o to żeby mieszkańcy, którzy na dzień dzisiejszy są klientami Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, mieszkańcy, którzy dzisiaj pobierają to ciepło i płacą za to nie jakieś tam kwoty odpowiednie. Wiadomo, że te kwoty na ciepło stanowią większościowy udział w czynszu więc ustawodawca broni tych odbiorców czyli mówi nie wolno wpinać do systemu nowych odbiorów jeżeli ci odbiorcy, którzy na dzień dzisiejszy, ci nasi mieszkańcy Bogatyni na dzień dzisiejszy płacą na przykład 200 – 300 złotych żeby za rok nie płacili 500 – 600 złotych miesięcznie za to ciepło. O to chodzi w tym prawie tylko, o nic więcej. Zadane pytanie przez Pana Okorskiego odnośnie udziału i udziałowców to chyba jest źle skierowane proszę Pana radnego dlatego, że Zarząd PEC-u nie ma uprawnień Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, które decyduje o wszelkich sprawach własnościowych, o udziałach i tak dalej. Jeżeli chodzi o przyjmowanie aportów na przykład rzeczowych czyli wykonanych już jakiś sieci to również jest w kompetencji Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy. My jako Zarząd możemy tylko opiniować dane wnioski natomiast nie jesteśmy instytucją decyzyjną tylko opiniodawcą, którą można ująć albo nie można ująć. Wiadoma sprawa jest proszę Państwa, że każde zwiększenie aportów w firmie powoduje co, oprócz tego, że my na dzień dzisiejszy użytkując sieci gminy płacimy gminie 2 % podatek z tytułu samoistnego użytkowania tego to z chwilą kiedy dostaniemy to aportem to muszą sobie Państwo zdawać, że musimy naliczać amortyzację od tych sieci, od tego mienia i wrzucić to w cenę czyli zmienić taryfę, podnieść ceny. Dlatego ileś tam firm ciepłowniczych posiadało swój majątek ciepłowniczy i zlecając firmom zewnętrznym, firmom obcym eksploatację tego systemu w ten sposób broni mieszkańców przed wzrostem cen ciepła. W przypadku ulic Dymitrowa, Krakowskiej, Puszkina i tak dalej myśmy robili analizę ekonomiczną przedmiotowego zadania. Po zrobieniu analizy ekonomicznej okazało się że gdybyśmy my zrobili tą sieć to niestety na kolejną taryfę musielibyśmy podnieść ceny ciepła. Ceny ciepła czyli dożywno, że tak powiem naszych dotychczasowych odbiorców skazać na to żeby więcej płacili. Takie coś po pierwsze zabronione jest prawnie. Po drugie logicznie rzecz biorąc też jest nie do przyjęcia bo dlaczego za nowych odbiorców mają płacić już odbiorcy przyłączeni w zwiększonych opłatach za ciepło. W związku z powyższym po przeprowadzeniu tej analizy zwróciliśmy się do Pana Burmistrza, że niestety my tego zadania nie możemy zrobić ale znaleźliśmy furtkę wyjścia. Jeżeli Pan Burmistrz wprowadzi to do planu uciepłownienia przez gminę i nie wprowadzi nam tego aportem to wówczas z uwagi na to że będzie to mniej pomniejszona o amortyzację nie będzie powodowało wzrostu opłat dla mieszkańców Bogatyni. Umownie już uzyskaliśmy akceptację naszej Rady Nadzorczej, że jeżeli Pan Burmistrz się do takiego czegoś zobowiąże to możemy zrealizować wykonanie projektu i pozwolenie na budowę. W niedługim czasie otrzymaliśmy od Pana Burmistrza takie pismo, takie zobowiązanie, że on rozumie, że prawo energetyczne na nas nakłada takie obowiązki, że nie możemy zwiększać cen ciepła dla odbiorców tylko dlatego, że będziemy inwestowali. I on rozumie nasze stanowisko. W związku z tym zobowiązuje się że wykona jako gmina przedmiotową sieć fizycznie. Na podstawie stosownej umowy zawrze z nami umowę o dzierżawę na podstawie i nie przekaże nam tego aportem do spółki. I prosi nas jednocześnie w tym piśmie żebyśmy jak najszybciej przystąpili do realizacji projektu wraz z pozwoleniem na budowę. Myśmy swoje zadanie wykonali. Jeżeli chodzi o przyłączanie nowych odbiorców proszę Państwa ciepło jest to taki produkt, który posiada różne, że tak powiem możliwości uzyskania. Ciepło można uzyskać właśnie z sieci z dała czynnej jaka jest nasza czyli systemu sieciowego. Można uzyskać z gazu, można uzyskać z oleju, można uzyskać z energii elektrycznej, można uzyskać z ekogroszku. Różne są, że tak powiem metody uzyskania tego ciepła. Oczywiście na dzień dzisiejszy najtańszą metodą uzyskania tego ciepła jest ciepło z naszej sieci. Z tym, że Proszę Państwa jeżeli my będziemy podłączali odbiory, które będą powodowały wzrost kosztów tego ciepła to przestaniemy być ekonomiczni i część odbiorców się od nas wtedy odwróci bo powie jeżeli my z oleju, czy

z ekogroszku, czy wezmę sobie kominiek wybuduje plus kolektor słoneczny i będzie mnie to taniej wychodziło to ja nie chcę pobierać tego ciepła z PEC-u prawda. I my musimy się liczyć z tym, że tak powiem rynkową podażą i popytem tego ciepła a wzmocnieniem jest to jeżeli ktoś już nie lubi tego prawa zapisanego ale wzmocnione jest to prawem, że prawo chroni naszych mieszkańców, którzy na dzień dzisiejszy odbierają to ciepło z PEC-u. Natomiast ja rozumiem na przykład to co Pan Prezes Górski powiedział bo Pan Prezes Górski wie że nasi mieszkańcy, przynajmniej miasta Bogatyni nie są w stanie pobierać skądinąd tej wody niż z naszych wodociągów. Co innego może być na wsi gdzie jest jakaś studnia głębinowa. Jak będzie na przykład większa cena tej wody to po prostu nie będą otwierać tej wody. Będą pobierać sobie tak jak niektóre gospodarstwa w Działoszynie ze studni głębinowej. Wezmą sobie jeszcze zainstalują pompkę hydroforową i mają praktycznie wodę tylko za cenę tej energii, którą pobierze ta pompka tłocząc im wodę do rur. Natomiast w naszym przypadku jeżeli nasi odbiorcy zobaczą, że nasze ciepło jest droższe to nawet sobie wezmą kupią za 6 – 7 tysięcy ten piecyk na ekogroszek, mało spełnione, że tak powiem warunki ochrony środowiska a wypną się na nas, na PEC. A co to wtedy spowoduje? My tracimy odbiorców a pozostajemy z tymi odbiorcami, którzy są nieekonomiczni to następuje dalszy lawinowy wzrost cen ciepła. I w związku z tym ustawodawca mając specjalistów w energetyce cieplnej taki zapis wprowadził. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Chwileczkę proszę Państwa przerwa. 20 minut przerwy tak jak powiedziałem. Będzie można wrócić po przerwie do tematu.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Jeszcze mogę coś powiedzieć .....Ale ja nie chcę do tematu tylko chcę zakończyć ten temat.

**Przewodniczący Rady:** Ja ogłaszam przerwę Panie Burmistrzu. Dziękuję bardzo.

---

### Przerwa

---

**Przewodniczący Rady:** Proszę Państwa proszę zajmować miejsca, kończymy przerwę. 12 radnych na sali. 14 radnych na sali. Proszę Państwa dobrze koniec przerwy. Jesteśmy w punkcie 5. Proszę wracamy do dyskusji na temat PEC. Pan Burmistrz proszę bardzo.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Szanowni Państwo wracam do tematu, który referował Pan Prezes PEC-u Pan Marek Berner. To znaczy moglibyśmy tutaj bardzo długie wywody prowadzić nie mniej ja chcę powiedzieć o kilku sprawach bo Pan Prezes doskonale wie że kwestia nie dotyczy tylko i wyłącznie aportu i zachwiania akcji, które w tej chwili są udziałem właścicielskim w PEC-u. Było szereg rozwiązań, które proponowałem a nie znalazło to akceptacji. Ja mogę zapytać dlaczego. Proponowałem zmniejszenie liczby Członków Zarządu do 2 osób, proponowałem ograniczenie pensji w Zarządzie, proponowałem ograniczenie Rady Nadzorczej, ograniczenie pensji w Radzie. To również są oszczędności i to również w znacznym stopniu poprawiłoby kondycję owej spółki. To po pierwsze. Jeżeli chodzi o sprawy o których Pan mówił to naprawdę myślę, że ta wiedza w Bogatyni jest powszechnie znana i nikt nie polemizuje z tym o czym Pan mówi czyli z tym, że nie może Pan narażać mieszkańców na wyższe koszty. I to jest normalne, to przyjmujemy, z tym nikt nie dyskutuje natomiast jest inna kwestia. Jest kwestia tutaj właśnie związana z akcjami i ze statutem spółki i proszę wierzyć, że tutaj możliwe jest rozwiązanie. My sprawą się długo zajmujemy w tej chwili ale niestety jest dwóch akcjonariuszy, statut spółki mówi

tak a nie inaczej i nie możemy żadnego ruchu zrobić. Naprawdę sytuacja daleko moim zdaniem odbiega od normalności. Nie będę wspominał o sieciach, które jakoby naszą własnością w dziwny sposób są dzierzawione i tak dalej i tak dalej. Tu można naprawdę zwołać odrębną sesję tylko i wyłącznie w tym temacie i przedstawić swoje racje bo przykro mi Panie Prezesie ale to o czym Pan mówi to są tylko że tak powiem drobne elementy, wycinki z całej tej rzeczywistości, która nazywa się uciepłownienie miasta. Jeżeli Państwo macie ochotę kontynuować ten wątek na dzisiejszej sesji ja poproszę Pana Bohdanowicza tutaj o głos dlatego, że zajmuje się tematem, prowadzi korespondencje w moim imieniu i bezpośrednio z nim ustalam jaką gmina prowadzi politykę względem uciepłownienia. I proszę nie mówić, że jeżeli nie będzie aportu to nie będzie inwestycji. A proszę sobie przypomnieć inne inwestycje gdzie nie było problemu, gdzie szły aporty, gdzie Państwo żeście też robili i wszystko było normalnie ale jak pojawił się ten styczek taki gdzie mógłby akcjonariat być zachwiany nagle pojawił się poważny problem. Ja na tą kwestię akurat patrzę nieco inaczej niż Pan. Ja Panie Przewodniczący proponuje żeby Pan zdecydował czy dalej ten wątek ciągniemy bo myślę, że aby tutaj w jakiś sposób odpowiedzieć Panu Prezesowi i pokazać drugą stronę medalu to potrzebujemy przynajmniej pół godziny na to aby to zaprezentować. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Proszę Państwa kto jest za kontynuacją tematyki PEC-u proszę o podniesienie ręki, alternatywa sesja w tym temacie. Więc dobrze kto jest za sesją poświęconą uciepłownieniu Bogatyni? 18 osób za więc w najbliższym czasie taka sesja zostanie zorganizowana. Na tym zamykam dyskusje.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Żebyśmy zdążyli się przygotować na tą sesję.

**Przewodniczący Rady:** 15 czerwca planujemy sesje poświęconą służbie zdrowia i ferm wiatrowych, 15 czerwca Panie Burmistrzu.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Czy ja jeszcze mogę zabrać głos?

**Przewodniczący Rady:** Proszę bardzo.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Ja bym bardzo prosił żeby tą sesję zrobić szybko dlatego, że jest temat ulicy Spółdzielczej i Nadbrzeżnej i tam też pojawiają się pewne rzeczy, które że tak powiem nie powinny mieć miejsca. Panie Przewodniczący gorąco proszę żeby że tak powiem się zmobilizować i sesję zrobić w przyszłym tygodniu poświęconej tematyce PEC-u.

**Przewodniczący Rady:** Dobrze uzgodnimy to w pierwszym tygodniu czerwca. Zaraz tam jest Boże Ciało. Uzgodnimy te terminy, spojrzymy na kalendarz, na pewno jeszcze przed sesją .....

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Przed tą 15 dobrze.

**Przewodniczący Rady:** Dobrze.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Dziękuję.

**do punktu 6**  
**Podjęcie uchwał**

**6.1. w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2010 rok.**

*Projekt nr 539/10 stanowi załącznik nr 6 do protokołu sesji.*

**6.1.1. autopoprawka nr 1 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2010 rok** – *projekt nr 543/10 stanowi załącznik nr 7 do protokołu sesji.*

**6.1.2. autopoprawka nr 2 do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2010 rok** – *projekt nr 542/10 stanowi załącznik nr 8 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady:** Zamykam punkt 5. Przechodzimy do punktu 6 Podjęcie uchwał w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2010 rok wraz z autopoprawką nr 1 i autopoprawką nr 2. Oddaje głos Pani Skarbnik.

**Skarbnik Bogumiła Wysocka:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo zmiany w budżecie gminy na 2010 rok dotyczą wprowadzenia dochodów, które uzyskała gmina z tytułu wycinki drzew i jest to kwota 1 milion 509 tysięcy złotych. Są to dochody związane z ochroną środowiska i tylko na ten cel te dochody mogą być przeznaczone. A zatem zmieniamy źródła finansowania na zadaniu związanym z przebudową ulicy Armii Czerwonej, Daszyńskiego, Zygmuntowskiej, Pastwiskowej, 3 Maja bowiem tam w granicach 4 milionów mamy wydatki związane z ochroną środowiska. Są to wydatki związane z wymianą kanalizacji wody zimnej i te, które mogą być sfinansowane tymi dochodami i jest to kwota 839 tysięcy złotych. Przeznaczamy wydatki na remont ulicy Sztygarskiej kwota 300 tysięcy złotych, 37 tysięcy złotych na ścieżki rowerowe, zadanie realizowane wspólnie ze stroną czeską, dofinansowane z budżetu unii, 5 tysięcy złotych przeniesienie środków z działu związanego z poborem podatków do urzędu i są to podróże służbowe. Jest to wskazanie Regionalnej Izby Obrachunkowej, 45 tysięcy złotych na promocje w telewizji, w prasie, na zdjęcia lotnicze do publikacji gminnych, na stronę internetową i inne materiały pomocnicze. Zadanie związane z ochroną środowiska 55 tysięcy złotych na sadzenie drzew na terenie zalewu w Bogatyni, 65 tysięcy złotych zadanie również związane z ochroną środowiska, remont mostów na rzece Miedziance, mosty te są częścią dróg gminnych, 150 tysięcy złotych wykonanie nowych placów zabaw i 7 tysięcy zakup i montaż nowej kładki dla pieszych przy ulicy Zbiorczej, dotacje dla Bogatyńskiego Ośrodka Kultury w wysokości 70 tysięcy złotych na festiwal Hałda Jazz i tutaj słowo wyjaśnienia bowiem wniosek opiewał na kwotę 100 tysięcy złotych ale po analizie innych wniosków, które jeszcze nie są rozpatrzone przez Pana Burmistrza stwierdzono, że tylko taką kwotą gmina może dofinansować ten festiwal. 550 tysięcy złotych zadanie związane z ochroną środowiska. Jest to termomodernizacja świetlicy wiejskiej w Posadzie. 100 tysięcy złotych na prace dodatkowe wynikające z protokołu konieczności na Multifunkcjonalne Centrum Trójstyku nad Nysą i kwota 130 tysięcy złotych na niezbędne wydatki dotyczące naszej jednostki OSiR-u. I to jest projekt uchwały ten pierwszy. Do niego mamy dwie autopoprawki.

Autopoprawka nr 1 wiąże się z wprowadzeniem wpływów za media z MZGK kwota 280 tysięcy. Dotyczy to wpływów za media z mieszkań w Sieniawce, na zakup usług związanych z ustawą energii cieplnej, elektrycznej i wody do mieszkań, przeznaczamy na te mieszkania 400 tysięcy złotych i różnica 120 tysięcy pochodzi będzie ze zmniejszonych dodatków mieszkaniowych bowiem zabezpieczone w tym roku kwoty wystarczą na te świadczenia. Te większe wydatki na dostawę energii cieplnej, elektrycznej w Sieniawce wiążą się z uregulowaniem zobowiązań jeszcze za listopad roku ubiegłego oraz w związku z tym, że warunki pogodowe panujące tej zimy były bardzo ciężkie i dużo większe zużycie tych

nośników energii było. 180 tysięcy zwiększamy podatek od nieruchomości od osób prawnych po złożonych deklaracjach przez podatników możemy o tą kwotę zwiększyć ten podatek. Środki przeznaczone by były na realizację programów zdrowotnych i szczepienia ochronne.

Autopoprawkę nr 2 to zwiększenie dochodów z podatku od nieruchomości, osoby prawne też właśnie związane z tymi deklaracjami złożonymi przez podatników 47 tysięcy 800 złotych z propozycją przeznaczenia ich w kwocie 38 tysięcy 300 złotych dotacja dla SP ZOZ na remont poddasza i mieszkania w Wiejskim Ośrodku Zdrowia w Działoszynie i 9,5 tysiąca złotych zakup i montaż bramek na boisku sportowym w Sieniawce.

I to są wszystkie proponowane zmiany.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Wojciechowski proszę bardzo.

**Radny Jerzy Wojciechowski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado pozwolę sobie na parę uwag w kwestii proponowanych zmian w budżecie. Po pierwsze chcę zwrócić uwagę, że doświadczenia ubiegłego roku nakazują szczególną ostrożność w przyjmowaniu prognoz dotyczących dochodów gminy oraz możliwości zrealizowania planowanych inwestycji. Nie powinniśmy wbrew temu co tutaj dzisiaj Pan Prezes Górski prezentował tracić z oczu problemu ogromnego zadłużenia gminy. Tym bardziej, że wcześniejsze prognozy, takie otrzymywaliśmy w zeszłym roku przewidywały zejście gminy z zadłużeniem poniżej 30 milionów złotych. Tak się jednak nie stanie dlatego wciąż oczekuję na program naprawy finansów gminy. Uważam, że jest to konieczne w obliczu kryzysu finansowego w Europie czy na przykład sytuacji, której tej chwili z uwagi na klęskę żywiołową znalazło się nasze Państwo. Tutaj przy okazji chcę zwrócić uwagę na pewien aspekt tego o czym mówię. Wczoraj uczestniczyłem w pracach Komisji Budżetowej nie będąc jej członkiem i tam usłyszałem między innymi skargę Pani Dyrektor Przedszkola Nr 4, która oczekuje pilnego remontu na kwotę około 50 tysięcy złotych. Dowiedzieliśmy się też przy okazji, że mamy wyczerpane rezerwy. Swego czasu wywalczyliśmy tutaj przeznaczenie 400 tysięcy złotych na rezerwę celową na rzecz oświaty. Ta rezerwa jest praktycznie na wyczerpaniu. Zostało o ile pamiętam około 100 tysięcy. To samo dotyczy rezerwy ogólnej, która była zaplanowana w wysokości już 600 tysięcy złotych. W tej chwili mamy na tej rezerwie 40 tysięcy. Pozostaje mieć tylko nadzieję, że Bogatyni żadna klęska żywiołowa nie spotka. Komentarza wymaga także kwestia tak zwanej promocji gminy. Tutaj też pojawiają się pewne kwoty w tych zmianach. Chciałbym przypomnieć iż aby promocja miała sens trzeba jasno określić co chcemy osiągnąć i po jakimś czasie weryfikować skuteczność naszych działań. Myślę, że możemy przyjąć iż są dwa cele strategiczne. Po pierwsze musimy przekonać inwestorów, że tutaj w Bogatyni wato inwestować. Po drugie uczynić Bogatynię miejscem atrakcyjnym dla turystów. Powtórzę to co nie raz mówiłem. Jaki jest sens promocji bez konkretnej oferty dla inwestorów. Przypomnę w tym miejscu, że moja interpelacja dotycząca losów Parku Przemysłowo – Technologicznego czy strefy ekonomicznej od paru miesięcy nie doczekała się odpowiedzi i uważam, że jest to przejaw lekceważenia Rady jak też przejaw lekceważenia prawa do informacji publicznej. Skuteczność działania gminy mierzą niezależne rankingi dostępne w prasie samorządowej czy też w internecie. Niestety nigdzie nie znajdziemy Bogatyni na czołowych miejscach. Od wielu gmin moglibyśmy nauczyć się jak pozyskiwać inwestorów, zwiększać dochody czy jak przeznaczać rok rocznie określony dużo większy niż my to czynimy procent wydatków na inwestycje. Przy okazji chcę nadmienić, że od wielu gmin moglibyśmy różnych rzeczy się nauczyć. Na przykład od Kudowy jak segregować śmieci tak żeby się opłacało mieszkańcom, od Kłodzka jak pozyskiwać fundusze zewnętrzne na imprezy kulturalne, czy od mojej rodzinnej Nowej Soli wiem widziałem jak zaprosić stado dinozaurów na stałe na przykład do takiego parku żeby dzieci przez cały rok wraz ze swoimi

mamami mogły tam właśnie z różnych atrakcji korzystać. Panie Przewodniczący, Szanowna Rado nie znajdziemy Bogatyni na czele rankingów innowacyjności, ochrony środowiska czy atrakcyjności dla inwestorów. Jedynym rankingiem gdzie od lat Bogatynia znajduje się na czele jest ranking wydatków na administrację. Zapewne aby poprawić sobie samopoczucie gmina ubiegała się o godło Teraz Polska. Dzisiaj Pan Burmistrz miał zaszczyt nas o tym poinformować. Za udział w tym konkursie trzeba niestety zapłacić. Nie jest to konkurs cieszący się szczególną popularnością. W 2009 roku przystąpiło do tego konkursu, przystąpiły 32 gminy z całej Polski na 2005 gmin. To jest niewiele więcej niż 1 % gmin w ogóle. Ocenia się w tym konkursie materiały przygotowane przez gminną administrację, na przykład wielkość nakładów na inwestycje. Największym takim wydatkiem w roku ubiegłym było kilkanaście milionów złotych na obwodnicę. W konkursie nie ocenia się jednak kwestii związanych z koniecznością likwidacji kolizji energetycznej czy nie wyjaśnionych spraw związanych z tak zwanymi robotami dodatkowymi przy tej obwodnicy. Tak samo jak domniemywam nikt tam się specjalnie nie interesuje faktem, że wiele inwestycji w Bogatyni jest nader kosztownych. Praktyczna wartość takiego godła przyznawanego na rok poza wartością symboliczną wydaje się dość znikoma. Tak samo jak znikoma jest skuteczność gminy w pozyskiwaniu inwestorów. Chciałbym też zwrócić uwagę, że hasło Najlepiej zarządzana gmina w Polsce, które mamy okazje zobaczyć na bilbordach jest nieuprawnione w świetle tego konkursu i brzmi ono raczej jak zakłęcie, którym się próbuje zaczarować rzeczywistość. I druga kwestia turystyka. Tu pozwolę sobie już krótko powiedzieć ponieważ w tej autopoprawce jest też mowa o przeznaczeniu kwoty 30 tysięcy złotych na ścieżki rowerowe. Projekt o ile się nie mylę wspólny z Czechami. Mam nadzieję, że uzyskamy tutaj parę wyjaśnień jeszcze w tej sprawie. To cieszy, że wreszcie coś takiego się zaczęło dziać. Zresztą dzisiaj w porannym programie Kawa czy herbata miałem okazje też usłyszeć o tym jak bardzo tutaj kwitnie turystyka rowerowa. Jak się te ścieżki rowerowe rozwijają i ja mam nadzieję, że Pan Burmistrz będzie o tym pamiętał i nie wiem czy Pan Burmistrz czy może następny Burmistrz będzie w stanie rzeczywiście zrealizować tę koncepcję, którą gmina posiada a niestety, której nie realizuje. A trzeba powiedzieć, że jest to najlepsza w moim odczuciu promocja turystyki a gmina Bogatynia z racji swojego położenia jest wręcz predysponowana do tego, aby taką właśnie turystykę prowadzić co by zdecydowanie służyło integracji społeczeństw naszego pogranicza. Tutaj na koniec już przejdę do pytań konkretnych dotyczących tej zmiany w budżecie. Po pierwsze chciałbym właśnie prosić o wyjaśnienie na czym polega ten projekt polsko – czeski bo z tego co wiem to Czesi mają zamiar ścieżki rowerowe budować a ja usłyszałem wczoraj że my tylko chcemy jakieś tam ścieżki oznakować. Także mam cichą nadzieję, że usłyszę na ten temat więcej. Drugie pytanie, które chciałbym zadać dotyczy kwestii związanej właśnie z planowaną dotacją na festiwal Hałda Jazz. Chciałbym uzyskać wyjaśnienie dlaczego gmina nie złożyła wniosku o dofinansowanie zewnętrzne tego projektu bo z tego co wiem to były pewne szanse jako, że to miała być już trzecia edycja tego festiwalu. I trzecie pytanie ponieważ tutaj słyszeliśmy o kwocie 100 tysięcy na roboty dodatkowe związane z Multifunkcyjnym Centrum Kultury, już pomnę tą kwestię, że dość często spotykamy takie sytuacje, że gdzieś tam są potrzebne roboty dodatkowe chciałbym tutaj zapytać jedynie kto będzie gospodarzem tego obiektu, komu ten obiekt zostanie przekazany. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo bardzo jestem ciekawy kto Panu radnemu tak interesujące i ciekawe przemówienia pisze ale ja postaram się na nie odpowiedzieć. Ja się domyślam ale pewności nie mam. Co do prasy samorządowej to Pan na pewno wie o tym, że jest chyba najbardziej

prestżowa publikacja pod nazwą Wspólnota i odsyłam Pana do właśnie klasyfikacji, gdzie prezentowane są właśnie gminy. Jeżeli dla Pana awans o ponad 100 pozycji Gminy Bogatynia jest niczym to w takim razie zorganizuje Panu to wydanie i poproszę żeby w Pana przyszłym przemówieniu ta kwestia również była poruszona. Druga rzecz. Proszę nie deprecjonować kapituły godła Teraz Polska bo nie wiem czy Pan się orientuje ale na czele kapituły stoi Pan profesor Klajber także jest to grono osób, które oceniając poszczególne gminy robi to przede wszystkim w sposób jak najbardziej rzetelny i fachowy. Oczywiście nie będę polemizował z Pana zdaniem, ma Pan prawo wyrażać swoje opinie natomiast nie mogę się zgodzić z pewną niesprawiedliwością, którą tutaj że tak powiem Pan wygłosił. Otóż przede wszystkim głównym kryterium, jednym z głównych kryteriów jeżeli chodzi o przyznawane nagrody to jest polityka inwestycyjna i pozyskiwane dotacje. Jeżeli dla Pana 24 miliony środków zewnętrznych, które płyną do Gminy Bogatyni to jest niewielka ilość to proszę zapytać jak to wygląda w gminach sąsiednich tutaj w najbliższym naszym rejonie. Ja wiem żeby Pan chciał aby Gmina Bogatynia zyskiwała dotacje na poziomie Wrocławia ale póki co to jest gmina, która liczy 25 tysięcy a poziom dotacji 1000 złotych na jednego mieszkańca pokazuje, że jesteśmy absolutnym w tym względzie liderem. Jest także wiele innych czynników, które pozwalają sądzić, że Gmina Bogatynia rozwija się w sposób prawidłowy, przemyślany i niestety jeżeli Pan chce polemizować z autorytetami z dziedziny nauki to proponuje wyjazd do Warszawy wskaże Panu adres i po prostu proszę zaprotestować przeciwko przyznaniu nam tego zaszczytnego tytułu. To tyle odnośnie pańskiej wypowiedzi. Dla mnie ona jest po prostu żenująca. Jeżeli Pan uważa, że zaszczyty, które są nam należne i na które ciężko myślę wszyscy pracujemy a przede wszystkim mieszkańcy są nieistotne i bez znaczenia to uważam, że jest to pańskie zdanie. Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie Szanowni Państwo chciałem przede wszystkim tutaj odnieść się do spraw, które w moim głębokim przekonaniu są istotne i ważne dla mieszkańców albowiem dotyczą kwestii związanych z podejmowanymi nowymi zadaniami inwestycyjnymi. Na początek słów kilka na temat proszę Państwa kapitalnego remontu czy też modernizacji świetlicy w Posadzie. Doskonale Państwo wiecie bo ja mówiłem o tym wielokrotnie na sesji iż miało pierwotnie być to zadanie, które szacowane było na kwotę około 800 tysięcy złotych. Natomiast Gmina Bogatynia miała również posiłkować się tutaj środkami z Powiatu Zgorzeleckiego w ramach termomodernizacji. Nie udało się tej kwoty uzyskać i musimy to zrobić własnymi siłami. Jest Szanowni Państwo cały szereg argumentów bardzo istotnych dla których ta świetlica powinna być jak najszybciej zrobiona. Rzecz pierwsza jest to obiekt, który poza tym, że jest obiektem zabytkowym o ciekawej historii jest obiektem, którym zająć się trzeba już teraz ponieważ czekać nie może. Grozi to całkowitej jego degradacji. Po drugie ja doskonale wiecie tam w Posadzie nie ma na dziś ani szkoły ani kościoła ani tak naprawdę świetlicy a więc nie ma żadnego miejsca w której ci ludzie, którzy tam mieszkają spotkać, zorganizować imprezę i tak dalej i tak dalej. Ja proszę Państwa dość często w tej świetlicy bywam ponieważ spotykam się tam z ludźmi i nie wiem czy Szanowni radni mieli okazje, wiem, że był Pan Stanisław Goszczycki w tej świetlicy, wiem, że Pan radny jest tam systematycznie. Jest to naprawdę piękny obiekt, który warto zrobić i po prostu dać możliwość tym mieszkańcom do tego żeby mieli choć jedyne miejsce w którym będą mogli się spotykać, organizować imprezy a naprawdę życzę wam, że mają świetnych gospodarzy i gospodynie także jak najbardziej tutaj Państwa proszę żebyście Państwo te 550 tysięcy na tą świetlicę przeznaczycie. I jeszcze jedna informacja o której Państwo powinniście wiedzieć. Projekt został minimalnie okrojony. Musieliśmy zrezygnować z takich rzeczy, które wchodziły w tą termomodernizację czyli na przykład baterii słonecznych. Natomiast nie został okrojony w sensie funkcjonalności i tego co ci mieszkańcy potrzebują jeżeli chodzi o to miejsce. Nie wiem czy mogę to zrobić w imieniu mieszkańców Posady ale wszystkich radnych zapraszam do świetlicy dlatego, że jest to miejsce wyjątkowe, ma swój klimat i bardzo bym chciał żeby ta kadencja jeszcze że tak



powiem doczekała się otwarcia tego pięknego obiektu. Projekt mamy, wszystko jest gotowe. Jeżeli Państwo dzisiaj podniesiecie ręce za tym żeby tą świetlicę robić zaczynamy natychmiast. Kolejna sprawa to jest kwestia ulicy Szytgarskiej. Otóż powiem szczerze, że oczywiście raczej będzie miał ten który powie, że jest bardzo wiele też innych tematów jak Osiedle Piastowskie w Porajowie, jak ulice Chopina, Mieszka I w Bogatyni. Ale tu jest troszkę inna sytuacja ponieważ na Szytgarskiej są wszystkie instalacje. Jest tylko kwestia doprowadzenia nawierzchni do użytku stąd jest to zadanie niedrogie i też bym tutaj Państwa prosił o przychylność i o przeznaczenie tych 300 tysięcy. Ważną rzeczą również jest ta niewielka wydawałoby się kwota, niewielka biorąc pod uwagę budżet gminy 38 tysięcy 300 złotych to jest proszę Państwa kwota przewidziana na remont mieszkania komunalnego. A powiem o co chodzi. Otóż bezwzględnie w Działoszynie a jak mówimy, że w Działoszynie to wiadomo, że chodzi o posadę Lutogniewice i te wszystkie miejscowości wokół bezwzględnie potrzebna jest pielęgniarka. I rzeczywiście jest to jeden z warunków remont tego mieszkania niewielkiego zresztą żeby mogła tam być codziennie. Mieszka tam mnóstwo osób starszych, wiele z nich przyjmuje zastrzyki. Niestety podobnie jak z lekarzem a tutaj przepraszam trochę chaotycznie mówię ale bardzo cieszę się że w końcu temat lekarza udało się załatwić. Jest do dyspozycji, ludzie są zadowoleni i to już mamy jak to się mówi z głowy. I bardzo fajnie, natomiast potrzebna jest pielęgniarka i apeluję do Państwa żeby te środki przeznaczyć bo ta osoba po prostu jest oddana dla pracy. Ma jeżeli wolno mi tak powiedzieć bardzo dobrą opinię w tej dużej społeczności i tym ludziom po prostu jest potrzebna. Dlatego proszę was o to żeby te środki przeznaczyć. I wreszcie chciałem jeszcze powiedzieć ..... O promocji Panie Jerzy nie będę mówił. Jeszcze chciałem powiedzieć o 280 tysiącach złotych na SP ZOZ. Ja myślę Szanowni Państwo, że ta kwestia była omawiana na komisjach i tutaj, przepraszam tak słusznie 180 tysięcy była omawiana na komisjach i każdy z Szanownych radnych wie co kryje się za tymi pieniędzmi także tutaj też apeluje o to żeby tutaj te pieniądze dla naszego szpitala się po prostu znalazły. To chyba tyle. Ja oczywiście wymieniałem te zadania do których przywiązuje największą wagę ponieważ z punktu widzenia tych społeczności, których ona dotyczy są to zadania duże i ważne. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Stachyra. Już wracamy do tematów, pytań zadanych przez Pana. Ja tylko dodam, że o remoncie lokalu nad przychodnią w Działoszynie wniosowała komisja zdrowia w październiku tamtego roku, tak Pani Krystyno.

**Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo chciałbym odpowiedzieć na pytanie Pana radnego dotyczące festiwalu Hałda Jazz i występowania o środki zewnętrzne. Jak Pan wie nawet jeżeli środki zewnętrzne zostają pozyskane to nigdy nie jest to finansowanie w 100 % więc część przynajmniej tych środków trzeba mieć własnych zabezpieczonych w budżecie a nie ma również gwarancji, że takie środki się na 100 % pozyska. Ja przypomnę, że organizatorem festiwalu do tej pory nie był urząd miasta tylko Bogatyński Ośrodek Kultury. Koszt tego festiwalu to powinien być na poziomie około 100 tysięcy. Przypomnę również, że Państwo właśnie ograniczyliście podczas debaty budżetowej środki przeznaczone dla BOK-u na organizację imprez właśnie o 100 tysięcy. Stąd ta impreza nie znalazła się w planie imprez Bogatyńskiego Ośrodka Kultury bo to są te środki, które zabrakły właśnie na Hałde Jazz. A dlaczego akurat ta impreza została usunięta z takiego programu. Po pierwsze właśnie na wysokość tych kosztów. To są te środki, które Państwo obcieliście a które byłyby potrzebne. A poza tym myślę, że jest jeszcze jeden powód, bo przypomnę, że na tą imprezę sprzedano około 100 - tu biletów. Przy 100 - tu tysiącach to jest koszt mniej więcej 1000 złotych na jedną osobę. Państwo tutaj przekonujecie, że tą imprezę należy zorganizować. Z drugiej strony Państwo krytykujecie Karbonalia, że są zbyt

drogie. 100 tysięcy na Hałdę Jazz, 100 uczestników to jest 1000 złotych na jednego uczestnika, Karbonalia ponad 100 tysięcy osób, mniej więcej pół miliona złotych to jest 5 złotych na uczestnika. Proszę Państwa Hałda jest 200 razy droższa niż Karbonalia ale podstawowym powodem jest to, że po prostu środki na imprezy w tegorocznym budżecie zostały ograniczone o te 100 tysięcy i po prostu nie można było już tej imprezy zaplanować z braku środków. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Radny Jerzy Wojciechowski.

**Radny Jerzy Wojciechowski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado nie jest moim celem przedłużanie dyskusji w nieskończoność. Odniosę się tylko do jednej kwestii której akurat nie poruszałem Panie Burmistrzu dlatego, że chciałbym z tego miejsca wyrazić pełne uznanie dla urzędników, dla tych którzy robią wiele aby pozyskać środki unijne. Natomiast prawda jest taka, że to zależy od tego na co my chcemy to uzyskać w dużej mierze i jeżeli mówimy o liczbach, nieraz tutaj padały z tego miejsca słowa liczby nie kłamają to prawda jest taka, że te 24 miliony chyba jeszcze nie do końca, które gmina ma prawda ale uwierzmy, że tak będzie przez te 4 lata, daje to 6 milionów rocznie. Jest dużo gmin, które nawet w tym roku potrafią i mam na myśli w przeliczeniu na mieszkańca, Panie Burmistrzu nie porównujemy się z Wrocławiem tylko z małymi gminami. Są gminy, które potrafią te środki zdobywać w sposób dużo bardziej skuteczny. Cieszy ten awans o którym mówi Pan Burmistrz o 100 czy kilkaset miejsc. To cieszy ale ja wyraźnie mówiłem. Nie jesteśmy w tej dziedzinie na czołowym miejscu a jeśli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych to mieścimy się w okolicach średniej krajowej. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Radny Piotr Nosal proszę.

**Radny Piotr Nosal:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Wiceburmistrzu mówił Pan, że na sesji budżetowej obciążymy pieniądze. Rada nie obciążyła tych pieniędzy, te pieniądze zostały przesunięte z organizacji imprez na działalność bieżącą także proszę ...

**Zastępca Burmistrza Jerzy Stachyra:** O tym właśnie mówiłem.

**Radny Piotr Nosal:** Nie, nie Pan powiedział tylko, że obciążymy pieniądze z imprez tak, ale nie powiedział Pan, że te pieniądze zostały w BOK-u na działalności bieżącej. To tyle w kwestii sprostowania. Ja miałbym pytanie odnośnie, zwiększa się środki na zadaniu Wykonanie nowych placów zabaw, kwota 150 tysięcy złotych. W budżecie podstawowym jest zapisana kwota w podobnej wielkości. Czy wiadomo coś w którym miejscu będą te nowe place zabaw i jaka ich ilość będzie? Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo proszę o odpowiedź. Tak samo jeszcze nie uzyskały odpowiedzi pytania dotyczące programu ścieżek rowerowych oraz robót dodatkowych na Multifunkcjonalne Centrum.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Jeden plac zabaw to jest kwota 60 tysięcy złotych około między powiedzmy 50 – 60 to wszystko zależy od materiałów z jakich są wykonane. A jeżeli ta informacja jest potrzebna już teraz na tą chwilę to Pan naczelnik Brożyna powie gdzie planujemy nowe place zabaw a jeżeli Państwo chcecie to pojawi się to na kolejnej sesji. Po prostu 150 tysięcy złotych dla naszych dzieciaków to jest za mało w mieście i gminie, na przykład jeden nowy plac zabaw pojawi się w Posadzie bo uważam, że jeżeli tam uda się dzisiaj Państwa przekonać i dacie Państwo środki na

modernizacji świetlicy wiejskiej to natychmiast powstanie też przy tej świetlicy nowy plac zabaw. To tyle a pytanie wcześniejsze bo ja już nie pamiętam o co Pan pytał. O ścieżki Pan Czesław poproszę albo Pan Marek Lewanowicz.

**Naczelnik Marek Wołk-Lewanowicz:** Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ścieżki rowerowe w Hermanicach, Detrzichowie, Bogatyni oraz punkt widokowy w Hermanicach. Myślę, że zacznę od genezy tego projektu bo pierwszym założeniem było to żeby wspólnie z czeskim partnerem, w sumie z dwoma czeskimi partnerami z gminą Detrzichow i Hermanice wykonać obiekt, który się nazywa potocznie obserwator. Projekt, program operacyjny czesko – polski rządzi się swoimi prawami. Jest tak, że kiedy ogłasza się nabór mamy niewiele czasu na to żeby złożyć wniosek. Wniosek musi być kompletny łącznie z uzyskaniem pozwolenia na budowę i wszystkimi wymaganymi dokumentami. Jednym z tych dokumentów jest poprawny plan zagospodarowania przestrzennego. Niestety tego planu, wiadomo procedura trwa bardzo długo, nie byliśmy w stanie wykonać więc musieliśmy odstąpić od jakby budowy przynajmniej na razie budowy obserwatora czy tam tego punktu widokowego na obserwatorze a ponieważ weszliśmy w układ z Czechami. Zostały jakieś tam poczynione zobowiązania w stosunku do partnerów czeskich byliśmy zobowiązani w stosunku do nich gdyż nasza współpraca trwa już dosyć długo, nie możemy jakby potocznie mówiąc wystawić kogoś na wiatr więc musieliśmy żeby oni mogli swój projekt zrealizować musieliśmy jakieś kroki poczynić. W związku z tym ten projekt po naszej stronie będzie polegał na wytyczeniu 3 tras rowerowych. Produktem powiedzmy będą te tablice informacyjne na granicy z Hermanicami, druga tablica będzie na obserwatorze a trzecia będzie na punkcie widokowym w kopalni oczywiście z wytyczeniem tych tras. Koszty 37 tysięcy złotych są to koszty oczywiście wstępne bo ustalane na bazie szacunków. Dofinansowanie tego projektu będzie w wysokości 85 % więc nasz koszt na dzisiaj to w granicach 5 tysięcy z kawaleczkiem po otrzymaniu dotacji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Pan naczelnik Czesław Brożyna jeszcze w kwestii placów zabaw i może robot dodatkowych w Multifunkcyjnym Centrum.

**Naczelnik Czesław Brożyna:** I przekazania tego obiektu.

**Przewodniczący Rady:** Acha i przekazania tego obiektu Multifunkcyjnego Centrum tak.

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado co do placów zabaw nie powiem szczegółów bo te szczegóły zna Pan Burmistrz Matelski, który jest nieobecny dzisiaj. On wspólnie z Wydziałem Ochrony Środowiska bo w gestii Wydziału Ochrony Środowiska są place zabaw, ma jak gdyby ustalony i rozpisany program budowy czy rozbudowy tych placów zabaw. To jeśli chodzi o place zabaw a co do Multifunkcyjnego Centrum czyli potocznie Domu Ludowego w Markocicach to pragnę poinformować iż zakończyliśmy procedurę odbiorową jako taką. Jeszcze pozostało nam zgłoszenie do nadzoru o pozwolenie na użytkowanie obiektu, nadzór ma 30 dni, po 30 dniach przewiduje uzyskanie, może nawet wcześniej pozwolenia na użytkowanie i użytkownik będzie mógł rozpocząć tą działalność. Co do samego obiektu będzie dwóch użytkowników. Jeden użytkownik jest jak gdyby oczywisty to jest LZS Markocice. On przejmie wydzieloną część obiektu pod działalność tego klubu. Tam są szatnie, prysznice, sanitariaty, pokój dla sędziów, pomieszczenie gospodarcze dla sprzętu czyli tym użytkownikiem że tak powiem mniejszościowym będzie LZS Markocice. A co do tego obiektu podstawowego czyli Domu Ludowego to mam dyspozycję dzisiaj i dzisiaj jestem umówiony na 14<sup>30</sup> w sprawie

przekazania. Przekazujemy to dla Pani Cisek, która sprawuje funkcję Przewodniczącego Rady Osiedlowej i szefuje Kołu Gospodyń Wiejskich. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** ..... o prace dodatkowe. Czego to dotyczy?

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Prace dodatkowe są związane ściśle z wyposażeniem, które nie obejmował projekt zasadniczy. Projekt zasadniczy myśmy zrealizowali. W założeniach realizujemy go do, rozliczenie obiektu do 11 czerwca. Ponieważ Rada na którejś tam sesji przeznaczyła pewną kwotę na wyposażenie. To wyposażenie z tego co wiem ponieważ nie prowadzę jako wydział to Wydział Organizacyjno – Prawny prowadzi wyposażenie obiektów wspólnie chyba z tymi jednostkami, które mają się tam wprowadzić. Ta kwota jest za mała, ona jak gdyby pokrywa tylko część na wyposażenie ruchome a do wykonania są jeszcze takie rzeczy jak lada, żaluzje, jakieś tam zasłony czyli wyposażenie, które będzie związane z obiektem i stąd ta kwota. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Panie naczelniku jednak trzeba tutaj uściślić. W projekcie uchwały jest napisane, że dotyczy ta kwota prac dodatkowych i na to został sporządzony protokół konieczności. Czy na wyposażenie takie protokoły też się sporządza?

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Te protokoły konieczności, które powstały na etapie realizacji, mówię podstawowej to ja mam tylko że ja nie potrafię powiedzieć czy ponieważ do 11 września będzie trwał jak gdyby proces rozliczenia tego obiektu, finansowy proces ponieważ tam rozliczenie z kosztorysem powykonawczym. W tej chwili otrzymaliśmy książki obmiarów i kosztorysy powykonawcze. Być może kwota, która jest w budżecie, ta kwota podstawowa wystarczy do rozliczenia umowy, być może nie wystarczy ale ta kwota, która dzisiaj jest związana z dodatkowym wyposażeniem, dodatkowymi robotami, które trzeba zrobić poza tą umową podstawową żeby zapewnić funkcjonalność obiektu pod funkcję, którą ma pełnić. To jest zbudowanie tej lady ze zlewozmywakiem, to są jakieś tam .....

**Głos z sali:** Żaluzja, szafka, takie rzeczy.

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Ja tych protokołów dodatkowych nie posiadam bo jako wydział się tym wyposażeniem nie zajmuje.

**Przewodniczący Rady:** Naczelnik Wydziału Organizacyjno – Prawnego może nam uszczegółowić tak. To bardzo prosimy w tej kwestii Panią naczelnik. Jest Pani naczelnik ..... Tak, tak, tak Wydział Organizacyjno - Prawny wyposażenie ludowca dodatkowe.

**Naczelnik Olimpia Stanaszek:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado środki zaplanowane na realizację wyposażenia Domu Ludowego w Markocicach zostały przewidziane w wysokości 100 tysięcy złotych. W ramach tych środków planujemy realizację zakupu stolików oraz krzesełek jak również wyposażenia gastronomicznego. Roboty dodatkowe, które zostały dzisiaj przedstawione na sesji do wykonania wiążą się z pracami budowlanymi, które muszą być zrealizowane w celu umożliwienia dostosowania tego obiektu pod kątem funkcjonalności i pod kątem przeznaczenia. Chodzi nam o dodatkowe wyposażenie właśnie w bufet, który jest uzgodniony w projekcie jak również zabezpieczenie szatni w żaluzje i dodatkowe elementy związane właśnie z wyposażeniem szatni i ten wniosek został przedłożony pod obrady właśnie w celu dostosowania tego obiektu pod kątem funkcjonalności i że tak powiem umożliwienia prowadzenia działalności przez koło gospodyń wiejskich w Markocicach. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Państwo radni mają pytania? Proszę bardzo radny Piotr Woeltz.

**Radny Piotr Woeltz:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni goście ja mam pytanie do zapisu w rozdziale 90004 paragraf 4300 zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę 55 tysięcy i wprowadza nowe zadanie Nasadzenia na terenie zalewu drzew. Jadąc na swoją działkę stwierdzam, że te drzewa już są posadzone. Dlaczego tak późno staramy się o te pieniądze? Tu bym chciał też informacje. I drugie moje pytanie w sprawie rozdziału 90095 paragraf 42/70 o kwotę 65 tysięcy, który brzmi Wprowadza się nowe zadanie Remonty mostów na rzece Miedziance na terenie Miasta i Gminy Bogatynia. Chciałbym informację otrzymać, które mosty i czy oby te 65 tysięcy złotych starczyło na te mosty. Czy to nie będzie tak żeby obkleić murki. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz proszę.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Szanowni Państwo radni, Szanowni Państwo proszę tak nie mówić Panie radny bo te mosty, które zostały wykonane ostatnio, ten tutaj na ulicy Dworcowej czy ten na ulicy Turowskiej czy nawet ten na ulicy Kościuszki to nie jest obklejenie tylko porządnie wykonana praca i w ten sposób chcemy kolejne mosty remontować. Pyta Pan, które? Pierwszy to jest ten który jest jakby wjazdem do Markocic, po prawej stronie mamy budynki Pana Arsana, tak to jest jeszcze ulica Kościuszki. Drugi to jest ten który łączy ulicę Główną z ulicą Dąbrowskiego i trzeci to jest przy wjeździe do Domu Ludowego. To są 3 ładne mosty, które rzeczywiście można bardzo fajnie odrestaurować, odnowić i będą bardzo ładną wizytówką naszego miasta. Jeżeli chodzi o drzewa proszę Pana Czesia, tak o odpowiedź.

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Ja już tłumaczyłem na komisjach z tymi drzewkami. Myślałem, że wszyscy już wiedzą. Proszę Państwa w budżecie na początku roku w gminnym funduszu było 55 tysięcy złotych na nasadzenia na terenie całej gminy. W skład gminy wchodzi też Zalew ponieważ ilość drzew przy założonych tutaj wytycznych, co do przetargu czyli wiek, wysokość pozwalała zakupić za te 55 tysięcy złotych jeszcze pomniejszając o VAT 22 % drzewa, które pozwoliły wykonać zalecenia powiatu co do nasadzeń zastępczych bo takie zalecenia mamy. Zwracając się do powiatu o wycinkę jakiegoś drzewa żeby nie płacić kary jako gmina zobowiązujemy się do wykonania nasadzeń zastępczych i w pierwszej kolejności zrobiliśmy te nasadzenia zastępcze. Reszta drzew czyli te które zostały posadziliśmy na Zalewie. W tej chwili jest wniosek Wydziału Ochrony Środowiska o dodatkowe 55 tysięcy złotych ale jak gdyby pieniążki znaczone tylko na Zalew. Ponieważ na Zalew trzeba jeszcze dużo drzew kupić i posadzić te pieniądze pozwolą w okresie jesiennym wtedy gdy przyjdzie okres sadzenia żeby te drzewa posadzić ale tylko na Zalew. Stąd jak gdyby zaznaczenie tych pieniędzy.

**Przewodniczący Rady:** Czyli to co zostało już posadzone to za tę wcześniej zarezerwowaną kwotę, tak.

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Tak jest ale to nie tylko na Zalewie tylko w parku, przy cmentarzu, w tych miejscach gdzie zobowiązaliśmy się w ramach nasadzeń zastępczych te nasadzenia wykonać i część na Zalewie. Ale na Zalew nam potrzeba jeszcze około 80 drzew.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Pani sołtys jeszcze tu się zgłaszała, prosiła o zabranie głosu. Proszę bardzo.

**Sołtys Sołectwa Posada Grażyna Staliś:** Panie Przewodniczący, Szanowni radni ja w imieniu mieszkańców sołectwa Posada chciałam Państwa serdecznie prosić o przekazanie środków na remont świetlicy w Posadzie. Niektórzy z Państwa znają naszą wieś. Widzieli również naszą świetlicę i wiedzą w jakim opłakanym stanie jest ten obiekt. Świetlica w Posadzie jest jedynym miejscem w którym po prostu możemy realizować zadania wynikające z planów finansowo – rzeczowych w naszych sołectwach. Zarówno dotyczy to Rady Sołeckiej jak i Koła Gospodyń Wiejskich. Wszystkie zadania realizujemy wspólnie. W ciągu roku mogę wymienić następujące zadania, które są realizowane. Jest to sylwester, wieczorek kolęd, dzień kobiet, wiosenne sprzątanie wsi, festyn rodzinny. W czasie wakacji organizowane są warsztaty dla dzieci oraz ognisko i zabawa na zakończenie lata. Oczywiście to nie wszystko. Następnie dożynki, andrzejki, mikołajki i spotkania wigilijne. W realizację tych zadań angażuje się bardzo wielu ..... Ja przepraszam ale czy ja mogę skończyć.

*Głosy z sali.*

**Sołtys Sołectwa Posada Grażyna Staliś:** W realizacji tych zadań angażuje się wielu mieszkańców naszego sołectwa. Pomagają nam przygotowywać potrawy, dekorować salę oraz ją sprzątać. Również dzieci i młodzież garną się do współpracy. Dzięki ich inicjatywie powstał zespół Posadźanki. Dzieci chętnie spotykają się w świetlicy by pośpiewać lub przygotować jakiś program artystyczny typu jasełka, skecze, konkursy dla dorosłych i dla dzieci by urozmaicić organizowane przez nas imprezy. Co roku przed Wielkanocą przygotowujemy salę w celu święceń pokarmów. W świetlicy realizujemy również pomoc dla najbardziej potrzebujących mieszkańców naszego sołectwa. Rozdajemy produkty żywnościowe dla 50 osób z naszej wsi. Dotychczas sami we własnym zakresie realizowaliśmy doraźne remonty i bieżące naprawy typu malowanie, wymiana wybitych, pękniętych szyb, klejenie, łatanie zdartego lenteksu na podłodze i tego typu podobne rzeczy. Lecz niestety mimo to, że mieszkańcy naszego sołectwa rzeczywiście bardzo angażują się w pomoc te doraźne działania już nie wystarczą ponieważ od lat nie modernizowany obiekt wymaga gruntownego remontu. Proszę Państwa kiedyś w północnej części naszej gminy było kilka pięknych świetlic. Była w Działoszynie, w Krzewinie. Niestety były to bardzo duże, stare obiekty wymagające dużego nakładu. Niestety już nie istnieją i mam nadzieję, że dzięki Państwa wrażliwości i zrozumieniu naszych potrzeb nasza świetlica nie podzieli losu tamtych. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Pani sołtys ja myślę, że ze swej strony mogę powiedzieć tak jak wspominał Pan Burmistrz, o świetlicy mówili również radni Golec i Goszczycki. Przekonali mnie. Ja będę za tą inwestycją. Ale oczywiście wiem, że większość radnych zdecydowana ..... 3 głosy to za mało więc proszę bardzo radny Piotr Woeltz. Ja mówię w swoim imieniu. Mam ten przywilej, że mogę sam sobie do mikrofonu porozmawiać.

**Radny Piotr Woeltz:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado po wysłuchaniu tych uwag do projektów budżetu i autopoprawek w imieniu klubu Razem Dla Gminy wnioskuje o 15 minut przerwy. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Uwaga głosujemy wniosek. Kto jest za? 12 za. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 16 radnych głosowało (12 za, 4 wstrzymujące). Przerwa 15 minut.

-----

## Przerwa

---

**Przewodniczący Rady:** Mamy quorum drodzy Państwo pomimo nieobecności jeszcze kilkoro radnych więc wracamy po przerwie do punktu Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy 2010 rok wraz z autopoprawką nr 1, nr 2 i proszę bardzo radny Stanisław Goszczycki.

**Radny Stanisław Goszczycki:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo to już w zasadzie tradycja, że przy zmianach do budżetu pojawiają się kolejne zmiany i w dniu dzisiejszym po wysłuchaniu tej dyskusji, która miała miejsce chciałbym powiedzieć proszę Państwa następujące informacje. I zaczynam tak jak ułożone jest w zmianach do budżetu. Otóż proszę Państwa dobra informacja dla Państwa obecnych tutaj z ulicy Szttygarskiej, kwota 300 tysięcy pozostanie.

*Głos z sali: A Posada?*

**Radny Stanisław Goszczycki:** Dojdziemy wszędzie, pozostaną również ścieżki rowerowe, pozostaną podróże. Uderz w stół a coś się tam odezwie. Ale to na razie mieszkańcy ulicy Szttygarskiej się cieszą, pozostałe wydatki 5 tysięcy na podróże służbowe. I proszę Państwa przechodzimy na stronę drugą i coś tu już troszeczkę mniej informacji pozytywnych ponieważ zapisaną kwotę 45 tysięcy, która jest przeznaczona na promocję w telewizji, promocję w prasie i promocję, zakup różnych usług pozostałych, 45 tysięcy proponujemy zdjąć z tych paragrafów i rozdysponujemy to w następujący sposób. 20 tysięcy z promocji w telewizji i 10 tysięcy z promocji w prasie czyli łączna kwota 30 tysięcy przeznaczymy na dotacje dla BOK w Bogatyni Dofinansowanie imprezy III Międzynarodowego Festiwalu Hałda Jazz Bogatynia 2010 i będzie to wtedy łączna kwota 100 tysięcy. Następne proszę Państwa 15 tysięcy, które jest w promocji, zakup różnych usług pozostałych proponujemy utworzyć nowe zadanie pod nazwą Wykonanie oświetlenia na ulicy Kolejowej w Porajowie. Tam jest już projekt i pozwolenie na budowę i tam będzie te pierwsze 15 tysięcy natomiast do tego zadania proponujemy jeszcze dorzucić 25 tysięcy z placów zabaw. Łącznie będzie tam kwota 40 tysięcy. Idę teraz dalej proszę Państwa. Więc tak. Pozostawiamy 55 tysięcy złotych na nasadzenie drzew, pozostawiamy pieniądze na remont mostów na Miedziance i w tych placach zabaw, która na dzień dzisiejszy zaproponowana jest kwota 150 tysięcy złotych proponujemy pozostawić 50 tysięcy z celowym przeznaczeniem tej kwoty na plac zabaw w Posadzie. Natomiast pozostałe 100 tysięcy złotych to już tak jak mówiłem pierwsze 15 tysięcy, nie tam jeszcze 75 tysięcy przeznaczymy na kolejne nowe zadanie. Będzie to proszę Państwa zadanie pod nazwą parking na ulicy Fałata i tam wchodzi pierwsze 75 tysięcy z tych placów zabaw. Pozostawiamy montaż kładki dla pieszych w kwocie 7 tysięcy złotych i pojawia się proszę Państwa później strona 3. I takie nowe zadanie, które mówi o termomodernizacji świetlicy wiejskiej w Posadzie, kwota 550 tysięcy złotych i tu również dobra informacja dla mieszkańców. Tej kwoty nie ruszamy. Przy następnej pozycji czyli Multifunkcjonalne Centrum Trójstyku Hradek nad Nysą – Bogatynia czyli nasz Dom Ludowy tą kwotę 100- tu tysięcy ponieważ nie przekonały nas dzisiejsze tłumaczenia naczelników proponujemy przenieść Panie Burmistrzu do rezerwy jakby celowej z przeznaczeniem na to zadanie i po otrzymaniu protokołów, po otrzymaniu kompletnych wyjaśnień być może na następną ..... Nie można to .....

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Wypowiedź nie skierowana do mikrofonu. Brak możliwości protokolowania.

**Radny Stanisław Goszczycki:** Problem w tym, że na dzień dzisiejszy my nie jesteśmy do końca przekonani czy te 100 tysięcy ponieważ wcześniej były przeznaczane już kolejne i to też wtedy było mówione, że to jest przekazane na dodatkowe wyposażenie. Dziś Pani naczelnik mówi, że to wymaga wykonania baru, który ten bar był w kosztorysie i był w pierwotnej wersji jakby prac związanych z tym Domem Ludowym. Jak może takie zadanie pojawiać w protokole konieczności czy protokole dodatkowym?

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Wypowiedź nie skierowana do mikrofonu. Brak możliwości protokołowania.

**Radny Stanisław Goszczycki:** Dobrze w każdym razie tutaj stawiamy duży znak zapytania i ewentualnie jeszcze być może chwila wyjaśnienia natomiast te pieniądze chcielibyśmy rzeczywiście zabezpieczyć na to zadanie bo powinno być zrobione tylko oczekujemy kompletnego wyjaśnienia. Następną pozycją, mamy pozycję związaną ze zwiększeniem wielu paragrafów dotyczących Ośrodka Sportu i Rekreacji w Bogatyni i tu z szeregu tych paragrafów proponujemy zabrać z paragrafu 4300 kwotę 5 tysięcy złotych i te 5 tysięcy złotych proponujemy właśnie dorzucić do zadania związanego z budową parkingu na ulicy Fałata tak żeby tamto zadanie miało kwotę 80 tysięcy złotych. I proszę Państwa tak patrzę, patrzę, to w zasadzie są nasze wszystkie wnioski związane z poprawkami do tych zmian w budżecie, które na dzień dzisiejszy zostały przygotowane. Jeżeli może Pan naczelnik jeszcze coś odnośnie tego Domu Ludowego powiedzieć to posłuchamy.

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chcę powiedzieć jeszcze żeby uszczegółowić ten Dom Ludowy. Dom Ludowy jako taki, umowa, która została z wykonawcą zawarta jest zakończona. Do 11 czerwca tą umowę rozliczymy. To prawda, że bufet czyli ta lada jest narysowana w projekcie budowlanym jako rzut, zarys ale ladę można zrobić ze wszystkiego, ze szkła, z cegły, ze sklejki. Materiałów jest mnóstwo. Nie ma rozwiązań szczegółowych i nie ma tego w kosztorysie ani inwestorskim ani przedmiarze stąd nie może to być przedmiotem umowy tej podstawowej. Dlatego żeby usystematyzować to generalna umowa z wykonawcą zostaje zamknięta. Wszystko to co się pojawi teraz będzie oddzielnym zamówieniem. Musi się pojawić projekt szczegółowy tego baru, przedmiar i kosztorys i rozpisane postępowanie. Także żeby nie łączyć tego. Generalna umowa jest zamknięta, nie rozliczona ale zamknięta. Wszystko co dodatkowe typu jakieś tam żaluzje, zasłony, coś tam jeszcze oprócz tej lady musi być rozrysowane, wyspecyfikowane, sprzedmiarowane i zrealizowane oddzielnym zamówieniem.

**Głos z sali:** Wypowiedz nie skierowana do mikrofonu. Brak możliwości protokołowania.

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Tak jest będzie związane to z tym zadaniem ale nie z umową generalną, którą w tej chwili myśmy już zakończyli.

**Przewodniczący Rady:** Proszę bardzo.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Szanowni Państwo dwa słowa tytułem uzupełnienia. Ja się bardzo cieszę, że Państwo dostrzegacie tutaj potrzebę szybkiego zakończenia remontu, modernizacji Domu Ludowego bo jak już żeście Państwo tam byli to widzicie, że jest to obiekt przepiękny a co najważniejsze tam dostaliśmy olbrzymią dotację. W związku z tym praktycznie można powiedzieć piękny prezent przy niewielkim własnym nakładzie. I teraz te prace o których i mówił Pan naczelnik i Pani



naczelnik Stanaszek wymagają tego aby ten dom jak najszybciej oddać do użytku. Będzie to przedmiotem odrębnego postępowania. Tam są inne jeszcze drobne szczegóły. To co w tej chwili ja pamiętam bo jestem często tam na tej budowie, na przykład jest wspaniała piwnica, która jest świetnym miejscem żeby różnego rodzaju przechowywać artykuły żywnościowe. Niestety zejść się do tej piwnicy nie da ponieważ schody są w takim stanie, że grozi to po prostu wypadkiem i to są tego typu rzeczy, które trzeba wykonać żeby ten obiekt jak najszybciej oddać do użytku. A więc odrębne postępowanie a poza tym tworzyć rezerwy w ciągu roku nie można. Radni o tym wiedzą dlatego proponuję żeby te pieniądze na to przeznaczyć a oczywiście może to być przedmiotem dyskusji kolejnej sesji. Cieszę się z tych wszystkich tutaj zgodnych tematów, że będziemy robić świetlice w Posadzie i tak dalej natomiast to co mnie niepokoi to fakt, że proszę Państwa nie widzicie potrzeby dalszej rozbudowy, modernizacji i powstawania nowych placów zabaw i to mnie troszeczkę osobiście dziwi. Szanowni Państwo z ulicą Fałata jest trochę inaczej niż tutaj Państwo mówicie dlatego, że każdy kto zna Bogatynię i trochę po niej jeździ to powie jedną rzecz, że tyle ile zostało zrobione w tej części Bogatyni to inne miejsca, inne dzielnice mogą pozazdrościć. Także Szanowni Państwo ja to w tej chwili wymienię: łącznik z ulicą Główną od ulicy Boznańskiej, cały teren wokół garaży, który także jest terenem można powiedzieć po części spacerowym, ulica równoległa do Fałata to jest Grottgera również zrobiona, cała masa chodników w tym terenie. Proszę Państwa nie da się w ciągu jednej kadencji zrobić wszystkiego ale uważam, że zabieranie dzieciom placów zabaw i przeznaczanie tego na parking w tym momencie jest jakby nie do końca właściwym wyborem. Może lepiej poszukać pieniądze na parking na Fałata ale nie zabierać tego kosztem placów zabaw. I tu muszę wyrazić swoją opinię, że jestem zdecydowanie przeciwny. Państwo żeście na sesji budżetowej uznali, że kwota przewidziana początkowo 300 tysięcy złotych jest za wysoka. Okazuje się, że nie. Jeden plac zabaw to jest 60 tysięcy złotych. Naprawdę niewiele można zrobić a proszę Państwa przypomnę tylko każda jedna, że tak powiem rzecz czy każda praca wykonana na placu zabaw jest potrzebna. Trzeba wymienić piasek przynajmniej kilka razy w roku, trzeba zmodernizować ławki, trzeba wymienić urządzenia tutaj także kwestie bezpieczeństwa grają rolę i myślę proszę Państwa, że jak już robimy nowe place zabaw to one muszą być porządne, ładne, estetyczne także nie odbieramy tym dzieciom bo to jest chyba niewłaściwa moim zdaniem polityka. Pomyślmy skąd te 100 tysięcy można wziąć. Nawet teraz pomyślmy a nie zabieramy tego właśnie z tego zadania. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Pani Krystyna Dudziak-Piwowska się zgłaszała. Ja tylko powiem, że skoro tak dużo zrobiono w tamtej części gminy to po co robiono jeszcze dokumentacje na to właśnie zadanie, która to dokumentacja wygaśnie w tym roku. W tym roku Panie naczelniku? Proszę sprawdzić.

**Radna Krystyna Dudziak-Piwowska:** Panie Przewodniczący, Szanowni radni, Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu nie może Pan mówić, że my zabieramy pieniądze na place zabaw, że nie chcemy placów zabaw dla dzieci. Skoro materiały te, autopoprawki trafiają do Biura Rady 18 – tego. Jest to termin krótki żeby przeszły przez wszystkie komisje, potem przez Komisje Budżetową i tak to się udaje, że przez komisje w jakiś sposób są rozpatrywane. Na Komisji Budżetowej radni nie otrzymują odpowiedzi. Na jakie place? Nazwać trzeba. To jest 150 tysięcy i teraz jak mnie mieszkańiec Bogatyni zapyta gdzie będzie plac zabaw za te 150 tysięcy zrobiony to co ja mam mu odpowiedzieć. Dlatego ten materiał gdyby był rzetelnie przygotowany ..... Członkowie Komisji Budżetowej nie otrzymali odpowiedzi gdzie będzie. Pan dzisiaj na sesji też nie wie gdzie te place zabaw będą. Dowiedzieliśmy się o Posadzie i natychmiast nasza zgoda żeby.... Wiemy gdzie pieniądze bankowo przechodzą. Na Posadę będą. I teraz to proszę powiedzieć gdzie będą te place, nazwać, zrobione. Nie

będzie w ogóle dyskusji bo na temat budownictwa, lecznictwa, dzieci ogólnie myślę, że na tej sali nie toczą się dyskusje bo to jest takie ponad polityczne, ponad podziałowe i jak dotyczy właśnie takich sfer to nas tutaj nikogo z radnych nie trzeba przekonywać do słuszności podjęcia takiej czy innej decyzji. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Proszę bardzo radny Tadeusz Okorski.

**Radny Tadeusz Okorski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo ja mam dzieci, mam wnuki, jestem za tym żeby place zabaw powstawały. Popieram pytanie ażeby uściślić umiejscowienie tychże inwestycji. To raz. Dwa. Prosiłbym ażeby również zwrócić się po umiejscowieniu tych placów zabaw do rad sołeckich, do rad osiedlowych. Po to istnieją te nasze jednostki pomocnicze. Nie chciałbym na przykład decydować czy jednej lub drugiej części miasta Bogatynia ja mieszkaniac Porajowa powstał plac zabaw. Są od tego powtórzę bo warto. Warto skorzystać z opinii przewodniczących i nie tylko, całych rad osiedlowych i tutaj apeluję do Państwa. Dajmy również wypowiedzieć się jednostkom pomocniczym. Nie uszczęśliwiamy na siłę. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Właśnie. Czyli proszę bardzo.

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałem uściślić bo jakieś nieporozumienie małe się tu wkradło. Ja może powiem na jakie zadania tracimy w tej chwili pozwolenia na budowę. Tracimy pozwolenie na budowę oświetlenie ulicy Opolowskiej, Białogórskiej. Tracimy pozwolenie na budowę oświetlenie ulicy Chopina to jest od skrzyżowania z Energetyków w stronę Zbiorczej i ulica Kolejowa w Porajowie. To jest jedyna ulica w Porajowie, która nie jest oświetlona. Jeżeli chodzi o Fałata, ulica Fałata jest zrobiona. Na Fałata jest do zrobienia parking i tam mamy pozwolenie, mamy wszystko z tym że pozwolenie zostało wydane 12.08.2009 roku. Obowiązuje już 3 lata to pozwolenie i to pozwolenie traci moc dopiero 12.08. 2012 roku. Także i tutaj padła kwota 40 tysięcy złotych o ile dobrze słyszałem. Trzeba według kosztorysu inwestorskiego na Fałata żeby ten parking tam zrobić 109 tysięcy 565 złotych. 110 tysięcy w zaokrągleniu. To w kwestii takiego ..... Ulica Kolejowa w Porajowie 35 do 40 tysięcy i tu ten wniosek, który .... Proszę .....

*Głos z sali: Chopina.*

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Na ulicy Chopina od skrzyżowania z Energetyków w stronę Zbiorczej 40 tysięcy, cała ulica Opolowska i Białogórka do stadionu czyli tam gdzie się kończy oświetlenie to jest 157 tysięcy. Jeszcze muszę Państwu powiedzieć bo jest w budżecie z tych zadań oświetleniowych oświetlenie miejscowości Wyszaków tylko że na tą miejscowość jest w budżecie 105 tysięcy a kosztorys inwestorski opiewa na 180. W tej chwili roboty elektryczne spadły około 10 % także podejrzewam, że tutaj około 150 tysięcy nawet by starczyło czyli trzeba by ewentualnie do Wyszkowa dołożyć 45 żeby rozpiścić to bo inaczej będziemy zmuszeni wyłączyć jakąś tam ulicę. Tam generalnie jest jedna ulica główna i odnogi. To tyle w kwestii wyjaśnienia.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję. Proszę Państwa jak to jest że wprowadzamy nowe zadania a pozwalamy żeby dokumentacje się dezaktualizowały. Nie kończymy rzeczy, które rozpoczynamy. Radny Patryk Stefaniak, radny Tadeusz Okorski proszę.

**Radny Patryk Stefaniak:** Dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam tylko jeden wniosek. To prawda co Pan powiedział, że nie mamy tej dokumentacji i taka sytuacja jest tutaj.

Wprowadza się nowe zadanie Remont ulicy Sztygarskiej. To jest kwota 300 tysięcy. Ja proponuję tą kwotę przenieść na te zadania na które kończy się dokumentacja. O których mówił Pan naczelnik. Dziękuję.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Mogę zabrać głos.

**Przewodniczący Rady:** Proszę bardzo Pan Burmistrz.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Proszę Państwa poza tym, że zgadzam się co przeczytał Pan Czesław i rzeczywiście jest tak że na coś tam dokumentacja się kończy ale Pan Czesław nie przeczytał kiedy ta dokumentacja była robiona. I teraz tak. Jeżeli chodzi o ulicę Chopina to trzeba powiedzieć wyraźnie wszystkie te boczne, pozostałe są oświetlone. To jest fragment, który właściwie można się zastanawiać czy potrzeba oświetlić koniecznie czy nie. Pewnie każdy będzie miał tutaj swoje zdanie. Proszę Państwa to też jest na tej samej zasadzie co mówiłem ostatnio, że należy pewne zadania wybierać. Zrobić się nie da wszystkiego. Ja niestety z Panem naczelnikiem wiecznie muszę walczyć na różnych spotkaniach bo Pan naczelnik bardzo, że tak powiem uwielbia tematy dokumentacyjne a ja wole roboty, które można robić czasami bez dokumentacji a takie są. I uważam, że warto zrobić tą Sztygarską bo byśmy mieli temat już zamknięty. Tam są wszystkie instalacje. To jest tylko poprawa nawierzchni i uważam, że tego zadania nie powinno się wycinać. Proszę Państwa my z Panią Skarbnik bo zupełnie chciałem o czym innym mówić. My z Panią Skarbnik usiądziemy jeszcze do analizy pewnych jakiś tutaj możliwości finansowych. Proponowałbym do tego co tutaj zgłosił Pan Goszczycki dokonać jedną zmianę. Zostawić pieniądze na placach zabaw a Państwo otrzymacie wykaz. Tam bardzo dużo środków pójdzie na modernizację bo jeżeli weźmiemy Zatonie czy Trzciniec tam rzeczywiście należy dodać nowych urządzeń i także zmodernizować. Podobnie się ma rzecz jeżeli chodzi o place zabaw na wsiach. W mieście nie wygląda to najgorzej ale jeżeli chodzi o wsie to jest dużo gorzej i trzeba je modernizować i stawiać nowe. Przecież Szanowni Państwo o czym będziemy rozmawiać, jakie propozycje będziemy składać jak nie będziemy mieli pieniędzy na to. Ja naprawdę proponuje żebyście Państwo te 150 tysięcy na te place zabaw zostawili. To będzie razem 300 z zapisem. Wtedy wydział siada i robi, że tak powiem specyfikacje bo wiadomo, że jeszcze potrzebne jest tutaj całe postępowanie i Państwo taką informację otrzymacie i tu prosiłbym żeby tych placów zabaw nie ruszać a tutaj to co zgłaszał Pan Goszczycki to pomine milczeniem. Nie będę się wypowiadał, taka jest propozycja, Państwo głosujecie i tyle. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Radny Okorski. Tak, proszę bardzo. Panie Tadeuszu ostatnia wypowiedź w tym punkcie dobra.

**Radny Tadeusz Okorski:** Tak przyrzekam, że ostatnia w tym temacie. Panie Przewodniczący, Szanowni radni, Szanowni Państwo, Panowie Burmistrzowie ja mam pytanie do Pana naczelnika Brożyny oraz radnego Pana Stanisława Goszczyckiego. Czy wcześniej mieliście Państwo kontakt i wymianę informacji na temat istniejącej dokumentacji inwestycyjnej? Czy miał Pan taką wiedzę skoro Pan tutaj zaproponował w imieniu rozumie grupy radnych te zmiany do budżetu takie na kilka minut przed głosowaniem bo ja jestem tutaj troszeczkę w konsternacji powiem bo niejedna już kwota, która była przeznaczona na dokumentację, mało tego wypłacona przepadła chociażby przykładowo bliższa koszula ciału Porajów. Tam już na Osiedlu Piastowskim były wykonywane dokumentacje różne, które zdezaktualizowały się, pieniądze przepadły i słyszę o kolejnych pieniądzach, które lada dzień w związku z przedawnieniem dokumentacji przepadną. Bardzo bym prosił tutaj o wyjaśnienie

Pana naczelnika Brożyny i Pana radnego Stanisława Goszczyckiego. Brak korelacji czy nie wiem. Z czego się to wzięło, że takie zmiany proponujecie a Pan naczelnik mówi, że dokumentacja się przeterminuje. Bardzo proszę i dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Zaskoczę Pana, głos zabierze radny Piotr Nosal.

**Radny Piotr Nosal:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado Panie Tadeuszu, Panie radny Okorski informacje te o przedawnieniu czyli o wygaśnięciu pozwolenia na budowę uzyskaliśmy od naczelnika Brożyny na ostatniej komisji połączonej do spraw Obywatelskich i Rozwoju, Techniki. Dzisiaj się okazuje, że na ulicy Fałata pozwolenie wygasa dopiero w 2011 roku. W 2008 roku była dokumentacja z pozwoleniem, Pan naczelnik ..... od 2008 roku 3 lata tak, czy 9 - go. Mówił Pan o 8 a podał Pan 4 lata. Tu cały czas jest ta dezinformacja. Nie wiem czy celowa czy nieumyślna i stąd Panie radny decyzja jest taka, nie inna żeby przeznaczyć pieniądze na realizację tych zadań bo uzyskaliśmy informacje, że wygasają pozwolenia na budowę. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Radny Andrzej Lipko proszę.

**Radny Andrzej Lipko:** Chciałem też zaznaczyć Panie Piotrze Nosal, że wygasają też projekty na Chopina na oświetlenie, na Oporowską do skrzyżowania co jest tam bardzo niebezpiecznie i też uważam, że ja interpelacje składałem 2 miesiące temu na ten temat i uważam, że do końca czerwca jak te pieniądze się nie znajdą to następne pieniądze pójdą w błoto także tutaj ja chyba z tego co tutaj Pan Stanisław Goszczycki podał prosiłbym o 10 minut przerwy na przeanalizowanie tych spraw bo naprawdę zrobi się taki mały bałagan jak chodzi o budżet.

**Przewodniczący Rady:** To wniosek tak.

*Głos z sali: Tak.*

**Przewodniczący Rady:** Proszę o głosowanie. Kto jest za 10 minutową przerwą? 4. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? (10 przeciw, 4 za). Przerwy nie ma. Ja bym prosił radny Stanisław Goszczycki żeby jeszcze raz odczytał te wnioskowane zmiany.

**Radny Stanisław Goszczycki:** Szanowni Państwo to powtórzę jeszcze raz. Z paragrafu 75075, przepraszam z rozdziału 75075 paragraf 4300 kwotę 30 tysięcy proponujemy przenieść do paragrafu 2480 tam gdzie jest dotacja dla BOK w Bogatyni na dofinansowanie imprezy III Międzynarodowego Festiwalu Hałda Jazz Bogatynia 2010 tak aby była tam łączna kwota 100 tysięcy. To jest pierwsza zmiana. Druga zmiana. Z paragrafu, też z tej promocji czyli z rozdziału 75075 paragrafu 4300 z promocji, zakup różnych usług 15 tysięcy proponujemy przenieść do nowo tworzonego zadania Wykonanie oświetlenia na ulicy Kolejowej w Porajowie oraz uzupełnić tutaj te zadanie o 25 tysięcy z paragrafu 6050 związanym z wykonaniem nowych placów tak aby wykonanie oświetlenia na ulicy Kolejowej miało łączną kwotę 40 tysięcy. Pozostałe 75 tysięcy również z wykonania placów zabaw proponujemy przenieść do nowo tworzonego zadania o nazwie Parking na ulicy Fałata jak również uzupełnić te zadanie o 5 tysięcy z działu 926 rozdziału 92601 paragrafu 4300 tak aby łączna kwota wynosiła 80 tysięcy. 50 tysięcy, które pozostanie na wykonanie nowych placów wnioskujemy, aby zostały przeznaczone na wykonanie placu zabaw w Posadzie. I to są wszystkie zmiany o które wnioskuję. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Proszę o głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem tego wniosku proszę o podniesienie ręki. (17 za). Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Głosowało 17 radnych. Jednogłośnie wniosek został przyjęty. Proszę o głosowanie w takim razie jeszcze nad autopoprawką nr 2 do projektu uchwały. Tam nie były dokonywane żadne zmiany. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem autopoprawki proszę o podniesienie ręki. (17 za a więc jednogłośnie). Autopoprawka nr 1, tu też nie były żadne zmiany dokonywane. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem autopoprawki nr 1. (17 za) jednogłośnie. W takim razie głosujemy projekt uchwały o wprowadzeniu zmian w budżecie gminy na 2010 rok wraz ze wszystkimi autopoprawkami i zmianami, które tutaj zostały wprowadzone. Kto z Państwa radnych jest .....

**Radny Piotr Nosal:** Wypowiedź nie skierowana do mikrofonu. Brak możliwości protokołowania.

**Przewodniczący Rady:** Ale on jest bezzasadny bo został przegłosowany tamten wniosek. W takim razie już przechodzimy do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2010 rok ze wszystkimi zmianami. Kto z Państwa radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 18 radnych głosowało. (17 za, 1 wstrzymujący). Przyjęliśmy uchwałę o wprowadzeniu zmian w budżecie gminy na 2010 rok wraz z autopoprawkami i zmianami zaproponowanymi.

**Uchwała Nr LXII/432/10 w sprawie wprowadzenia zmian budżetu gminy na 2010 rok** została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu sesji.

**6.2. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze każdego roku budżetowego.**

*Projekt nr 541 /10 stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo i przechodzimy do punktu Projekt uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze każdego roku budżetowego to jest projekt 541/10. Komisja Budżetowa ten projekt uchwały opiniowała

*Głos z sali: Tak.*

**Przewodniczący Rady:** Nie mam opinii. Opinia jest pozytywna ale nie mogę jej tutaj znaleźć ale jest opinia pozytywna. 4 za tu mi podpowiada Pan kierownik Biura Rady. Czy Państwo radni mają pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie proszę o głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze każdego roku budżetowego. Kto z Państwa radnych jest za. 17 radnych głosowało, (17 głosów za). Jednogłośnie Rada podjęła uchwałę.

**Uchwała Nr LXXII/433/10 w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze każdego roku budżetowego** została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu sesji.

I przechodzimy do projektów uchwał związanych z planem zagospodarowania przestrzennego. Proszę Państwa to jest obszerny materiał.

### **6.3. w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.**

*Projekt nr 508a/10 stanowi załącznik nr 11 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady:** Pierwszy projekt uchwały dotyczy zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bogatynia. Komisja Obywatelska i Praworządności (3 głosy za, brak głosów przeciw, brak głosów wstrzymujących) pozytywnie zaopiniowała. Komisja Rozwoju Gospodarczego Gminy, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, proszę o uwagę (5 głosów za, brak głosów przeciw, brak głosów wstrzymujących) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Proszę Państwa czy Państwo mają pytania do tego projektu 508 a? Nie ma pytań. Proszę o głosowanie. Zatem kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bogatynia. Kto jest za? (17 za) jednogłośnie gdyż na sali jest 17 radnych.

**Uchwała Nr LXXII/434/10 w sprawie uchwalenia zmian miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia** została podjęta i *stanowi załącznik nr 12 do protokołu sesji.*

### **6.4. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych terenów w obszarze miasta Bogatynia.**

*Projekt nr 509a /10 stanowi załącznik nr 13 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady:** Projekt uchwały 509a w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych terenów w obszarze miasta Bogatynia i tutaj Komisja Rozwoju (5 głosów za, brak głosów przeciw i wstrzymujących) pozytywnie zaopiniowała i Komisja Obywatelska również (3 za, brak głosów przeciw i wstrzymujących) pozytywnie zaopiniowała projekt. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały? Jednogłośnie stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych terenów w obszarze miasta Bogatynia.

**Uchwała Nr LXXII/435/10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyodrębnionych terenów w obszarze miasta Bogatynia** została podjęta i *stanowi załącznik nr 14 do protokołu sesji.*

### **6.5. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Posada.**

*Projekt nr 510a /10 stanowi załącznik nr 15 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady:** I projekt uchwały 510a w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Posada. Komisja Obywatelska (3 głosy za, brak głosów przeciw i wstrzymujących) pozytywnie zaopiniowała projekt. Komisja Rozwoju (5 głosów za, brak głosów przeciw i wstrzymujących) pozytywnie zaopiniowała projekt. Czy Państwo radni mają uwagi? Nie widzę. W takim razie głosujemy projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Posada. Kto jest z Państwa za? Jednogłośnie (17 za) Rada podjęła uchwałę.

**Uchwała Nr LXXII/436/10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Posada** została podjęta i *stanowi załącznik nr 16 do protokołu sesji.*

**6.6. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Krzewina.**

*Projekt nr 511a /10 stanowi załącznik nr 17 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady:** I ostatni projekt uchwały dotyczący planu zagospodarowania przestrzennego to projekt dotyczący części obszaru wsi Krzewina. Komisja Obywatelska (3 głosy za) pozytywnie. Komisja do spraw Rozwoju Gospodarczego (4 głosy za, 1 głos wstrzymujący) pozytywnie. Czy są pytania? Nie widzę. W takim razie proszę głosujemy. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały proszę o podniesienie ręki. Jednogłośnie (17 głosów za) stwierdzam, że Rada podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Krzewina. Dziękuję bardzo.

**Uchwała Nr LXXII/437/10 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Krzewina** została podjęta i *stanowi załącznik nr 18 do protokołu sesji.*

**6.7. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku trybu przetargowego i zawarcie umowy dzierżawy.**

*Projekt nr 540 /10 stanowi załącznik nr 19 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady:** I teraz jesteśmy tutaj przy jednej uchwałce, że tak powiem dotyczącej ..... Jest to projekt dotyczący wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku trybu przetargowego i zawarcie umowy dzierżawy. Mówię tak dlatego, bo nie ma Pani naczelnik Lucyny Pędrak. Ona prosiła żeby tutaj wprowadzić Państwa w dobry nastrój tak żebyście przegłosowali ten projekt uchwały. Rzecz dotyczy garażu dla Eltur Trans, 10 – letnia dzierżawa, 19 m<sup>2</sup>. Komisja Rozwoju Gospodarczego, Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska (4 głosy za, 1 głos przeciw, brak głosów wstrzymujących) pozytywnie zaopiniowała projekt.

*Głos z sali: Płacę czynsz dzierżawny regularnie?*

**Przewodniczący Rady:** Z tego co usłyszeliśmy na komisji tak. Nie jest on wysoki, 71 złoty miesięczna stawka. Czy są pytania? Nie widzę. W takim razie głosujemy. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku trybu przetargowego i zawarcie umowy dzierżawy. Kto jest za? (17 za). ..... To się nazywa manipulacja, socjotechnika, tak.

**Uchwała Nr LXXII/438/10 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku trybu przetargowego i zawarcie umowy dzierżawy** została podjęta i *stanowi załącznik nr 20 do protokołu sesji.*

**6.8. w sprawie nadania nazwy ulicy.**

*Projekt 536/1010 stanowi załącznik nr 21 do protokołu sesji.*

**Przewodniczący Rady:** I proszę Państwa projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy to jest ten, który wprowadziliśmy dzisiaj do porządku. W paragrafie 1 nadaje się nazwę ulicy Spokojna, drodze zlokalizowanej w pobliżu ulicy Opolowskiej i Dymitrowa w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Bogatynia oznaczonej jako tereny dróg i ulic publicznych. Komisja do spraw Obywatelskich i Praworządności w wyniku głosowania (3 głosy za, brak głosów przeciw i wstrzymujących) pozytywnie zaopiniowała

projekt i Komisja do spraw Budżetu (4 głosy za) też pozytywnie zaopiniowała projekt. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tej uchwały.

*Głos z sali.*

**Przewodniczący Rady:** Słucham.

*Głos z sali.*

**Przewodniczący Rady:** Nie ale był wniosek mieszkańców tej ni to ulicy ni to ścieżki. Oni nie mieli gdzie się zameldować po prostu. Proszę bardzo głosujemy. Kto jest za? (17 za). Jednogłośnie 17 za. I dziękuję Państwu za głosowanie nad projektami uchwał, nad podejmowaniem uchwał.

**Uchwała Nr LXXII/439/10 w sprawie nadania nazwy ulicy** została podjęta i stanowi załącznik nr 22 do protokołu sesji.

### **do punktu 7**

### **Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych**

**Przewodniczący Rady:** Punkt - Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych. Pan Ryszard Włos, sołtys wsi Działoszyn. Proszę bardzo.

**Sołtys Sołectwa Działoszyn Ryszard Włos:** Panie Przewodniczący, Szanowni radni nie mam komu zadać pytania. Do tych co miałem zadać pytanie to wyszli. Nie wiem.

**Przewodniczący Rady:** Niech Pan zadaje to otrzyma Pan odpowiedź na piśmie. Pierwsze pytanie. Chciałem podzielić swoje uwagi na dobre i na złe. Dobre to z tej strony, że chciałem podziękować w imieniu własnym i klubu seniora z Działoszyna za udostępnienie transportu na III Przegląd Twórczości Artystycznej Seniorów, który odbył się w Lubaniu. To był prawie cały Dolny Śląsk reprezentowany. Państwa zachęcam do obejrzenia internetu. Tam jest. Otrzymaliśmy II miejsce w kategorii rękodzieła artystycznego na cały prawie rejon i 4 miejsce na 17 zespołów folklorystycznych, które zajęły 4 miejsce w tym. A ta zła część tego pytania to jest taka, że dzisiaj był Telewizja Bogatynia, znaczy polska telewizja jak witała do Bogatyni jako jedyna wieś, którą ja mogę się pochwalić doprowadziłem do tego, że jest kultywacja dzieła artystycznego, że w prasie bogatyńskiej, naszym biuletynie ukazały się Panie, które mając po 80 lat tkają, robią makaty, poduszki, obrazy. Nie ma Pani Czajkowskiej, która by to potwierdziła bo była na ostatniej wystawie. To było w piątek a też Pana Burmistrza nie było na tej wystawie i myślałem, że jeżeli ktoś jest zaproszony żeby gotować gulasz na oleju to też będzie pokazywał to co się rękodziło tych ludzi starszych. Nie tylko Bogatynian bo jeżeli byli pokazani nasi siłacze tu i Pan Jacek, jeżeli byli pokazani rowerzyści, jeżeli były pokazane inne kluby działające, te koła, na przykład puszyści to dlaczego na przykład nie został pokazany jedyny zespół, jedyny klub seniora, który reaktywuje kultywuje dzieło artystyczne, które ..... Trochę zabolalo bo oglądały te Panie dzisiaj program. Ja też przed sesją to oglądałem. Druga sprawa. Pominięta została wieś. Jak ja oglądałem te programy bo oglądałem Kawa czy Herbata to się pokazuje folklor, pokazuje się tam jakieś osiągnięcia tak jak u nas. Ale na przykład ja mam rolnika 33 – letniego, który ma 300 hektarów, prowadzi fermę, 400 świń, ma pełny park maszynowy i to była promocja gminy, że młody się odważył. Tego nie było widać. Nie wiem dlaczego. Kto ustalał parytety do telewizji? Kto dobierał tych ludzi? Bardzo podobało mi się ..... Jest pokazywane koło gospodyń wiejskich, pokazywane są inne ..... czym Bogatynia się szczyci. Ale myślałem, że trochę na wioski coś się troszkę ruszy. Jeszcze jedna sprawa bo tutaj był ten budżet ale ja nie doczytałem. Te pieniądze na remont ośrodka zdrowia dla pielęgniarki to są w budżecie, tak. Przeszły. Także proszę Państwa jeszcze raz mówię. Takie kluby jak działające przy



klubie górniczym Jubilat czy klubie górniczym Kopalni Lubin, które zrzeszają po 300, po 500 członków są po za nami, z działalności folklorystycznej Marciszów, Jelenia Góra, Lubań. Działoszyn zajął 4 miejsce. Tu mówiłem Panie Burmistrzu dziękuję za samochód. Tylko troszkę nas zabolalo, że w tej telewizji właśnie to rękodzieło artystyczne. Pokaz tej pracy, twórczości, jedyna wioska, która kultywuje. Pani Antonik, Pani Kuźniewska, Pani Raksa gdzie działa sekcja szachowa, warcabowa wioski troszkę zostały tak w tej telewizji pominięte oprócz jednego koła gospodyń. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Pan sołtys pytał właśnie o te parytety, kto ustalał i dlaczego tak?

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Ale proszę Państwa to znaczy odpowiem krótko. Tu chyba sołtys nie wie o tym, że ten program był przygotowany przez miesiąc i między innymi dużo wcześniej bo to co się dzisiaj działo to nie wszystko zostało pokazane. Na przykład też był krótki reportaż z kościoła w Działoszynie. Nie wiem czy Pan wie o tym.

**Sołtys Sołectwa Działoszyn Ryszard Włos:** Wypowiedź nie skierowana do mikrofonu. Brak możliwości protokolowania.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** a Pan mówi o tym fabularnym filmie.

**Sołtys Sołectwa Działoszyn Ryszard Włos:** Tak.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** A to proszę mnie nie pytać o te rzeczy.

**Sołtys Sołectwa Działoszyn Ryszard Włos:** Wypowiedź nie skierowana do mikrofonu. Brak możliwości protokolowania.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Znaczący ja Panie sołtysie .... ja się odnoś do Kawy czy Herbaty. Otóż przede wszystkim idea tego programu jest taka, że należy pokazać w mieście mieszkańców. Nie Burmistrza, nie władze a przede wszystkim mieszkańców, którzy potrafią się zorganizować i rzeczywiście pewne jakieś tutaj narzucone rzeczy przez telewizję być musiały czyli przed wszystkim pokazać należało stowarzyszenia, koła gospodyń wiejskich, różnego rodzaju organizacje. I tutaj nasz punkt był tylko taki że żeśmy wspólnie ustalali ale ten decydujący głos, że tak powiem tutaj miała telewizja. Były koła gospodyń wiejskich, Pana dziewczyny też były z Działoszyna także proszę nie mówić, że żeśmy zapomnieli.

**Sołtys Sołectwa Posada:** Wypowiedź nie skierowana do mikrofonu. Brak możliwości protokolowania.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Ale Panie sołtysie po prostu też i czas ograniczony. To też nie jest tylko tak, że to były 3 godziny dla Bogatyni bo w międzyczasie pojawiały się i wiadomości i przegląd prasy i różne rzeczy, które robi telewizja ale byli tak Bogatynią zafascynowani, naszymi ludźmi, że chcą robić następny program. Także to co ewentualnie gdzieś tam się nie znalazło, wszystkiego się nie da pokazać. Ja mogę powiedzieć, że kilka stowarzyszeń, które też prowadzi działalność bardzo taką ożywioną również jakby tutaj nie znalazło się w ramówce. Ale proszę uwierzyć telewizja

rządzi się swoimi prawami i jakiś tam był ogólny zarys tego programu. Myśmy też musieli się w dużej części do niego dopasować. To tyle. Nie da się programem, który trwa 2 godziny 45 minut a samych, że tak powiem obrazków z Bogatyni jest może nie wiem ½ może troszkę więcej. Nie da się że tak powiem pokazać wszystkiego. To powinniśmy się cieszyć, że mamy tak wielkie osiągnięcia i tak fajnych ludzi, którzy tak ciekawie pracują na wizerunek gminy, że nie jesteśmy w stanie, że tak powiem zaprezentować ich wszystkich. Ale ogólnie to chcę też Państwu powiedzieć, że ta ekipa, która tutaj była naprawdę byli bardzo długo bo pierwsze ustalenia były ponad miesiąc temu. Byli zaskoczeni bogactwem życia tego społecznego na naszym terenie i bardzo miło, że tak powiem wypowiadali się już po tym wszystkim. Nie było też czasu żeby porozmawiać ponieważ za chwile była sesja ale wrażenia niesamowite. Bardzo chętnie się z nami jeszcze raz spotkają, pokażą bo patrząc też na skalę naszego miasta, aglomeracji to rzeczywiście to życie społeczne, kulturalne, stowarzyszenia i wszelkiego rodzaju organizacje to jest bardzo, bardzo u nas bogate. Dziękuję.

### **do punktu 8** **Sprawy różne, wolne wnioski**

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Jesteśmy w punkcie, właściwie kończymy punkt Sprawy samorządowe jednostek pomocniczych. I jesteśmy w punkcie Sprawy różne, wolne wnioski. Kto z Państwa radnych? Proszę bardzo Pani Wiceprzewodnicząca.

**Radna Elżbieta Niczyporuk:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo ja żeby uporządkować te zagadnienia, które były przedmiotem dyskusji na dzisiejszej sesji i w przyszłości może nie zabierały tyle kontrowersji i nie domówień to chciałabym złożyć wniosek formalny a mianowicie żeby przedstawiony został Radzie zakres rzeczowy tego nowego zadania za kwotę 100 tysięcy złotych pod tytułem Multimedialne Centrum Trójstyku Hradek nad Nysą żebyśmy mieli pewność, że to zadanie i ta kwota została spożytkowana na określony cel. Następnie składam również wniosek żeby stworzony został taki harmonogram budowy placów zabaw właśnie w uzgodnieniu z radami osiedlowymi, to co tutaj Pan radny Okorski proponował żebyśmy też w momencie kiedy takie hasło się pojawi w zmianach do budżetu to też nie będziemy już dyskutować tylko będziemy wiedzieli konkretnie i nie trzeba będzie pół godziny na ten temat dyskutować. Następny temat, który też dosyć budzi wiele kontrowersji i może niejasności i powiedzmy te działania nasze nie do końca są wtedy właściwe harmonogram realizacji remontów częściowych to kwota została dosyć spora nie pamiętam w tej chwili zaplanowana w budżecie. Jeżeli będziemy wiedzieć, które remonty, których ulic i chodników są zaplanowane i uwzględnione w tym harmonogramie to też nasze działania mogą być sprawniejsze. I następny wykaz to byłby wykaz zadań na które w 2010 roku wygasa pozwolenie na budowę. Też żebyśmy nie byli przez Pana naczelnika zaskakiwani na sesji bądź 5 minut przed sesją. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady:** Proszę bardzo Panie naczelniku.

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Panie Przewodniczący, Wysoka Rado te zadania o których rozmawialiśmy na komisji bo nawet ten parking przy ulicy Fałata też wyszedł na komisji bo było pismo Rady Osiedlowej Nr 7 stąd ten problem i ta kwota i pozwolenie na budowę. To się pojawiło na komisji ostatniej. Ja powiem tak. Te zadania związane z oświetleniem, które wymieniałem czyli Białogórska, Opolowska plus ulica Chopina już nie będzie do czego wracać bo tam się pozwolenia kończą 20 czerwca. Także to była ostatnia sesja gdzie można to było zrobić. Ja ten problem poruszałem na różnych komisjach. I Pan Lipko składał wniosek i Pan Patryk składał wniosek i na ostatniej komisji z Panem tutaj Nosalem rozmawiałem.

*Głosy z sali.*

**Naczelnik Czesław Brożyna:** To się ciągnie chyba już od paru miesięcy naprawdę i był wniosek do Burmistrza i Burmistrz wyraził zgodę, tylko problem tych środków.

*Głosy z sali.*

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Ja rozumiem ale ja Państwu mogę sporządzić taki wykaz wszystkich dokumentacji z pozwoleniami jakie mamy, kiedy się kończą. To nie jest żaden problem. I teraz z tego jeżeli dobrze zrozumiałem na Fałata przeznaczycie Państwo 80 tysięcy. Ja mam kosztorys na 110 tysięcy. I co ja mam robić?

*Głosy z sali.*

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Fałata 2012, a oświetlenie to jest jedno 20 czerwca a drugie 29 czerwca. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Panie naczelniku ale powiedział Pan, że była zgoda Burmistrza to czemu w zmianach do budżetu tego nie ma. Jednych, drugich, wcześniejszych.

**Naczelnik Czesław Brożyna:** Bo nie mogą się jakoś przebić. Nie wiem dlaczego.

**Przewodniczący Rady:** My nie wiedzieliśmy o tym, że się pozwolenia kończą teraz. W zmianach do budżetu tego nie było.

*Głosy z sali.*

**Przewodniczący Rady:** Dobrze ale to ja oczekuję jeśli takie są uwarunkowania to się to w zmianach do budżetu. To przecież nie budzi niczyich wątpliwości takie postawienie sprawy. W zmianach do budżetu znajduje się taki wniosek. Dobrze wniosek proponuje przegłosować ogólnie. Chodzi o harmonogram remontów cząstkowych, harmonogram budowy placów zabaw. Plan właśnie o dziękuję za odpowiedź. Jeszcze tam Pani wiceprzewodnicząca wniosowała o .....

**Radna Elżbieta Niczyporuk:** .... wykaz zadań te, które w 2010 roku tracą pozwolenie na budowę oraz zakres rzeczowy tego zadania za 100 tysięcy złotych .....

**Przewodniczący Rady:** Multifunkcjonalne Centrum. Dobrze, w takim razie proszę o głosowanie tego blokowo. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem tego wniosku? (17 za) a więc jednogłośnie wniosek został przegłosowany. I tu się zgłaszali radny Okorski i radny Nosal. Proszę radny Okorski.

**Radny Tadeusz Okorski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo ja króciutko ponieważ dużo powiedziałem już o potrzebie Punktu Obsługi Bezrobotnych w Bogatyni. Składałem wcześniej wniosek ale został przeprowadzony na interpelację i do dzisiaj nie wiemy co się z tym dzieje. Składam formalny wniosek o reaktywowanie Punktu Obsługi Bezrobotnych w Bogatyni Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu. Chyba już przekonałem wszystkich, że jest taka potrzeba. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Proszę o głosowanie. Kto jest za wnioskiem radnego Tadeusza Okorskiego?

*Głos z sali.*

**Przewodniczący Rady:** Do Burmistrza.

*Głos z sali.*

**Przewodniczący Rady:** To my będziemy pisać apel z Panem Tadeuszem Okorskim a wniosek jest do Burmistrza. Proszę bardzo głosujemy. (17 za jednogłośnie) i radny Piotr Nosal.

**Radny Piotr Nosal:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado ja jeszcze wrócę do początku sesji czyli do godła Teraz Polska. Na portalach naszych tu miejscowych, internetowych ukazały się informacje, że treść tych billboardów w 3 miejscach ustawionych nie była konsultowana z kapitułą a tego wymaga umowa. W odpowiedzi od przedstawiciela kapituły Pana Michała Lipińskiego można wyczytać, że skontaktuje się kapituła z przedstawicielem urzędu i poinformuje, że w tej formie nie mogą korzystać ze znaku. Czy było zapytanie ze strony kapituły konkursu Teraz Polska. I drugie pytanie. Ile kosztowało wykonanie 3 tych tablic plus umieszczenie na nich tych banerów. Dziękuję. Na piśmie.

**Przewodniczący Rady:** Na piśmie.

**Radny Piotr Nosal:** Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Sprawy różne, wolne wnioski. W sprawach różnych. Proszę bardzo.

**Radny Piotr Woeltz:** Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni radni, Szanowni Państwo ja bym chciał nawiązać do umów jakie kiedyś była zawarta między klubem motokrosowym a Panem Burmistrzem. To co przeżyłem z radną Piwowarską w sobotę było skandalem. Odbyły się Panie Burmistrzu w czasie ceremonii pogrzebowych zawody, które tak skutecznie zakłócały przebieg tych ceremonii pogrzebowych, że to graniczy ze skandalem. Opinie tych uczestników nie chciałbym przytaczać. Mówię tu Wysokiej Radzie ale byłem tam, słyszałem ale nie będę powtarzał. Była wielka prośba żebyśmy wszystkie zawody konsultowali z księdzem proboszczem dziekanem żeby się odbywały po godzinie 16 czy wcześniej. To było nie wiem czy Pani Krystyna Piwowarska potwierdzi ale ja się źle z tym czułem w każdym bądź razie. Tu z tego miejsca prośba do Pana Burmistrza. Następną sprawę ..... wrócę do początku sesji naszej dzisiejszej i mówię Panie Burmistrzu jak bym miał za co przeproszać Urząd Pracy pewnie to bym uczynił. Pan Sekretarz też w niewiedzy po prostu Szanowną Radę wprowadził .... Jestem oto w posiadaniu ksero pisma, które wypłynęło z Miasta i Gminy Bogatynia 6 maja a wpłynęło do Starosty 16 maja a do Urzędu Pracy 2 czerwca 2008 roku. Może drodzy Państwo przeczytam treść tego pisma.

„ Pan Piotr Woroniak Starosta Zgorzelecki

Wypowiedzenie porozumienia zawartego w dniu 1 kwietnia 2008 w sprawie określenia zasad wykonywania usług bezrobotnych mieszkańców Miasta i Gminy Bogatyni przez pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Zgorzelcu. I na podstawie paragrafu, ustępu 2 przedmiotowego porozumienia wypowiadam z dniem 31 maja 2008 porozumienie za jednomiesięcznym okresem wypowiedzenia. Termin wypowiedzenia porozumienia upływa w dniu 30 czerwca 2008.”

Podpisał Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia magister Andrzej Grzmielewicz

I tą kserokopię załączam do dzisiejszego protokołu obrad Rady. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo.

**Radny Piotr Woeltz:** Panie Burmistrzu naprawdę z całym szacunkiem dla Rady, Pana i wszystkich. Moje pytanie brzmiało. Kto wypowiedział? Ja nie pytałem na czyje stanowisko. Pytałem kto? Czy dyrektor, czy Pan, czy starosta. W piśmie Pan zawnioskował, na podstawie starosta ..... Nie wiem. Pan się pod tym podpisał. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** To rzeczywiście sprawę trzeba dogłębnie wyjaśnić. Natomiast nie ma Pan Panie Piotrze racji dlatego, że starosta a właściwie nie jako jednoosobowo ponieważ tam decyduje Zarząd podjął decyzję o likwidacji punktu w Bogatyni. A jako, że punkt jak Państwo wiecie, ja mówię o pomieszczeniu, własnością gminy ponieważ mieścił się na terenie GPO to taki dokument musiał być ale Zarząd Starostwa Powiatowego, Zarząd Powiatu Zgorzeleckiego na podstawie przepisów i tutaj są paragrafy informuje Gminę Bogatynia, że przestaje funkcjonować Punkt Obsługi Osób Bezrobotnych i tyle. Proszę nie wyciągać dokumentów, które że tak powiem Pan wrywa z kontekstu bo jest to niesprawiedliwe i nieprawdziwe. Decyzję podjął Zarząd Powiatu na skutek zmian prawnych. I chcę Państwu powiedzieć, że był też problem natury pracowniczej. Jeżeli by ktoś z Państwa chciał się dowiedzieć więcej też jestem gotowy o tym powiedzieć.

**Przewodniczący Rady:** Sprawy różne, wolne wnioski. Proszę bardzo radny Patryk Stefaniak.

**Radny Patryk Stefaniak:** Dziękuję Panie Przewodniczący. Zacznę może od tego, że tak się szczęśliwie składa, że dzisiaj Bogatynia była bohaterem programu Kawa czy herbata. Jednocześnie mamy dzisiaj sesję a równie 20 lat temu odbyły się pierwsze w pełni demokratyczne wybory do samorządów. Także nikt dziś z nas wcześniej o tym nie mówił a jest równa 20 rocznica. Wtedy po raz pierwszy zostało ponad 2000 rad gmin wybranych. Także szczęśliwa data. Tak się składa. A chciałbym wrócić również do początku sesji i Panie Przewodniczący w kwestii organizacyjnej może tego spotkania, które się odbyło w restauracji Hoker. Proszę mi powiedzieć na jakiej podstawie Pan się posłużył zwołując takie zebranie? Jaka podstawa prawna?

**Przewodniczący Rady:** Panie radny zwołałem zebranie bez żadnej podstawy prawnej i obiecuję Panu, że jak jeszcze raz wpłyną takie dokumenty do gminy o tej treści również poproszę o zorganizowanie takiego zebrania i tyle.

**Radny Patryk Stefaniak:** Dobrze ale to jest pismo desygnowane Pana podpisem. Oficjalne pismo jako Przewodniczący Rady, które brzmiało:

„ Zapraszam do wzięcia udziału w spotkaniu z przedstawicielami największych firm działających na terenie naszej gminy. Spotkanie odbędzie się w dniu 13 maja w restauracji Hoker w Bogatyni. Tematem spotkania będzie Przyszłość i rozwój Gminy Bogatynia na tle otoczenia i jej szanse i możliwość na styku współpracy z firmami działającymi na jej terenie.”

Więc jeżeli posługuje się Pan pismem desygnowanym i godłem, herbem Bogatyni i swoim podpisem, pieczętką jako Przewodniczącego Rady a jeżeli zna Pan ustawę o samorządzie gminnym to wie Pan doskonale, że Przewodniczący Rady ma prawo, już Panu mówię, że Przewodniczący, już Panu mówię .... Zadaniem Przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy Rady oraz prowadzenie obrad Rady. I to jest artykuł 19 ustawy o samorządzie gminnym. Więc chciałbym usłyszeć od Pana na jakiej podstawie i na jaki paragraf się Pan powołał zwołując takie zebranie. Być może była to sesja.

**Przewodniczący Rady:** Panie Patryku to nie było zwołanie zebrania. To było zaproszenie na zebranie i powtarzam. Na podstawie takich dokumentów zorganizuje jeszcze raz zebranie a nawet więcej powiem to co powiedziałem na tym zebraniu. Bez takich dokumentów również postaram się o organizację takiego zebrania po wakacjach z przedstawicielami największych spółek po to żeby dalej już mam nadzieję w przyjaznej atmosferze rozmawiać o współpracy, o możliwościach usprawnienia pewnych procesów i tak dalej i tak dalej. Bez podstawy prawnej zrobię to po raz kolejny. Dziękuję.

**Radny Patryk Stefaniak:** Dobrze ja również liczę na dobrą współpracę i to również z Panem Przewodniczącym i z każdą jedną firmą, z przedsiębiorcą każdym jednym. Natomiast zastanawia mnie kto ustalał listę gości i dlaczego byli tylko pewni przedsiębiorcy a nie było na przykład, sama nazwa tematem spotkania wskazuje, że to będzie z firmami działającymi na jej terenie. Jako pracodawca na przykład dlaczego nie był zaproszony nie wiem prezes wodociągów gdzie zatrudnia ponad 100 osób czy dyrektor szpitala czy jacyś prywatni przedsiębiorcy.

*Głos z sali.*

**Przewodniczący Rady:** Adresaci, wszyscy którzy zostali w tym komplecie dokumentów wymienieni. Proszę o kolejne pytanie.

**Radny Patryk Stefaniak:** Dobrze w takim bądź razie to spotkanie się odbyło w restauracji Hoker. Czy faktura była wystawiona za wynajęcie sali? Jeśli tak czy jest w Biurze Rady?

**Przewodniczący Rady:** Panie radny obawiam się wtedy również się obawiałem, że nikt by takiej płatności nie dokonał, że właśnie wtedy by się zaczęły pytania o zasadność, o celowość, o podstawę prawną. Informuję Pana bo to też nie jest żadna tajemnica. Za fakturę zapłaciła Elektrownia Turów.

**Radny Patryk Stefaniak:** To w związku z tym proszę mi powiedzieć. Jeszcze raz dopytam. Czy listę gości tworzył fundator czy sponsor czy Pan Przewodniczący, który wystosował takie zaproszenia?

**Przewodniczący Rady:** Listę gości przygotowałem ja w porozumieniu z fundatorem.

**Radny Patryk Stefaniak:** Czyli z Elektrownią, tak. Czyli umowa, mam rozumieć, że ..... Na jaką kwotę Panie Przewodniczący jeszcze?

*Głos z sali: To jest tajemnica elektrowni.*

**Przewodniczący Rady:** Tak jest. Ja nawet nie wiem. I czy jeszcze jakieś pytania Panie radny?

**Radny Patryk Stefaniak:** Nie na razie dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Idźmy do przodu. Właśnie dziękuję bardzo, że mi Pan odpowiedział. Proszę bardzo do mikrofonu. Proszę.

**Radna Krystyna Dudziak-Piwowska:** Ja tylko tak w nawiązaniu do tych oficjalnych druków. Nie wiem jak to nazwać urzędu miasta z godłami, z tym wszystkim. One są tak nadużywane Panie radny Stefaniak, że niech Pan nie będzie żałosny w tym momencie wymieniając takie argumenty, nadużycia bo łącznie z tą Kawą czy herbatą, gdzie te oficjalne pisma zostały rozesłane to proszę się zapoznać.

**Przewodniczący Rady:** Proszę bardzo radny Stanisław Goszczycki, ad vocem proszę bardzo radny Patryk Stefaniak.

**Radny Patryk Stefaniak:** Dziękuję Panie Przewodniczący. Czy to jest nadużycie Pani radna Piwowska? Proszę sobie porównać. To jest pismo Pana Przewodniczącego. Tak wygląda a to jest pismo którym się posługuje Pan Burmistrz. I nie wiem czy to jest nadużycie jakiegoś. To jest oficjalne pismo Pana Przewodniczącego, który reprezentuje, chciałem to Pani wytłumaczyć, reprezentuje całą Radę. Na druku oficjalnym zaprasza jako Przewodniczący Rady gości na spotkanie i tym samym nie płaci za coś Biuro Rady tylko prywatny sponsor. Uważam to za wielkie nadużycie.

**Przewodniczący Rady:** Radny Stanisław Goszczycki się zgłasza.

**Radny Patryk Stefaniak:** Jeszcze dopowiem. Pan radny Paweł Szczotka jako osoba prywatna może sobie organizować jakie chce spotkania, jako członek stowarzyszenia ale jeżeli się posługuje oficjalnym pismem Przewodniczącego to się pytam. Czy to była zwołana sesja? Tak, bo ja się wcześniej nie spotkałem z takim pismem i z takim zaproszeniem dlatego proszę o wyjaśnienie. Ja nie widzę w tym nic żałosnego Pani radna.

**Przewodniczący Rady:** Ja już powiedziałem. Nie ja teraz mówię. Ja już powiedziałem Panie radny zorganizuje takie spotkanie również w następnym terminie i nie wyobrażam sobie sytuacji w której pominęli byśmy ten fakt po otrzymaniu takich pism. Proszę bardzo Pan Burmistrz, Pan Goszczycki, Pan Okorski.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Ja tutaj nie zamierzam po żadnej stronie stawać natomiast to co mam do powiedzenia to powiem. Ja mówiłem dzisiaj na początku sesji to nie jest tak Pani radna, że jeżeli przybija się pieczęć i coś firmuje się papierem czy dokumentem, który w tym momencie jest dokumentem, że można zrobić coś takiego, że się utajni spotkanie, że kogoś się nie wpuści, że komuś się zamknie drzwi albo komuś się powie pędź tą hołotę i zaczynamy.

**Przewodniczący Rady:** Kto tak powiedział? Proszę powiedzieć nazwisko.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Ja podaje przykład Panie Przewodniczący. Proszę mnie nie łąpać za słowa. Poza tym jeszcze nie skończyłem i proszę mi nie przerywać. Dla mnie, teraz zaczynam mówić o faktach, to był przykład. Dla mnie uwłaczające było to, że osoby, które śmiało mogły się wypowiedzieć w czasie tego spotkania a to była i Pani Skarbnik i naczelnicy tego urzędu i wiele osób bardzo mocno merytorycznie przygotowanych albo nie zostały wpuszczone albo siedziały za parawanem. Taka praktyka moim zdaniem jest uwłaczająca nie tylko proszę Państwa jeżeli chodzi o pracę organów ale także kulturę osobistą. To jest sprawa pierwsza. Sprawa druga. Wszystkie posiedzenia organów a to było posiedzenie organu dlatego, że zapraszał na to Pan Przewodniczący na swoim druku są jawne. Jeżeli Państwo uważacie inaczej to proszę się odwołać zarówno do prawa samorządowego jak i Konstytucji Rzeczypospolitej. Przykro mi było z tego powodu, że

próbowano stworzyć sytuację w której jakby pozbawia się mnie pomocy do której mam prawo. A mam prawo do pomocy merytorycznej jeżeli chodzi o moich naczelników czy Skarbnika Gminy czy Sekretarza. Akurat nie rozstrzygam kwestii czy Pan Stefaniak zadając te pytania miał rację czy nie ponieważ to określa prawo i proszę to przeczytać. I Szanowni Państwo rzeczywiście chyba po raz pierwszy w samorządzie mamy do czynienia z faktem gdzie organizuje się spotkanie w ramach Rady Gminy, w ramach pochylenia się nad jakimś poważnym problemem i mamy do czynienia z taką sytuacją finansową bo rzeczywiście muszę powiedzieć, że o tym osobiście nie wiedziałem. A może szczęście, że akurat elektrownia za to zapłaciła. Gorzej by było gdyby zapłacił za to ktoś kto blisko elektrowni siedział ale to tak na marginesie. Ja proszę Państwa jestem naprawdę w tym momencie mocno zdziwiony bo uważałem, że jeżeli Pan Przewodniczący organizuje spotkanie wyjazdowe, wyjazdową sesję Rady to chyba pewne jakieś normy obowiązują i to powinno być robione w sposób cywilizowany. A niestety to moim zdaniem z demokracją czy też z równym jakimś dostępem do informacji nie miało nic wspólnego. To spotkanie po prostu Szanowni Państwo było żenujące. Cieszymy się, że ono zakończyło się takim rezultatem bo rzeczywiście ..... Ja to odebrałem bardzo osobiście a mówię jest szansa na to żeby całą sytuację naprawić. Ale mam wrażenie, że było to bardziej spotkanie polityczne niż merytoryczne. To tak mówię odnośnie tutaj swoich refleksji. Okazuje się, że ze strony elektrowni jest mam nadzieję szczerą wolą współpracy. Także tutaj z naszej będziemy tak jak mówiłem szli do przodu ale proszę Państwa jak coś robimy, czy robi to Pan Przewodniczący to musi mieć wszelkie umocowania. Co Państwo powiecie na taki temat. Ja kilka dni, zresztą zaproszenie dostałem chyba ostatni. Też zdziwiłem się, że dostałem ale przyszło. Poprosiłem o dokumenty bo również chciałem znać szczegółowy zakres żeby się przygotować. Też się to nie pojawiło także Szanowni Państwo myślę, że tutaj być może samopoczucie dobre ale spotkanie od początku do końca było próbą pewnej takiej reżyserki, która chyba nie do końca Państwu wyszła. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz się tu powołuje na przepisy samorządowe. Ja się zapytam w tym kontekście. Jak Pan skomentuje fakt taki, że na przykład Pisma z Regionalnej Izby Obrachunkowej wpływają po 2 tygodniach, po 3 tygodniach, że pisma na przykład od niektórych osób, które kierowane są do Przewodniczącego Rady nie wpływają w ogóle. Komisja Rewizyjna zajmuje się tą sprawą. Sprawa Pana Arkadiusza Lipina. Jak jesteśmy tacy wszyscy korekci to nie powołujmy się na ustawy o samorządzie gminnym. Jeszcze jedno. To faktycznie było żenujące spotkanie na temat żenujących pism Burmistrza Miasta i Gminy. Tak bym to skomentował. Radny Jacek Kuciński.

*Głos z sali.*

**Przewodniczący Rady:** Oczywiście to jest moja prywatna ocena, subiektywna. Radny Tadeusz Okorski.

**Radny Jacek Kuciński:** Szanowni Państwo kolejny raz chciałbym zaapelować o jakby zamknięcie tej dyskusji bo prosiłem już o to wcześniej. Dajmy sobie czas 2 miesiące, porozmawiajmy za 2 miesiące i wtedy i Pan Burmistrz i jakby druga strona ma czas na wyciągnięcie wniosków i my będziemy mogli to bo już znamy sprawę. To znaczy ona została jakby upubliczniona będziemy mogli na bazie dokumentów czy rozmów jakie prowadzi w tej chwili, to co mówi Pan Burmistrz z Prezesem Walkowiakiem będziemy mogli dojść do jakiś konkretnych wniosków. Czy faktycznie ta współpraca ruszyła trochę do przodu czy są jakieś przeszkody i tak dalej. Natomiast odniósł bym się tylko do jednego tematu i prosiłbym naprawdę żebyśmy zamknęli dyskusję bo nie jestem w sposób przejść do porządku dziennego tak lekko nad tym jak Pan Burmistrz mówi, że uniemożliwiono jakby pańskim ludziom żeby



mogli się wypowiadać. Jeden jedyny przypadek gdzie Pan poprosił Pana Bohdanowicza o wypowiedź i nie było żadnych protestów. Jeśli to było uwłaczające siedzenie gdzieś tam za parawanem. Przecież to nie było w holu. To była ta sama sala.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Wypowiedź nie skierowana do mikrofonu.

**Radny Jacek Kuciński:** Ja to rozumiem ale Panie Burmistrzu trzeba też zrozumieć jedną rzecz. W czasie kiedy była zwoływana ..... Przez Przewodniczącego to spotkanie było zwoływane już wiedzieliśmy o sesji i jakby na sesji chcieliśmy wypracować jakieś podstawy do rozmów i na sesji jakby dopiąć pewne sprawy. Ja nie wiem czy byłoby bardziej zasadne żebyśmy tam jeszcze z 200 osób wtoczyli czy nawet największej sali zrobili i to wszystko przy tych ludziach i może jeszcze ze 6 kamer więcej i te wszystkie sprawy prac tam. Zrobiliśmy to w mniejszym gronie. Tak jak powiedziałem. Z adresatami pisma od Prezesa Walkowiaka i uważam, że to najmniejsze zło jakie mogło się w tym momencie wydarzyć. I nie roztrząsamy tego. Ja jeszcze raz apeluję. Dajmy sobie 2 miesiące, spotkajmy się po wakacjach, porozmawiajmy co drgnęło do przodu, co ruszyło i wtedy wyciągamy wnioski. Dzisiaj to wszystko będzie przepychanka z jednej strony na drugą, bezsensowna. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Radny Tadeusz Okorski i Stanisław Goszczycki i to będą już ostatnie wypowiedzi. Później punkt Interpelacje i zapytania.

**Radny Tadeusz Okorski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo ja wierzę w dobrą wolę Pana Przewodniczącego i kompetencje znając przepisy o samorządzie. Ale radny Patryk Stefaniak wyraźnie powiedział o nadużyciu. Wnioskuje formalnie ażeby radca prawny przesłuchał i zapoznał się z wypowiedziami i wydał opinię ażeby jednoznacznie powiedzieć czy zostało tutaj jakieś nadużycie dokonane czy też nie. Bardzo proszę o pozytywne przyjęcie wniosku. Wtedy oczyścimy się prawda z jakiś zarzutów bez tego żeby powiedzieć, że czas leczy rany. Ja rozumiem kampania ruszyła, antagonizmy nawet tutaj zauważyłem ale starajmy się jeszcze wytrzymać ze sobą na takim jakimś przyzwoitym poziomie. Bardzo proszę o przyjęcie tego wniosku ażeby radca prawny zaopiniował zarzuty. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Proszę bardzo. Kto jest za przyjęciem wniosku? 8 za. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 3 przeciw, 4 wstrzymujące. Tak. To 15 radnych jest na sali. 15 dobrze. 15 głosowało, (8 za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące). Wniosek radnego Tadeusza Okorskiego o opinię radcy prawnego, tak.

**Radny Tadeusz Okorski:** Tak. Z jednej strony dobra wola, z drugiej strony dobra wola ale ...

### **do punktu 9** **Interpelacje i zapytania**

**Przewodniczący Rady:** Ale ktoś musi pójść siedzieć. Dobrze proszę Państwa radny Stanisław Goszczycki zabiera głos. Nie. Dziękuję bardzo. Interpelacje i zapytania. Czy w tym punkcie ..... radny Jerzy Wojciechowski proszę i Tadeusz Okorski.

**Radny Jerzy Wojciechowski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado istotne rzeczywiście jest abyśmy starali się przestrzegać prawa chociaż sytuacje niebanalne wymagają czasami

niebanalnych działań. Z takimi mieliśmy do czynienia ale najważniejsze w moim odczuciu jest to, że sprawy rzeczywiście jak to ujął Pan Burmistrz ruszyły do przodu i o to w tym wszystkim naprawdę chodziło. Natomiast ja tutaj już nie chcę z tego miejsca przypominać co do przestrzegania prawa to również urząd jest odpowiedzialny za to aby radny otrzymywał odpowiedź na interpelację w terminie. Wspominałem dzisiaj o interpelacji dotyczącej parku przemysłowo-technologicznego czy strefy ekonomicznej. Nie otrzymałem po paru miesiącach odpowiedzi na to pytanie więc nie będę go więcej zadawać bo i tak pewnie odpowiedzi nie otrzymam. Natomiast chcę zadać parę pytań dotyczących po pierwsze obwodnicy. Pytanie brzmi następująco. Czy gmina wystąpi do projektanta drogi G 1/2 czyli tzw. obwodnicy o zwrot kosztów likwidacji kolizji energetycznej. Jakiej gmina ma ku temu podstawy dlatego, że projektant tutaj wyraźnie wypowiada się w różnej korespondencji, że to nie jest z pewnością jego wina. Pytanie kolejne. Czy termin likwidacji tej kolizji energetycznej mija rzeczywiście w listopadzie 2010 roku tak jak słyszeliśmy bo nie wiem czy jest to prawdą ale pojawiają się doniesienia iż ta droga uzyskała pozwolenie na użytkowanie czasowe. Nie wiem będę oczekiwał wyjaśnienia. Dalej. Na jakiej podstawie wykonawca ubiegał się o wynagrodzenie dodatkowe. Po raz kolejny pojawia się tutaj taka sprawa. Otrzymaliśmy przynajmniej Komisja Rewizyjna opinie prawne na ten temat i z tego wynika, że w zestawie roszczeń znalazło się zadanie, które nawet przy jak to zostało ujęte w sformułowaniu wynagrodzenia jako kosztorysowego nie mogłoby zostać zakwalifikowane jako roboty dodatkowe do zadania głównego czyli wymagałoby odrębnego zamówienia. Chodzi tutaj o nawierzchnię obwodnicy do ulicy Świerczewskiego. Tyle pytań w tej kwestii. Jeszcze tutaj dwa pytania. Pierwsze pytanie. Jakiej działania zostały podjęte w celu ochrony przestrzeni publicznej przed degradacją jej walorów architektonicznych i to pytanie śmiem skierować do naszego architekta miejskiego. Słyszeliśmy na jednej z sesji Pan Sekretarz w tej sprawie się wypowiadał, że istnieje taka osoba, która odpowiada za kształt urbanistyczny naszego miasta, troszczy się o pewne szczegóły. Także będę tutaj oczekiwał informacji w tej sprawie. I ostatnie pytanie dotyczące ochrony środowiska. Też zresztą Pan Sekretarz swego czasu w tej sprawie głos zabierał. Jakiej działania zostały podjęte w związku z dyrektywą unijną 9131 WE w sprawie składowisk odpadów. To wszystkie pytania. Tu przekazuje.

**Przewodniczący Rady:** Tu wszystko na tej jednej kartce się zmieściło.

**Radny Jerzy Wojciechowski:** Tak.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję. Radny Tadeusz Okorski proszę.

**Radny Tadeusz Okorski:** Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo ja to pytanie zadałem ustnie. W związku, że otrzymałem różne ustne odpowiedzi i wyjaśnienia powtarzam i składam na piśmie. Czy i kiedy będzie dokończona inwestycja, chodnik lub ciąg pieszy, jak kto woli w Porajowie przy ulicy Różanej. Odcinek około 40 metrów od skrzyżowania ulicy Ogrodowej do Wiejskiego Ośrodka Zdrowia. Otrzymywałem różne informacje, że wstrzymano tę inwestycję – wykonanie chodnika ponieważ będzie tam oświetlenie. Następnie ja drażę temat aż ..... muszę sfinalizować. Taki jestem i proszę Państwa otrzymuję informację od drugiego pracownika wydziału inwestycji, że wykonano jednostronnie oświetlenie. I jest wykonane oświetlenie, chodnik a z drugiej strony w związku z tym nie będzie i nie będzie żadnych innych robót.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia Andrzej Grzmielewicz:** Wypowiedź nie skierowana do mikrofonu.

**Radny Tadeusz Okorski:** I o to właśnie apeluję bo dzięki staraniom na razie mamy lekarza codziennie i za to dzięki w imieniu mieszkańców ale teraz codziennie trzeba tam dojść. Trzeba iść ulicą. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady:** Dziękuję bardzo. Proszę bardzo radny Piotr Nosal, przepraszam bardzo Piotr Woeltz.

**Radny Piotr Woeltz:** Ja w nawiązaniu do poprzednika. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado w ramach remontów częściowych piękne mamy osiedle wyremontowane. Panie Burmistrzu zapomnieliśmy o 2 takich blokach 44, 46.

**Burmistrz Miasta i Gminy Bogatynia:** Na jakiej ulicy?

**Radny Piotr Woeltz:** Wyczółkowskiego gdzie jeszcze są stare płytki betonowe i tam jest przy samych blokach i przy tych ..... Gdzie indziej żeśmy ze wspólnotą remontowali w porozumieniu i jeszcze jedno. W sprawie remontu ciągu pieszego – Malczewskiego. Tam Pan Brożyna ..... Nie ma Pana Brożyny. Obiecał w tamtym roku, że zostanie wykonany parking przy Malczewskiego od obiektu sportowego. I następną interpelację w sprawie Pan wie Pan był na spotkaniu z mieszkańcami. Te słynne koło 100 – tki garaży w tej niecce Matejki i też bym prosił w ramach remontów częściowych jeżeli się uda w tym roku na prośbę mieszkańców. Dziękuję. To wszystko.

**Przewodniczący Rady:** Interpelacje i zapytania, ten punkt. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych. Nie.

#### **do punktu 10**

#### **Informacje i Komunikaty Przewodniczącego**

**Przewodniczący Rady:** Teraz przechodzimy do punktu Informacje i Komunikaty Przewodniczącego i tu proszę Państwa takie 3 sprawy. Wpłynęło pismo od Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego NSZZ Solidarność przy Ośrodku Pomocy Społecznej w Bogatyni.

*Pismo stanowi załącznik nr 23 do protokołu sesji.*

Pismo skierowałem na Komisję Zdrowia i Komisję Budżetu. Chodzi o dodatkowe środki na nagrody z okazji 20-lecia Ośrodka Pomocy Społecznej. Państwo radni możecie się zapoznać z tym pismem. Komisja Zdrowia szczegółowo odpytała i Pana kierownika OPS i sygnatariuszy tego pisma i w wyniku tego spotkania, tej rozmowy sformułowała wniosek do Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia poparty (6 za), jednogłośnie w którym popiera inicjatywę organizacji zakładowej NSZZ Solidarność przy OPS w Bogatyni zawartą w piśmie z 29 kwietnia dotyczącą przyznania nagród pieniężnych dla pracowników w związku z obchodami 20-lecia działalności ośrodka w wysokości 1200 złoty brutto przy uwzględnieniu dodatkowych środków w wysokości 69 tysięcy złoty z podziałem stażowym po 10 złoty za przepracowany miesiąc. Szczegółowo to Państwo na pewno możecie odczytać w tym piśmie. Ja już nie będę tutaj Rady Szanownej zapoznawał bo ze względu na to że mamy dzisiaj burzliwe i długie obrady. I jeszcze wpłynęło pismo w temacie od Ośrodka Pomocy Społecznej dotyczącej wypełnienia przez Państwa radnych ankiet. Ankiety posłużą do opracowania lokalnej strategii rozwiązywania problemów społecznych. Kiedyś już taką ankietę wypełnialiśmy. Wypełnimy ją jeszcze raz.

I proszę Państwa ostatnia informacja. Wpłynęło pismo wczoraj z Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, która w załączeniu przesyła uchwałę składu orzekającego

Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 25 maja 2010 roku w sprawie opinii o uchwale Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia.

*Pismo stanowi załącznik nr 24 do protokołu sesji.*

I uchwała ta stanowi, że skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej postanowił wydać opinię pozytywną z uwagami o uchwale Rady Gminy i Miasta Bogatynia z dnia 30 kwietnia 2010 roku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy. Proszę Państwa tak wrywko postaram się tutaj przeczytać.

„Izba Obrachunkowa zawnioskowała o dostarczenie materiałów dźwiękowych, zapisu dźwiękowego i cyfrowego z przebiegu sesji. Jak wynika z treści uchwały Rady Gminy i Miasta Bogatynia napisano w uzasadnieniu. Po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Bogatynia za 2010 rok oraz po zapoznaniu się z wnioskiem Komisji Rewizyjnej dotyczącym udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Bogatynia za 2009 rok oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej o udzieleniu absolutorium Rada Gminy nie udzieliła absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Bogatynia Panu Andrzejowi Grzmielewiczowi za 2009 rok. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu celem wydania przedmiotowej opinii poddał ocenie tryb w jakim uchwała dotycząca niedziela absolutorium została podjęta a także materialno-prawne przesłanki jej podjęcia. Z przesłanych dokumentów wynika, że organy gminy zachowały wymaganą przepisami prawa procedurę rozpatrywania sprawozdania z wykonania budżetu oraz podejmowania uchwały w sprawie absolutorium z tego tytułu. Komisja Rewizyjna Rady Gminy i Miasta Bogatynia zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym zaopiniowała wykonanie budżetu i wystąpiła z wnioskiem do Rady o udzielenie absolutorium Burmistrzowi. Wniosek ten został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu. W wyniku badania przesłanek będących podstawą jego sformułowania został on pozytywnie zaopiniowany przez skład orzekający RIO. Z przedłożonego RIO wyciągu stenogramu z protokołu sesji Rady Gminy z 30 kwietnia wynika, że uchwała nr 431 w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy została podjęta z zachowaniem obowiązującej procedury. Po zamknięciu dyskusji Przewodniczący Rady Gminy i Miasta Bogatynia poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Bogatynia w brzmieniu zgodnym z wnioskiem Komisji Rewizyjnej. To jest o udzielenie absolutorium. W wyniku głosowania 9 głosów za, 11 głosów przeciw, przy braku głosów wstrzymujących Rada Gminy i Miasta Bogatynia nie udzieliła Burmistrzowi absolutorium bowiem bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady była przeciw udzieleniu absolutorium a tym samym za nie udzieleniem absolutorium. Ustawowy skład Rady Gminy i Miasta Bogatynia wynosi 21 radnych zatem 11 głosów stanowi bezwzględną ustawową większość co upoważniało do sformułowania uchwały o treści przeciwnej do poddanej głosowaniu. Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych oraz przepisami ustawy o samorządzie gminnym instytucja absolutorium stanowi ustawowo określony sposób kontroli organu stanowiącego nad wykonaniem budżetu przez organ wykonawczy i jest wyrazem końcowej oceny działalności organu wykonawczego w tym zakresie. Nie udzielenie absolutorium nie może być efektem niezadowolenia Rady z całości kształtu działalności Burmistrza ale musi ściśle odnosić się do wykonania budżetu gminy. W procesie udzielania absolutorium konieczne jest uzyskanie odpowiedzi na pytanie. Jak wykonywano planowany budżet? Jakie są przyczyny rozbieżności pomiędzy stanem planowanym a rzeczywistym? Czy winą za owe rozbieżności można obciążyć organ wykonawczy czy też były one wynikiem obiektywnych uwarunkowań. Po zapoznaniu się z przebiegiem dyskusji skład orzekający stwierdził iż radni Rady Gminy i Miasta Bogatynia poza sprawami związanymi

z wykonaniem budżetu gminy za 2009 rok podnosili również kwestie nie związane z budżetem 2009 roku oraz będące próbą oceny całokształtu działania organu wykonawczego i tak wskazano. Na beztroską politykę kadrową generującą dodatkowe koszty w zarządach i radach nadzorczych spółek. Na nieuzasadniony wzrost w 2009 roku wydatków na administrację podczas gdy wydatki w dziale 750 Administracja Publiczna zostały wykonane w granicach kwot planowanych. Na dysproporcje płacowe między urzędem a innymi jednostkami, w tym płace pielęgniarek, pracowników BOK oraz obsługi administracyjnej w placówkach oświatowych. Na wysokie koszty związane z organizacją Karbonaliów. W tym szeroko odniesiono się do działań Burmistrza podejmowanych w 2010 roku. Radni podnosili, że wykonanie budżetu za 2009 rok ukształtowało się na niskim poziomie. W tym niskie wykonanie inwestycji 72,23% przy braku oszczędności w wydatkach bieżących 94,5 %. Radni wskazywali zadania inwestycyjne, które nie zostały wykonane bądź wykonane w bardzo małym stopniu. Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z artykułem 20 ustęp 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu. Podpisano Przewodniczący Składu Orzekającego magister Elżbieta Piekarska.”

I to wszystko z mojej strony jeśli chodzi o Informacje i Komunikaty Przewodniczącego.

**do punktu 11**  
**Zamknięcie obrad**

**Przewodniczący Rady:** Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam sesję Rady Gminy i Miasta Bogatynia. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący**  
**Rady Gminy i Miasta Bogatynia**  
**Paweł Szczotka**

Protokołował:  
Mariusz Burdzy  
Bogatynia dnia 02.08.2010