

PROTOKÓŁ nr XIV/04

z sesji rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 26 lutego 2004 r.

Obecni radni wg listy obecności, która jest załącznikiem nr 1 do protokołu.

Sesji przewodniczył Henryk Boruta – przewodniczący rady.

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej w Publicznej Szkole Podstawowej nr 3 w Bogatyni w godzinach od 9⁰⁰ – 13⁰⁰.

W sesji uczestniczyli:

Gerard Świstulski	- burmistrz miasta i gminy
Zbigniew Szatkowski	- zastępca burmistrza miasta i gminy
Krzysztof Wietrzykowski	- zastępca burmistrza miasta i gminy
Krystyna Fiodorenko	- sekretarz gminy
Bogumiła Wysocka	- skarbnik gminy

Lista obecności stanowi załącznik nr 2

Oraz naczelnicy wydziałów Urzędu Miasta i Gminy, kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych, przewodniczący jednostek pomocniczych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 3.

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z sesji z 29 grudnia 2003 r.
4. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady.
5. Projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego.
6. Ślubowanie radnego.
7. Wprowadzenie zmian w uchwale nr II/3/02 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 26 listopada 2002 r. w sprawie określenia liczby członków stałych komisji Rady Gminy i Miasta w Bogatyni.
8. Uzupełnienie składów komisji problemowych Rady.
9. Uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej.
10. Wybór wiceprzewodniczącego Rady.
11. Zaciągnięcie pożyczki długoterminowej – 114/04.
12. Zaciągnięcie pożyczki długoterminowej – 121/04.
13. Zaciągnięcie pożyczki długoterminowej – 122/04.

14. Utworzenie Publicznego Gimnazjum w Działoszynie.
15. Utworzenie Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Działoszynie.
16. Przystąpienie gminy do sporządzenia zmian w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.
17. Zatwierdzenie planów pracy organów gminy na 2004 r.
18. Przyjęcie sprawozdań z działalności Rady i komisji problemowych za rok 2003.
19. Interpelacje i zapytania.
20. Wolne wnioski, sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4

Do pkt 1 ***Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum***

Przewodniczący rady Henryk Boruta otwierając sesję powitał radnych, burmistrza i jego zastępców, skarbnika i sekretarza gminy oraz zaproszonych.. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały. W momencie otwarcia obrad na sali obecnych było 18 radnych.

Do pkt 2 ***Przedstawienie porządku obrad***

Przewodniczący rady Henryk Boruta zacytował art.20 ust.1a ustawy o samorządzie gminnym mówiący o tym, że Rada Gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. Następnie zaproponował zdjęcie z porządku obrad następujących punktów:

7. Wprowadzenie zmian w uchwale nr II/3?02 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 26 listopada 2002 r. w sprawie określenia liczby członków stałych komisji Rady Gminy i Miasta w Bogatyni.
 14. Utworzenie Publicznego Gimnazjum w Działoszynie.
 15. Utworzenie Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Działoszynie.
- Następnie zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał w punktach:
7. Utworzenie stałej Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.
 16. Zatwierdzenie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.
 17. Zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta i gminy Bogatynia.

Radny Edmund Nych powiedział, iż tak się składa, że dzisiejsza sesja jest ostatnią sesją w tym roku na której możemy podjąć decyzję dot. sieci szkół ze skutkiem na 1 września tego roku. Tak się składa, że na dzisiejszej sesji nie będą rozpatrzone projekty uchwał dot. utworzenia Gimnazjum w Działoszynie i utworzenia Zespołu Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w Działoszynie. Powodem tego jest brak decyzji a konkretnie pozytywnej opinii Kuratora Oświaty w sprawie utworzenia Zespołu Szkół. Na temat utworzenia Zespołu padło wiele różnych zdań. Była robiona ankieta na temat powołania Gimnazjum a wyniki, to ponoć 80% rodziców było przeciwko utworzeniu w Działoszynie Zespołu. Radny przedstawił wyniki przeprowadzonej ankiety przez sołtysów w poszczególnych wsiach. Ankietę wypełnili rodzice dzieci uczęszczających do szkoły lub rodzice dzieci, które rozpoczną naukę w szkole a obecnie są w wieku przedszkolnym. Jest to ponad 90% za utworzeniem. Ta część rodziców, która jest przeciwna, została przesiedlona do Lutogniewic, czy też pracują w Gimnazjum nr 2. Jest to zupełnie inny obraz tego co się na ten temat mówiło. Nie jest to tak istotne. Najistotniejszym jest teraz brak opinii Kuratora. Wniosek w sprawie utworzenia gimnazjum został złożony rok temu. Było mnóstwo czasu żeby tę opinię uzyskać. Do dnia dzisiejszego tej opinii nie ma. Zwracając się do burmistrza Szatkowskiego radny powiedział, że odbiera to jako złą wolę, jako brak chęci aby to gimnazjum w Działoszynie powstało. Rok czasu to jest naprawdę bardzo wiele czasu. Radny postuluje aby na następnej sesji podjąć uchwałę o utworzeniu gimnazjum, żeby te wszystkie dokumenty były. Nie możemy zostawiać znowu na koniec przyszłego roku, żeby znowu nie podjąć decyzji w tej sprawie. Tego oczekuje radny i wszyscy mieszkańcy północnej części naszej gminy.

Zastępca burmistrza Zbigniew Szatkowski powiedział, że każda reorganizacja i każda zmiana struktur zawsze budziła wiele emocji. Pamiętamy sprawę połączenia przedszkola ze żłobkiem na ul. Matejki zaangażowanych w tę sprawę było około 5 tys. mieszkańców. Jedni byli za a inni przeciw. Burmistrz Szatkowski osobiście wyraża pogląd w przeciwieństwie do opinii wyrażonej przez radnego Nycha co do tego, że w interesie społecznym jest utworzenie w części północnej gimnazjum. Jeżeli chodzi o sam projekt uchwały, to zdaniem burmistrza Szatkowskiego pozostaje on w sprzeczności z duchem reformy. Możemy odpowiedzieć sobie na pytanie na ile reformy oświaty idą w parze z wydolnością państwa. Oczywiście te dwie rzeczy się rozmiągają. Do inicjatywy społecznej szukaliśmy uzasadnienia ze strony samorządu, że w istocie ten wniosek złożony przez grupę radnych uzyska poparcie ze strony samej Rady, że on ma swoje uzasadnienie. Przy każdej zmianie sieci szkół, przemieszczaniem dzieci, trzeba spojrzeć dalekowzrocznie. Nie mówił radny Nych, że do dokumentów, które są w posiadaniu radnych nie ma dołączonego statutu czy akceptacji utworzenia takiego zespołu. To prawda, że od złożenia tego wniosku minęło wiele czasu ale również złożone zostały różne stanowiska, różnych osób,

rodziców, mieszkańców. Przeważająca część wniosków w sensie pozytywnym dotyczy tych, którzy się opowiadają za utworzeniem w Działoszynie Zespołu Szkół. W dokumentach, które posiadają radni a które mają być zdjęte z obrad sesji, są przygotowane dwa projekty uchwały. Pierwszy projekt uchwały dot. utworzenia gimnazjum, na który nie jest wymagana opinia Kuratora – moglibyśmy utworzyć gimnazjum ale wiązało by się to ze zwiększeniem środków z tyt. utworzenia dwóch organizmów tj. szkoły podstawowej i gimnazjum. Następny projekt to jest sprawa utworzenia zespołu szkół i tak jak powiedział Kurator na naszą inicjatywę, do tego wymagania jest opinia. Ostatnia wizyta Kuratora, spotkanie z radnymi inicjatorami i przedstawicielami rodziców pobudziło do myślenia, zastanowienia się nad wzmocnieniem tego wniosku, uzasadnieniem i przyjęciem koncepcji tworzenia zespołu. Dziś burmistrz może powiedzieć tyle, że nie ma opinii prawników, nie ma zagrożenia że gdyby dzisiaj uchwały te nie zostały przyjęte nie moglibyśmy tej uchwały podjąć na następnej sesji, w związku z tym ten wniosek jest jak najbardziej zasadny. Po rozmowie przed 5-cio ma minutami z p. Kuratorem – jeżeli doślemy odpowiedzi na zadane pytania dot. polityki kadrowej, dot. opinii Związku Nauczycielstwa Polskiego – ten wymóg też musimy spełnić. Wszystko jest na dobrej drodze żeby oczekiwania społeczne, poparte przez radnych gminy spełniły się i żeby w Działoszynie powstał zespół, o którym mowa w projektach.

Radny Janusz Sontowski na ostatnie sesji radny wnosił aby na każdej sesji w porządku obrad był punkt „Udzielenie głosu osobom spoza Rady”. Na sesjach mamy przewodniczących jednostek pomocniczych oraz szefów spółek, którzy chcą czynnie brać udział w sesji. Radny zapytał przewodniczącego rady dlaczego tego punktu nie ma.

Przewodniczący rady Henryk Boruta odpowiedział, że zwyczajem jest złożenie na piśmie wniosku o zabranie głosu z zakresem tematyki i określeniem czasu, w jakim sprawa ma być przedstawiona. Jeżeli będą takie wnioski, to punkt ten będzie w porządku od następnej sesji.

Za zdjęciem pkt 7 głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciwny.

Za zdjęciem pkt 14 głosowało 17 radnych 3 radnych było przeciwnych.

Za zdjęciem pkt 15 głosowało 17 radnych, 3 radnych było przeciwnych.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni głosowało 16 radnych, 3 przeciw, 1 wstrzymał się.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe

odprowadzanie ścieków na terenie miasta i gminy Bogatynia głosowało 16 radnych, 3 przeciw, 1 wstrzymał się,

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia stałej Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy głosowało 18 radnych, 1 wstrzymał się.

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
5. Przedstawienie porządku obrad.
6. Przyjęcie protokołu z sesji z 29 grudnia 2003 r.
7. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady.
5. Projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego.
6. Ślubowanie radnego.
7. Utworzenie stałej Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.
8. Uzupelnienie składu Komisji Rewizyjnej.
9. Wybór wiceprzewodniczącego rady.
10. Uzupelnienie składu komisji Rady Gminy i Miasta
11. Zaciągnięcie pożyczki długoterminowej – 114/04.
12. Zaciągnięcie pożyczki długoterminowej – 121/04.
13. Zaciągnięcie pożyczki długoterminowej – 122/04.
14. Przystąpienie gminy do sporządzenia zmian w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.
15. Zatwierdzenie planów pracy organów gminy na 2004 rok
16. Zatwierdzenie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.
17. Zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta i gminy Bogatynia.
18. Przyjęcie sprawozdań z działalności Rady i komisji problemowych za rok 2003.
19. Interpelacje i zapytania.
20. Wolne wnioski, sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

Do pkt 3

Przyjęcie protokołu z sesji z 29 grudnia 2003 r

Protokół z sesji z dnia 29 grudnia 2003 r. przyjęty został bez poprawek jednogłośnie – 19 za.

Do pkt 4
Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady

Przewodniczący rady Henryk Boruta przypomniał, że sprawozdanie z realizacji uchwał Rady było i jest do wglądu w Biurze Rady. Radni mieli możliwość zapoznania się ze sprawozdaniem.
Sprawozdanie jest załącznikiem nr 5.

Uwag do sprawozdania nie było.

Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie – 18 za.

Do pkt 5
Projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego

Przewodniczący rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego. Następnie poinformował, iż p. Henryk Komarnicki złożył oświadczenie że posiada prawo wybieralności oraz wobec niego nie zachodzi przesłanka, o której mówi art. 190 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw (tj. z 2003 r Dz. U. nr 159, poz.1547).

UCHWAŁA nr XIV/105/04 w sprawie obsadzenia mandatu radnego – podjęta została jednogłośnie (19 za).
Uchwała stanowi załącznik nr 6.

Do pkt 6
Ślubowanie radnego

Przewodniczący rady Henryk Boruta poprosił p. Henryka Komarnickiego o złożenie ślubowania radnego a wszystkich obecnych poprosił o powstanie.

Pan Henryk Komarnicki odczytał rotę ślubowania dodając do słowa „ślubuję” tak mi dopomóż Bóg.

Przewodniczący rady Henryk Boruta w imieniu Rady i swoim własnym złożył gratulację nowo wybranemu radnemu oraz życzył mu wiele siły, wiele hartu i dobrej współpracy.

Do pkt 7
Utworzenie stałej Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego

Przewodniczący rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały.

Komisje:

- ds. Obywatelskich jednogłośnie (5 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie (4 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- Rewizyjna jednogłośnie (5 za) wydała pozytywną opinię do projektu uchwały,
- ds. Budżetu jednogłośnie (3 za) wydała pozytywną opinię do projektu uchwały,
- ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji jednogłośnie (5 za) wydała pozytywną opinię do projektu uchwały.

Pytań ani uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

UCHWAŁA nr XIV/106/04 w sprawie utworzenia stałej Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy – podjęta została większością głosów (20 za, 1 wstrzymał się).

Uchwała stanowi załącznik nr 7.

Przewodniczący rady Henryk Boruta poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego.

Radny Ryszard Morawski zgłosił kandydaturę radnego Pawła Body, który wyraził zgodę.

Radny Janusz Sontowski zgłosił kandydaturę radnego Edmunda Nycha, który wyraził zgodę.

Radny Paweł Marciniak zgłosił kandydaturę radnego Artura Oliasza, który wyraził zgodę.

Radny Wojciech Dżoga zgłosił kandydaturę radnego Krzysztofa Gnacego, który wyraził zgodę.

Radny Jerzy Wiśniewski zgłosił kandydaturę radnego Mariana Gewerta, który wyraził zgodę.

Radny Krzysztof Gnacy zgłosił kandydaturę radnej Teodory Nowackiej-Wątrobińskiej, która wyraziła zgodę.

Radny Janusz Sontowski wniósł o zamknięcie listy.

Rada przystąpiła do głosowania nad kandydatami do Komisji ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy.

Głosowanie było jawne. Kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów.

Paweł Body (20 za, 1 wstrzymał się)

Edmund Nych (19 za, 1 wstrzymał się)

Artur Olias (20 za, 1 wstrzymał się)

Krzysztof Gnacy (19 za, 1 wstrzymał się)

Marian Gewert (6 za, 1 wstrzymał się)

Teodora Nowacka-Wątrobińska (14 za, 4 wstrzymało się).

Do Komisji wybrani zostali:

Paweł Body, Edmund Nych, Artur Olias, Krzysztof Gnacy, Teodora Nowacka-Wątrobińska.

Do pkt 8

Uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Zbigniew Cuber zwrócił się do Rady o powiększenie składu Komisji Rewizyjnej co najmniej o dwie osoby. Motywował to dotychczasową pracą, gdzie zbyt duża absencja umożliwiała pracę, a siedmioosobowy skład byłby takim optymalnym składem.

Za zwiększeniem liczby członków Komisji rewizyjnej głosowało 15 radnych, 4 było przeciw, 2 wstrzymało się.

Przewodniczący rady Henryk Boruta wyjaśnił, iż Komisja Rewizyjna jest specjalną komisją, która rządzi się innymi prawami, ma odrębne zasady funkcjonowania i odrębną tożsamość prawną. W tym jedynym względzie ustawa o samorządzie gminnym nie przewiduje i nie limituje ilości członków

UCHWAŁA nr XIV/107/04 w sprawie uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej – podjęta została większością głosów (15 za, 4 przeciw, 2 wstrzymało się).

Uchwała jest załącznikiem nr 8.

Zgłoszono kandydatury radnych Henryka Komarnickiego i Zdzisława Soleckiego.

Radny Marian Gewert zgłosił kandydaturę radnego Dariusza Dąbrusia, który nie wyraził zgody

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Radna Sylwia Świercz wniosła o zamknięcie listy kandydatów.

Przystąpiono do głosowania jawnego.

Radny Henryk Komarnicki otrzymał 15 głosów za, 2 wstrzymało się.

Radny Zdzisław Solecki otrzymał 12 głosów za, 2 przeciw, 4 wstrzymało się.

Obaj radni zostali wybrani do Komisji Rewizyjnej.

Do pkt 9

Wybór wiceprzewodniczącego rady

Radny Zdzisław Solecki powiedział, że Klub Radnych SLD półtora roku czekał na to, żeby zaproponowano kandydata z opozycji celem wybrania drugiego wiceprzewodniczącego rady jak mówi nasz statut. Po półtora roku czekania Klub zdecydował, że powinien być wybrany drugi wiceprzewodniczący. Na Klubie była dość mocna dyskusja nad kandydatem i postanowiono zgłosić kandydaturę radnego Artura Oliasza. Jest to człowiek młody, popularny, często pojawiający się w mediach. Jest to kandydatura Klubu SLD.

Radny Artur Oliasz wyraził zgodę.

Radny Jerzy Wiśniewski powiedział, że kuriozalna rzecz się dzieje, że SLD proponuje człowieka z opozycji. Radny się pyta z jakiej opozycji jest radny Artur Oliasz jeżeli jest z ramienia SLD proponowany. Czy opozycji w Bogatyni już nie ma? Radny dziwi się tej kandydaturze tym bardziej, że radny również poznał Artura Oliasza już wcześniej. Radny powiedział, że zna Artura Oliasza na tyle dobrze, że może te słowa wypowiedzieć publicznie. W przypadku radnego Artur Oliasz w sensie politycznym i finansowym dopuścił się kłamstwa. Zdaniem radnego Wiśniewskiego to nie jest najlepsza kandydatura. Jeżeli trzeba będzie, to radny Wiśniewski to udowodni, jeżeli Artur Oliasz poprosi radnego Wiśniewskiego o tego typu dowody nawet poprzez sąd. Mylimy pojęcia. Radny ma służyć społeczeństwu a nie sobie i swojej kieszeni.

Przewodniczący rady Henryk Boruta zwrócił uwagę radnemu Wiśniewskiemu, że przynależność każdego z radnych do różnych klubów, to nie znaczy że jest zakaz rozmów pomiędzy klubami.

Radny Artur Oliasz ma prośbę do radnego Wiśniewskiego aby to co powiedział przed chwilą zgłosił na ręce przewodniczącego rady i zawiadomił prokuraturę.

Radna Krystyna Dudziak-Piwowska zgłosiła kandydaturę radnego Dariusza Dąbrusia.

Radny Dariusz Dąbrus wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatów nie zgłoszono więc zamknięto listę kandydatów.

Przewodniczący rady Henryk Boruta przypomniał, że wybór wiceprzewodniczącego rady następuje w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

Przystąpiono do wyboru Komisji Skrutacyjnej.

Radny Ryszard Morawski zgłosił do Komisji Skrutacyjnej radnego Jerzego Wojciechowskiego, który wyraził zgodę.

Radna Teodora Nowacka-Wątrobińska zgłosiła kandydaturę radnego Pawła Marciniaka, który wyraził zgodę.

Radny Jerzy Wiśniewski zgłosił kandydaturę Krzysztofa Musielaka, który nie wyraził zgody na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Radna Krystyna Dudziak-Piwowska zgłosiła kandydaturę radnego Janusza Sontowskiego, który wyraził zgodę.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący rady Henryk Boruta zarządził przerwę aby Komisja Skrutacyjna mogła przygotować karty do głosowania.

Radny Janusz Sontowski zaproponował radnym zwiedzenie Izby Regionalnej, która ma być jutro otwarta w siedzibie Szkoły Podstawowej nr 3.

Obrady zostały wznowione.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Wojciechowski powiedział, że za chwilę Rada przystąpi do wyborów drugiego wiceprzewodniczącego rady. Zgłoszono dwie kandydatury tj. p. Dariusza Dąbrusia i p. Artura Oliasza. Aby wybór był dokonany kandydat musi otrzymać bezwzględną większość głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, co w tym wypadku oznacza 11 głosów. Komisja ustaliła najprostszy możliwy sposób głosowania. Na kartach do głosowania będą umieszczone dwa nazwiska alfabetycznie. Przy każdym nazwisku jest krateczka. Przy osobie, za którą się radni opowiadają należy postawić krzyżyk. Jeżeli nie będzie krzyżyka przy żadnym nazwisku, to głos będzie ważny wstrzymujący się. Aby zachować warunki tajności głosowanie będzie przeprowadzone w sekretariacie.

Wiceprzewodnicząca rady Sylwia Świercz odczytywała nazwiska radnych, którzy pobierali karty do głosowania i po akcie głosowania wkładali karty do urny.

Burmistrz Gerard Świstulski poinformował, że radna Sylwia Świercz obchodzi dzisiaj urodziny. W imieniu wszystkich obecnych na sali burmistrz złożył radnej wiele serdeczności, pomyślności w życiu osobistym a także wiele satysfakcji z działalności społecznej. Następnie wręczył Sylwii Świercz kwiaty.

Po akcie głosowania i obliczeniu wyników **przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jerzy Wojciechowski** odczytał protokół Komisji.

W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Liczba głosów ważnych – 21. Nieważnych głosów nie oddano. Głosów wstrzymujących – 1.

Kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

Dariusz Dąbruś - 8 za.

Artur Oliasz - 12 za.

W wyniku głosowania tajnego wiceprzewodniczący Rady Gminy i Miasta wybranym został radny Artur Oliasz, któremu radny Wojciechowski pogratulował i życzył mu owocnej pracy.

Przewodniczący rady Henryk Boruta złożył gratulacje nowo wybranemu wiceprzewodniczącemu rady p. Oliaszowi i zaprosił go do stołu prezydyjnego.

UCHWAŁA nr XIV/108/04 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Gminy i Miasta – podjęta została w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

Uchwała wraz z protokołem Komisji Skrutacyjnej oraz kartami do głosowania stanowi załącznik nr 9.

Do pkt 10

Uzupełnienie składu komisji rady Gminy i Miasta

Przewodniczący rady Henryk Boruta powiedział, że w związku z wygaśnięciem mandatu Jerzego Przetacznika w dwóch komisjach tj. w Komisji Techniki i w Komisji Informacji pozostały wakaty. Przewodniczący rady przedstawił projekt uchwały.

UCHWAŁA nr XIV/109/04 w sprawie uzupełnienia składu komisji Rady Gminy i Miasta – podjęta została jednogłośnie (19 za).

Uchwała stanowi załącznik nr 10.

Radny Zdzisław Solecki zgłosił do komisji Techniki kandydaturę Henryka Komarnickiego, który wyraził zgodę.

Radny Marian Gewert zgłosił do komisji ds. Techniki kandydaturę radnego Zdzisława Soleckiego, który nie wyraził zgody.

Innych propozycji nie było.

W głosowaniu jawnym radny Komarnicki uzyskał 17 głosów za przy 1 głosie wstrzymującym i wszedł do Komisji ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Radny Paweł Marciniak zgłosił do Komisji ds. Informacji kandydaturę Henryka Komarnickiego, który wyraził zgodę.

Innych propozycji nie było.

W głosowaniu jawnym radny Komarnicki uzyskał 17 głosów za przy 2 głosach wstrzymujących i wszedł do składu Komisji ds. Informacji.

Do pkt 11

Zaciągnięcie pożyczki długoterminowej – 114/04

Przewodniczący rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na kwotę 87.000,00 zł.

Burmistrz pozytywnie zaopiniował projekt uchwały przekazując go Przewodniczącemu Rady celem skierowania pod obrady Rady Gminy i Miasta.

Komisje:

- **ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** jednogłośnie (3 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Obywatelskich** większością głosów (4 za, 1 przeciw) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **Rewizyjna** większością głosów (3 za, 2 przeciw) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Budżetu** jednogłośnie (3 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji** jednogłośnie (5 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Socjalnych** jednogłośnie (5 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji w tym temacie nie było.

UCHWAŁA nr XIV/110/04 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej – podjęta została jednogłośnie (21 za).

Uchwała stanowi załącznik nr 11.

Do pkt 12

Zaciągnięcie pożyczki długoterminowej – 121/04

Przewodniczący rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na kwotę 3.393.950,00.

Burmistrz przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. Pożyczka w wysokości 3.393.950,00 zł zaciągnięta w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczona byłaby na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie sieci kanalizacyjnej, sanitarnej i deszczowej wraz z przełożeniem sieci wodociągowej na osiedlu mieszkaniowym Markocice w Bogatyni – dociążenie oczyszczalni ścieków”. Burmistrz przekazał projekt Przewodniczącemu Rady celem skierowania do odpowiednich komisji problemowych o zaopiniowanie i pod obrady Rady.

Komisje:

- **ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** jednogłośnie (3 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Obywatelskich** większością głosów (4 za, 1 przeciw) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **Rewizyjna** większością głosów (3 za, 2 przeciw) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Budżetu** jednogłośnie (3 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji** jednogłośnie (5 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Socjalnych** jednogłośnie (5 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji w tym temacie nie było.

UCHWAŁA nr XIV/111/04 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej – podjęta została jednogłośnie (21 za).

Uchwała jest załącznikiem nr 12.

Do pkt 13
Zaciągnięcie pożyczki długoterminowej – 122/04

Przewodniczący Rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w wysokości 67.000,00 zł.

Burmistrz przekazał projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej. Pożyczka w wysokości 67.000,00 zł zaciągnięta w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczona byłaby na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Wykonanie sieci i przyłączy ciepłowniczych do budynków mieszkalnych przy ul. Chopina w Bogatyni z miejskiej magistrali ciepłowniczej”. Projekt uchwały Burmistrz przesłał Przewodniczącemu Rady celem skierowania do odpowiednich komisji problemowych o zaopiniowanie i pod obrady Rady.

Komisje:

- **ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** jednogłośnie (3 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Obywatelskich** większością głosów (4 za, 1 przeciw) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **Rewizyjna** większością głosów (3 za, 2 przeciw) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Budżetu** jednogłośnie (3 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji** jednogłośnie (5 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Socjalnych** jednogłośnie (5 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusji w tym temacie nie było.

UCHWAŁA nr XIV/112/04 w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej – podjęta została jednogłośnie (21 za).

Uchwała jest załącznikiem nr 13

Do pkt 14
Przystąpienie gminy do sporządzenia zmian w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.

Przewodniczący rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia.

Burmistrz przedłożył projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia przewodniczącemu rady, celem skierowania do odpowiednich komisji problemowych o zaopiniowanie i pod obrady Rady.

Komisje:

- **ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** jednogłośnie (4 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Obywatelskich** jednogłośnie (5 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **Rewizyjna** jednogłośnie (5 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Budżetu** jednogłośnie (3 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji** jednogłośnie (5 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Socjalnych** jednogłośnie (4 za) wniosła zapytanie, jakie skutki finansowe z tytułu wpływów czy strat podatkowych dla budżetu gminnego przyniosą zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, realizując wniosek KWB „Turów” S.A. w Bogatyni. Komisja przyjęła projekt informacyjnie do tematu powróci po uzyskaniu odpowiedzi na wniosek.

Radny Jerzy Wojciechowski w związku z proponowanym projektem uchwały poprosił o odniesienie się do pewnej kwestii. Radny zacytował fragmenty prawa i komentarzy, które tego dotyczą. „1. Jak wiadomo podjęcie jakiegokolwiek działalności, która ma na celu wykorzystania złoży jest dopuszczalne wtedy gdy plan przestrzenny dopuszcza tego typu działalność. Art. 53 ust.1 prawa górniczego i geologicznego stanowi, co następuje: Dla terenu górniczego sporządza się plan zagospodarowania przestrzennego obszaru funkcjonalnego. Plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu górniczego jest przygotowany i uchwalony przez gminę na koszt przedsiębiorcy górniczego”. Radny zapytał jak te kwestie będą uregulowane, tym bardziej że nasz projekt uchwały powołuje się na ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jak też na ustawie o samorządzie gminnym a nie ma odniesienia do prawa górniczego i geologicznego. Być może nie jest ono potrzebne ale radny prosi o bardzo precyzyjne wyjaśnienie tej kwestii, czy my przypadkiem nie spieszymy.

Zastępca burmistrza Krzysztof Wietrzykowski wyjaśnił, że ta uchwała to nie tylko kwestia Kopalni ale również wiele innych podmiotów, które złożą wnioski. Również zaistnieje taka sytuacja w związku ze strefą aktywności ekonomicznej, że sami będziemy musieli dokonać zmian w tym temacie. Podział kosztów tego przedsięwzięcia będzie zgodny z prawem, które obowiązuje. Jeżeli Kopalnia na swój wniosek będzie musiała pokryć koszty zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, to te koszty

wyegzekwujemy. Podjęcie tej uchwały nie rodzi na dzień dzisiejszy żadnych konsekwencji finansowych – oświadczenie takie złożył burmistrz Wietrzykowski – nie ma podstaw, żeby dzisiaj się obawiać z tego tytułu. Dokonamy szczegółowej analizy kosztów do każdego wniosku, który wpłynie do Rady i nim Rada podejmie decyzję o zmianie w planie przestrzennego zagospodarowania któregośkolwiek wniosku, to taka analiza finansowa będzie przedłożona. Burmistrz Wietrzykowski uważa, że to wyjaśnia cały problem.

Radny Jerzy Wojciechowski poprosił o bardzo jednoznaczne ustosunkowanie się do tej kwestii dlatego, że prawo mówi wyraźnie kto te koszty pokrywa a radny usłyszał o podziale kosztów.

Zastępca burmistrza Krzysztof Wietrzykowski wyjaśnił, że jeżeli chodzi o Kopalnię i będzie ona zobowiązana pokryć koszty, to pokryje te koszty. Natomiast inni wnioskodawcy w zależności od sytuacji jak będzie to wynikało z prawa, czy to ma pokryć gmina czy wnioskujący, to również takie decyzje zostaną podjęte. Omawialiśmy to bardzo szczegółowo na komisjach i radny Wojciechowski był również na tej komisji. Były 4 komisje na których burmistrz Wietrzykowski wyjaśniał szczegółowo na czym polega. Jest to po prostu uruchomienie procedury bez konsekwencji finansowych. Może być nawet taka sytuacja, że jeżeli Rada nie zgodzi się na zmianę w miejscowym planie jakiegoś wniosku, który wpłynie i wtedy zostanie stan taki jaki jest na dzień dzisiejszy do zagospodarowania. Każdy wniosek będzie głosowany indywidualnie, ponieważ mamy aktualny plan przestrzennego zagospodarowania i głównie na prośbę Kopalni, ponieważ jest to przedsiębiorstwo strategiczne w Bogatyni i trudno żeby władze Kopalni i załoga Kopalni miały takie odczucie, że blokujemy rozwój tego przedsiębiorstwa.

Radny Marian Gewert zapytał, kiedy Kopalnia zwróciła się do Urzędu z wnioskiem o zmianę planu.

Zastępca burmistrza Krzysztof Wietrzykowski do udzielenia odpowiedzi wyznaczył naczelnika Mariana Gowina.

Naczelnik Wydziału Inicjatyw Gospodarczych i Promocji Marian Gowin odpowiedział, Kopalnia Węgla Brunatnego dwukrotnie wystąpiła z wnioskiem, pierwszy raz w listopadzie 2003 r gdzie wniosek nie był doprecyzowany i później 14 stycznia 2004 r.

Innych uwag ani pytań nie zgłoszono.

UCHWAŁA nr XIV/113/04 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Bogatynia – podjęta została większością głosów (18 za, 1 przeciw, 1 wstrzymał się).

Uchwała stanowi załącznik nr 14.

Do pkt 15

Zatwierdzenie planów pracy organów gminy na rok 2004-03-05

Przewodniczący rady Henryk Boruta powiedział, że plany pracy Rady i komisji są do wglądu w Biurze Rady. Były omawiane na komisjach i każda komisja posiada własny plan analizowany na bieżąco przez przewodniczącego.

UCHWAŁA nr XIV/114/04 w sprawie zatwierdzenia planów pracy organów Gminy na 2004 rok – podjęta została większością głosów (17 za, 3 wstrzymało się).

Uchwała stanowi załącznik nr 15.

Do pkt 16

Zatwierdzenie zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni

Przewodniczący rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni.

Burmistrz przedłożył projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni. O zatwierdzenie zmian wnioskuje Rada Społeczna SPZOZ, która podjęła uchwałę o wprowadzeniu zmian w Statucie SPZOZ. Zmiany dotyczą rozszerzenia zakresu świadczonych usług o poradnię chirurgii naczyniowej.

Komisja ds. Socjalnych jednogłośnie (4 za) pozytywnie bez uwag zaopiniowała projekt uchwały.

UCHWAŁA nr XIV/114/04 w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Bogatyni – podjęta została większością głosów (16 za, 4 wstrzymało się).

Uchwałą stanowi załącznik nr 16.

Do pkt 17

Zatwierdzenie taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta i gminy Bogatynia.

Przewodniczący rady Henryk Boruta przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Burmistrz pozytywnie zaopiniował złożony przez Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnię S.A. wniosek taryfowy i wnosi do rady Gminy i Miasta w Bogatyni o:

- podjęcie dalszej procedury zatwierdzenia taryfy w terminie określonym w art. 24 ust.3 ustawy,
- podjęcie uchwały o dopłacie dla grupy taryfowej – gospodarstwa domowe w wysokości zgodnej z opinią.

Komisje:

- **ds. Obywatelskich** większością głosów (3 za, 1 przeciw, 1 wstrzymał się) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska** większością głosów (3 za, 1 przeciw) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **Rewizyjna** większością głosów (3 za, 2 przeciw) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Budżetu** jednogłośnie (3 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Kultury, Oświaty i Rekreacji** jednogłośnie (5 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- **ds. Socjalnych** jednogłośnie (4 za) pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Marian Gewert ma zapytania do spółki BWiO czy na dzień dzisiejszy jest zawarta umowa pomiędzy Elektrownią „Turów” a Bogatyńskimi Wodociągami o zakup wody przemysłowej do uzdatnienia na wodę pitną. Czy jest taka umowa. Zdaniem radnego wodę się sprzedaje ale nie kupuje się jej.

Prezes Kazimierz Mieszala powiedział, że sprawy te były omawiane na komisjach, gdzie była pokazywana ta umowa. Ta umowa jest zawarta i obowiązuje. Oprócz pozwolenia wodno-prawnego, które posiadają Wodociągi wspólnie z Elektrownią, jest umowa z Elektrownią na przesył tej wody i za ilość tej wody którą pobieramy do uzdatniania Wodociągi płacą. Było to wyjaśniane na komisjach i Wodociągi czekają na wyciąg z posiedzenia komisji i zobowiązały się na piśmie udzielić odpowiedzi. Komisja była dwa dni temu i

Wodociągi nie otrzymały jeszcze konkretnego wniosku. Prezes powiedział, że jak otrzyma to odpowie na piśmie do Rady i myśli, że Rada udostępni wszystkim radnym tę odpowiedź.

Radny Marian Gewert powiedział, że bzdurą jest to o czym mówił prezes Mieszala. Umowy nie pokazał prezes na komisji. Miał ten dokument zkserować i dzisiaj przekazać wszystkim radnym. Tego dokumentu nie ma. Płaci się tylko za przesył a nie za wodę.

Prezes Kazimierz Mieszala powiedział, że nie chciał by się sprzeciwiać mówiąc, że p. radny kłamie, bo tak wysokie stanowisko w gminie nie upoważnia do tego aby wygłaszać tezy, że mówi nieprawdę. Pokazywaliśmy na komisji tę umowę. Umowa zawarta z Elektrownią jest objęta tajemnicą handlową i w odpowiedzi, której udostępniemy przytoczymy numer, datę zawarcia i datę obowiązywania oraz zasadnicze sprawy ale umowy pomiędzy dwoma zakładami nie udostępnia się do publicznej wiadomości. Te umowy mogą przejrzeć organy statutowe spółki jakimi są rada nadzorcza oraz p. burmistrz jako walne zgromadzenie spółki, natomiast tej umowy nie udostępnia się do ogólnej wiadomości. Do wiadomości radnych prezes powiedział, że mamy pozwolenie wodno-prawne na pobór tej wody, wydane przez Urząd Marszałkowski. Płacimy Elektrowni za przesył wody i w tej chwili jest to cena 30 gr za m³ wody surowej, natomiast do Urzędu Marszałkowskiego odprowadzamy opłaty wynikające z przepisów o ochronie środowiska za korzystanie z tego środowiska i w zależności od tego (tam jeszcze wchodzi różne współczynniki i kwestia uzdatniania wody skąd się tę wodę bierze i jak jest przetwarzana) płacimy odpowiednią kwotę do Urzędu Marszałkowskiego. Co kwartał Wodociągi odprowadzają odpowiednią sumę, czyli to jest zapisane, że za tę ilość nie płaci Elektrownia tylko zgodnie z podpisaną umową Wodociągi. Wodociągi są zgodne co do podpisanej umowy cywilno-prawnej jak również z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska

Przewodniczący rady Henryk Boruta uważa, że problem został wyczerpany a szczegółowe informacje panowie umówią się i wyjaśnią.

Radny Janusz Sontowski w kwestii formalnej zauważył, że w projekcie uchwały w §2 pkt2 jest napisane „Dopłaty powyższe Gmina Bogatynia przekazuje dla Bogatyńskich Wodociągów i Oczyszczalni S.A.”. Jaka to jest kwota?

Burmistrz Gerard Świstulski uważa, że te sprawy były wyjaśniane na posiedzeniach komisji ale chce podkreślić z całą mocą, że te propozycje przedstawione przez prezesa Mieszalę odnośnie stawek na wodę i ścieki, to jest powtórzenie tych propozycji, które przyjęliśmy na 2003 rok . Nic się tutaj nie

zmieniło. Jeśli chodzi o środki – pytanie które zadał radny Sontowski – w projekcie budżetu mamy zapisane 800 tys. zł.

UCHWAŁA nr XIV/116/04 w sprawie zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta i gminy Bogatynia – podjęta została większością głosów (14 za, 4 przeciw, 1 wstrzymał się).

Uchwała stanowi załącznik nr 17.

Do pkt 18

Przyjęcie sprawozdań z działalności Rady i komisji problemowych za rok 2003

Przewodniczący rady Henryk Boruta powiedział, że sprawozdanie było do wglądu w Biurze Rady i każdy mógł się zapoznać.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez odczytywania w głosowaniu jawnym (14 za, 2 przeciw, 4 wstrzymało się).

Sprawozdanie jest załącznikiem nr 18.

Do pkt 19

Interpelacje i zapytania

Radny Jerzy Wojciechowski zwrócił uwagę, że od jesieni ubiegłego roku czeka przygotowany projekt statutu miasta i gminy, który został przedłożony do wglądu między innymi p. burmistrzowi, p. sekretarz, p. skarbnik. Komisja Statutowa czeka od dłuższego czasu na opinie i byli byśmy bardzo wdzięczni, żeby osoby którym przekazaliśmy projekt statutu, zdecydowały się czy mają jakieś wnioski do projektu aby Komisja miała nad czym pracować.

Radna Krystyna Dudziak-Piwowska powiedziała, że p. przewodniczący w takim tempie zakończył punkt dotyczący sprawozdania z pracy Rady i komisji problemowych. Po zawiadomieniu o terminie sesji radna nie miała szans zapoznania się ze sprawozdaniem dot. pracy Rady. Nie widziała sprawozdania z pracy Komisji ds. Informacji. Mieliśmy takie posiedzenie, na którym nie złośliwie i nie szukając dziury w całym ale radna chciała w jakiś sposób zmotywować do pracy i nadmieniała, że gdyby materiały przygotowywane na posiedzenie Rady trafiały odpowiednio wcześniej na komisje problemowe, to na pewno dzisiaj nie mielibyśmy takiej sytuacji, która miała miejsce ze spółką wodociągową. Nieprawdą jest, że na komisjach było to omawiane. Komisja ds. Socjalnych nie miała możliwości spotkania się z p. prezesem Mieszalą i omówienia tego. To są istotne sprawy i nie każdy wszystko zrozumie na pierwszym posiedzeniu komisji nawet jeśli jest obecny pracownik danej spółki. Nie wszystko jest jasne i jednoznaczne ale mamy wówczas szansę

przeanalizowania i spotkania się w ramach innej komisji. Co do planu pracy Rady. Radna przeglądała plan pracy Rady, który zatwierdzaliśmy na początku kadencji i projekt planu przygotowany na br. Radna rozumie, że niektóre tematy muszą się powtarzać, bo jesteśmy zobowiązani tymi sprawami się zajmować. Radnej wydaje się, że 2/3 tych ważnych problemów nie było omawianych na posiedzeniach Rady. Radna nie wie jak pracowały komisji i jak realizowane były wnioski. W sprawozdaniu Komisji ds. Socjalnych radna napisała, że wnioski formułowane na posiedzeniu Komisji mają bardzo długi okres oczekiwania na jakąkolwiek odpowiedź. Nieraz tej odpowiedzi w ogóle nie otrzymujemy. Nie może być takiej sytuacji, że poszczególni radni odpowiedzialni za pracę komisji biegają w godzinach do 15⁰⁰ w obrębie Urzędu i dowiadują się gdzie trafiły wnioski i na jakim etapie realizacji są. Radni pracują zawodowo i nie mogą sobie pozwalać na urlopowania co drugi dzień aby pilnować co się dzieje ze złożonymi wnioskami. Na niektóre wnioski do tej pory nie mamy żadnej odpowiedzi. Radna nie chciałaby aby wnioski były na papierze i wszyscy byliby zadowoleni. Radna czuje się z tym źle i myśli, że większość radnych również.

Radny Andrzej Guzowski w uzupełnieniu wypowiedzi radnej Dudziak-Piwowarskiej powiedział, że zgadza się z wypowiedzią przedmówczyni. Jego zdaniem za ten stan rzeczy odpowiedzialne jest Prezydium Rady . Za to odpowiedzialny jest przewodniczący rady. Radny dopowiedział kilka krytycznych uwag co do pracy Prezydium, a mianowicie nie realizowanie planu pracy Rady. Plan zrealizowany został co najwyżej w 50% a tematy do poruszenia były bardzo istotne. Problemów w gminie jest całe mnóstwo a my nie mamy czasu żeby o nich skutecznie porozmawiać. Pan przewodniczący nie przestrzega obowiązku bycia przewodniczącym, ponieważ były składane wnioski o zwołanie sesji nadzwyczajnej (taki wniosek wpłynął w czerwcu 2003 od grupy radnych – temat dotyczył służby zdrowia. Temat bardzo nośny i pilny w każdej chwili, nawet dzisiaj. Odzewu nie było a jest to obowiązkiem przewodniczącego aby stanowisko w tej sprawie zajął.. Była mowa o zbyt późnym przekazywaniu materiałów do pracy w komisjach. To już jest nagminne. O tym mówiliśmy już i sygnalizowaliśmy. Pozostało bez odzewu a już najbardziej późno wpływały materiały dotyczące restrukturyzacji służby zdrowia – nawet kilka miesięcy. Gdy docierały do komisji, to już traciły swoją aktualność. Takie chaotyczne i szybkie prowadzenie niektórych sesji, szczególnie ostatnich – bywały sesje, że nie zdążyliśmy się nawet napić herbaty i już było po sesji. Przykład dzisiejszy dotyczący oceny pracy komisji problemowych. Wyraźnie punkt brzmiał pracy Rady i komisji problemowych. Pan przewodniczący zakończył punkt na ocenie pracy Rady i na tym koniec. Radny bardzo chciałby usłyszeć co komisje działały w ciągu roku, szczególnie Komisja ds. Informacji, o której się mówi że się w ogóle nie spotyka. Była tutaj mowa o punkcie głosu spoza Rady. Tak się składa, że muszą wpłynąć problemy

i zgłoszenia. Muszą być chętni do zabrania głosu i wtedy ten punkt zostanie zrealizowany. Był jeszcze dobry zwyczaj, że sesje były organizowane w określone dni tygodnia. Jest to bardzo istotne, ponieważ nie wszyscy są ludźmi tzw. nie pracującymi, mającymi wolny czas i planowanie bycia na sesji jest dla niektórych bardzo istotne. Uwaga na koniec – radny ma nadzieję, że wybór drugiego wiceprzewodniczącego wpłynie na to, że praca Prezydium będzie bardziej płynna i owocniejsza, ponieważ to Prezydium Rady w osobach przewodniczącego i wiceprzewodniczących decyduje o tym kiedy sesje, jaka tematyka i mówimy o braku odpowiedzi na wnioski. To jest właśnie funkcja Prezydium, żeby te wnioski docierały i materiały docierały na czas do komisji. Problemów nam nie ubywa w gminie a wręcz przybywa. Są problemy stałe typu bezrobocie, pracy spółek komunalnych, służby zdrowia, będą nowe wyzwania – wchodzimy do Unii Europejskiej, będą potężne pieniądze i radny jest ciekaw czy potrafimy to wykorzystać. O tym w ogóle nie rozmawiamy. Radny uważa, że to jest właśnie to miejsce i to gremium gdzie ten temat powinniśmy dyskutować. Odbywają się różnego rodzaju spotkania w Urzędzie, przyjeżdżają delegacje i są rozmowy ale jakoś radni o tym na forum rady nic nie wiedzą. Zdaniem radnego są to ważne rzeczy a burmistrzowi nie powinni być tak tajemniczy i znów kamyczek do Prezydium, które powinno być łącznikiem między radnymi a burmistrzami i sprawy powinny być na sesjach omawiane, bo wszyscy są zainteresowani aby w tej gminie działało się jak najlepiej. Spotkamy się bardzo rzadko i wszystkie problemy załatwiane są bardzo chaotycznie i powierzchownie. Miejmy nadzieję, że nowy członek Prezydium będzie tym dobrym duchem i że te problemy, o których mówił radny Guzowski i radna Dudziak-Piwowska przestaną być aktualne.

Radny Marian Gewert powiedział, że od czasu ostatnich wyborów samorządowych dało się zaobserwować nadmierne zainteresowanie lokalnej prasy, reprezentujące różne opcje polityczne, działalnością bogatyńskich spółek komunalnych. Spółkom tym bardzo zależy na prezentowaniu swego korzystnego wizerunku dla społeczeństwa. Mimo wielu niekorzystnych zjawisk, wśród których do najważniejszych zaliczyć należy koszty działalności poszczególnych spółek w ostatecznym rozrachunku przerzucanych na barki mieszkańców, to z kolei wiąże się bezpośrednio z cenami za świadczone usługi. Sytuacja jest o tyle dziwna, że jak dotąd żadna ze spółek nie jest narażona na konkurencyjne działania innych podmiotów świadczących usługi w zakresie ciepłownictwa, wywozu nieczystości, czy też produkcji wody. Po co więc autoreklama, za którą stoją jakieś tam pieniądze regularnie trafiające do poszczególnych redakcji lukrujących na swoich łamach sielankowe obrazy istniejącej rzeczywistości. Celuje w tym zwłaszcza GPO. W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania.

1. Ile środków finansowych i na jakiej podstawie umowy-zlecenia itp. wpłynęły do spółek i gazet tzw. promocje w roku 2003.

2. Jakie aktualne umowy obowiązują w tym zakresie w naszych spółkach.
3. Czy powyższe praktyki są akceptowane przez organ założycielski i kto personalnie za tą radosną twórczość odpowiada ze strony Urzędu Miasta i Gminy.

Następnie radny Gewert jako członek Komisji Rewizyjnej zgłosił wniosek formalny w sprawie umożliwienia radnemu i pozostałym zainteresowanym radnym zapoznanie się z dokumentacją przewodniczącego rady. W chwili obecnej omawiane dokumenty nie są dostępne radnym. Radny wnosi o przechowywanie dokumentacji przewodniczącego rady w sposób jawny i dostępny ogólnie w Biurze Rady Gminy. Wniosek uzasadnia tym, że oprócz łamania ustawy o jawności i dostępie do informacji uzasadnionym podejrzeniem popełnienia przestępstwa o niegospodarności rozporządzenia mieniem komunalnym przez osoby sprawujące funkcje publiczne w gminie Bogatynia. Z uwagi na to, że wymieniona dokumentacja jest radnemu potrzebna jako załącznik do wniosku prokuratorskiego a przewodniczący rady jest osobą zainteresowaną w sprawie celem uniknięcia mactczenia w sprawie, radny wnosi o przegłosowanie jego wniosku przez Radę Gminy i Miasta w Bogatyni. Radny żąda rozstrzygnięcia wniosku formalnego, polegającego na przyjęciu zasad jawności dokumentów Rady Gminy i Miasta w Bogatyni. Treść wniosku radny przedłożył przewodniczącemu rady.

Przewodniczący rady Henryk Boruta zastanawia się o jakie dokumenty chodzi, bo wszystkie dokumenty Rady są do wglądu w każdej sytuacji i o każdej porze funkcjonowania Biura Rady. Każdy ma prawo takie dokumenty obejrzeć. Przewodniczący nie wie o jakie dokumenty chodzi.

Wiceprzewodnicząca rady Sylwia Świercz zwróciła się do radnego Gewerta o podpisanie wniosku, ponieważ nie podpisane dokumenty nie będą rozpatrywane.

Radny Janusz Sontowski przedstawił trzy wnioski, które winny być zaprotokołowane.

1. Radni chcieliby aby p. burmistrz był dostępny dla wszystkich radnych. Radny wnioskuję aby wyznaczyć raz w miesiącu dzień, w którym radni mogliby spotkać się z burmistrzem celem wyjaśnienia wszelkich niejasności i wątpliwości, jakie pojawiają się w prasie.
2. Raz w miesiącu przewodniczący rady winien spotkać się z przewodniczącymi komisji w celu omówienia nurtujących spraw, między innymi odpowiedzi na wnioski komisji.
3. Radny uważa, że potrzebny jest w holu Urzędu telefon dostępny dla wszystkich, bo nie każdy może biegać do budki telefonicznej. Jest możliwość zainstalowania dialogu i wystarczy mieć parę groszy przy sobie aby zadzwonić.

Burmistrz Gerard Świstulski odniósł się do niektórych kwestii. W zasadzie większość uwag dotyczyła pracy Prezydium, przewodniczącego ale w części dotyczyło również pracy burmistrza a także Urzędu i urzędników. Radny Jerzy Wojciechowski poruszył sprawę terminowości przedkładania dokumentów dla radnych i konkretnie chodziło o sprawę cen za wodę i ścieki. Burmistrz przyjmuje na siebie odpowiedzialność za ten problem, ponieważ rzeczywiście do końca tę sprawę badali. Sprawa musiała stanąć na dzisiejszym posiedzeniu ze względu na to, że są określone terminy ustawowe i nie można było tego wcześniej zrobić. Gdybyśmy wprowadzali nowe stawki – a nie wprowadzamy nowych stawek – to by się okazało, że jest za późno. Burmistrz z całą mocą chce podkreślić, że te stawki, które zostały zaproponowane przez Bogatyńskie Wodociągi i Oczyszczalnię S.A. to są stawki obowiązujące od roku 2003. Nie wprowadzamy nic nowego. Analiza w tym przypadku była prosta, bo tę kwestię analizowaliśmy podczas poprzedniej oceny tego materiału. Burmistrz przeprosił radnych jeżeli nie mogli zapoznać się na czas z tym materiałem. Burmistrz będzie starał się aby takich przypadków było jak najmniej ale nie da się wszystkiego idealnie prowadzić. Nie ma takiej możliwości, bo zawsze znajdują się jakieś sprawy awaryjne, kiedy trzeba coś przyspieszyć lub wrzucić dodatkowo do zaplanowanego porządku sesji. Burmistrz uważa, iż nie jest to nic nadzwyczajnego. Dobrze że te sprawy dodatkowe znajdują się. Gorzej byłoby gdybyśmy starali się te sprawy omijać. Odnosząc się do uwag radnej Krystyny Dudziak-Piwowarskiej i Andrzeja Guzowskiego - radni mają rację, że tych problemów do rozwiązania w mieście i gminie jest bardzo wiele, ale nie jesteśmy jakimś ewenementem. Takich problemów wszędzie jest bardzo dużo. Są pewne trudności w rozwiązaniu tych problemów z różnych powodów i nie da się wszystkiego zmieścić na sesyjnych posiedzeniach Rady. Burmistrz proponuje aby strategiczne sprawy jak na przykład problem oświaty, sieć placówek oświatowych, problem służby zdrowia, czy współpracy przygranicznej, jest kilkanaście takich kluczowych spraw, które bezwzględnie muszą znaleźć się na posiedzeniach sesyjnych. Natomiast są sprawy o mniejszym gatunkowo ciężarze sprawy, które także są ważne ale mogą być omawiane na posiedzeniach komisji. Burmistrz prosi Prezydium i radnych aby w ten sposób do tego podejść. Burmistrz uważa, że jak doszedł do Prezydium radny Artur Oliasz, który jest człowiekiem dynamicznym, że wzmocni Prezydium, które będzie mogło sprawniej funkcjonować. Jeżeli chodzi o statut gminy, o który pytał się radny Wojciechowski, to burmistrz wyznaczył termin do najbliższego wtorku, żeby wszyscy zainteresowani, którzy powinni się wypowiedzieć w tej kwestii, zgłosili swoje uwagi. Burmistrz ma nadzieję, że w najbliższych dniach przedstawimy problem odnośnie uwag co do naszej opinii do Komisji Statutowej. Była uwaga i słuszna co do obiegu i przepływu informacji związanych z realizacją wniosków zgłaszanych przez komisje i poszczególnych radnych, że wnioski te gdzieś giną lub w czasie są odsuwane i brak jest wiedzy jak są i przez kogo realizowane. Burmistrz zobowiązał się

przyjrzeć się tej sprawie i postaramy się poprawić pracę Biura Rady oraz pracę pozostałych komórek, które mają na to wpływ, bo rzeczywiście może się zdarzyć, że niektóre problemy gdzieś tam wsiąkają albo leżą pod szkłem co jest niedopuszczalne. Burmistrz postara się poprawić tę sytuację. Wprowadzenie nowych zasad wynikających z ISO, które poprawi na pewno funkcjonowanie naszego Urzędu, poprawi także ten obszar naszej działalności. W rozmowie kularowej burmistrz proponował kilka dni temu żebyśmy od czasu do czasu mogli spotkać się z przewodniczącymi komisji Rady z udziałem przewodniczącego rady czy Prezydium po to aby pewne kwestie uporządkować, żeby te wnioski których nie można na sesji z różnych powodów omówić, bo to wymaga czasu, żebyśmy mogli na tych spotkaniach uszczegółwić i opracować system funkcjonowania zarówno Prezydium Rady jak i organów, które mają służyć radnym w pozyskiwaniu różnych informacji w wyjaśnieniu pewnych kwestii. Burmistrz myśli, że w najbliższym czasie zrobimy takie spotkanie i to przybliży całą materię, o którą chodzi przecież nam wszystkim. Radny Andrzej Guzowski tak krytycznie – może to dobrze, bo każdemu trzeba od czasu do czasu dopingu, Prezydium pewnie też – ocenił to co robi Prezydium. Burmistrz nie ma takiej krytycznej opinii, że zawsze musimy być krytyczni ale obiektywni. Burmistrz myśli, że to Prezydium pracowało zupełnie przyzwoicie ale z całą pewnością jak w każdej działalności i tam można było znaleźć mankamenty i te mankamenty Prezydium w tym roku będzie starało się wyeliminować. Natomiast co do prowadzenia sesji, to burmistrz nie będzie się w tej kwestii wypowiadał, bo to jest poza kompetencją burmistrza. Odnosząc się do podniesionych spraw przez radnego Gewerta odnośnie spółek komunalnych, to radni mają prawo aby na komisjach a być może poświęcimy sesję na temat całokształtu funkcjonowania naszych spółek i jakie przynoszą efekty a gdzie mamy uwagi i jakiego rodzaju i te sprawy możemy na sesji omówić. Burmistrz Świstulski ponownie podkreślił, że na pewno lepiej i dokładniej będzie można poszczególne spółki ocenić na posiedzeniach komisji. Radna Piwowarska przyznała burmistrzowi rację, że jak ostatnio spotkaliśmy się na temat służby zdrowia w mniejszym gronie ale osób kompetentnych i odpowiedzialnych za te sprawy, to cały szereg problemów wyjaśniliśmy sobie. Tak trzeba robić w pozostałych obszarach naszej działalności jeśli chodzi o spółki komunalne. Należy zaplanować poszczególne komisje jak na przykład Komisja Socjalna odpowiada za obszar służby zdrowia, to powinna te sprawy częściej brać na tapetę. Obowiązkowo temat służby zdrowia musimy na sesję wziąć. Przesuwaliśmy sprawę nie dlatego, że nie chcieliśmy tego tematu wziąć. Jest to nieprawda, bo cały czas koło tych problemów chodziliśmy ale przesuwaliśmy dlatego, że nie było i nadal nie ma do tej pory jasności co będzie ze służbą zdrowia. Tam na górze nie wiedzą jeszcze do końca. Nie jest to już nasza działka. W ramach obowiązujących przepisów staramy się żeby nasza służba zdrowia tu istniała i żeby pracowała jak najlepiej na rzecz naszego społeczeństwa, żeby była bardziej efektywna. To też nie jest bardzo proste.

Problem służby zdrowia musi znaleźć się na sesji. Wyzaczyliśmy pewne terminy i ludzi odpowiedzialnych za przygotowanie pewnych propozycji, które będą wychodziły naprzeciw oczekiwaniom, że służba zdrowia zabezpieczy podstawowe sprawy związane z ochroną zdrowia mieszkańców Bogatyni ale jednocześnie podejmie niezbędne działania restrukturyzacyjne i prooszczędnościowe po to żeby te środki, które do tej pory przeznaczaliśmy, mały. Służba zdrowia musi być bardziej efektywna i do tego zmierzamy. Zwracając się do radnego Gewerta burmistrz powiedział iż nieprawdą jest, że w spółkach komunalnych panuje sielankowa sytuacja, że leżą i nic nie robią. Komisje mogą się przekonać będąc bezpośrednio w spółkach jak to tam wygląda i na czym polegają problemy. Nie są to wydumane sprawy tylko problemy, które rzeczywiście dotyczą nie tylko nasze spółki komunalne. Są to sprawy znane. To że spółki borykają się z problemami o tym wszyscy wiemy. Burmistrz zrozumiał, że był postulat po raz któryś, że gdyby była konkurencja, to ceny byłyby niższe i byłoby super. Wszystkie spółki mają obowiązek prowadzić działalność jak najbardziej efektywną. Muszą poprawić jakość usług a po drugie muszą pracować jak najtaniej. Ceny wszędzie rosną. To nie jest tak, że u nas wszystko leci w dół. Jak rosną ceny w kraju to i u nas rosną. To są ceny towarów, materiałów, usług, transportu itd. To się nie bierze z sufitu, lecz to jest rzeczywistość. W całej ocenie to też należy uwzględnić jeśli mówimy o spółkach komunalnych. Jeżeli wpuścimy do Bogatyni inną firmę, to konsekwencją tego będzie likwidacja firmy naszej, która jest w 100% naszą własnością i trzeba będzie zwolnić ludzi. Burmistrz prosi aby to wziąć pod uwagę, ale to nie oznacza że nie musimy pracować i przyglądać się poprawie efektywności funkcjonowania tych spółek. Wniosek dotyczący wykazania ile poszczególne spółki przeznaczyły na promocję, burmistrz zobowiąże spółki aby przedstawiły taką informację do Rady. To nie jest żadna tajemnica.

Radny Janusz Sontowski w imieniu Obywatelskiego Klubu Radnych poprosił o przedstawienie sprawozdania z pracy Komisji ds. Informacji za 2003 r. Dwa dni temu radny był w Biurze Rady i chciał się zapoznać ze sprawozdaniem. Tego sprawozdania jeszcze nie było.

Radny Zdzisław Solecki – przewodniczący Komisji ds. Informacji zwrócił się do radnej Piwowarskiej, która coś powiedział do Komisji Informacji ale to było tak nerwowe, takie szarpane, że radny chciałby aby radna zadała mu pytanie, ponieważ nie może odpowiedzieć na pytanie którego nie rozumie.

Radna Krystyna Dudziak-Piwowarska dziwi się że jest taki odbiór nerwowości ale skoro tak, to w sposób spokojny spyta się. Na przełomie lipca 2003 r. sprawdzała w Biurze Rady plany pracy i częstotliwość spotkań, bo chciała porównać ze swoją komisją i pracą Komisji Socjalnej w stosunku do reszty komisji. Napotkałam jedną notatkę, że taka komisja odbyła się. Radna nie

miała możliwości sprawdzenia czy są posiedzenia. Wszystkie sprawozdania z pracy komisji oprócz Komisji Informacji były do wglądu wcześniej, to jest w momencie kiedy dowiedzieliśmy się o zwołaniu sesji dlatego radna chciałaby się dowiedzieć, czy to co się głośno mówi, że te spotkania nie odbywają się.

Radny Zdzisław Solecki zwrócił się do radnej aby wybaczyła mu zdenerwowanie, ponieważ przy pięknych kobietach denerwuje się. Nie chcąc przeciągać powiedział, że radni mają wgląd do sprawozdania będącego w materiałach a gwoli wyjaśnienia poprosił p. Agnieszkę Cisek o informację ile razy wyjeżdżaliśmy do Niemiec na spotkania i radna będzie doinformowana. Jeżeli p. Piwowarska mówi „prawdopodobnie” to radny nie zajmuje się plotkami. Zwrócił się do radnej aby powiedziała konkretnie o co jej chodzi.

Radna Krystyna Dudziak-Piwowarska powiedziała, iż zadała konkretne pytanie i prosi aby radny Solecki odpowiedział a nie p. Agnieszka.

Radny Zdzisław Solecki powiedział, że p. Agnieszka obsługuje każde posiedzenie Komisji Informacji i każdy wyjazd radnego.

Radna Krystyna Dudziak-Piwowarska powiedziała, że gdyby ktoś zadał radnej pytanie odnośnie Komisji Socjalnej, to nawet nie próbowała by konsultować tego z członkami komisji tylko by odpowiedziała. To Radny Solecki jako przewodniczący komisji organizuje pracę komisji i jest wiarygodną osobą.

Radny Zdzisław Solecki powiedział, że nie może odpowiedzieć na pytanie którego nie rozumie.

Przewodniczący rady Henryk Boruta zauważył, że emocje biorą górę. Wszystkie sprawozdania są. To przewodniczący każdej komisji ustala sobie plan i miejsce oraz tematykę problemów jakimi się zajmuje.

Radny Janusz Sontowski powiedział, że na dzisiejszej sesji przewodniczący komisji mieli odczytać sprawozdania. Jeżeli chcemy usłyszeć czym zajmowała się Komisja Informacji, to przewodniczący komisji powinien odczytać sprawozdanie.

Przewodniczący Komisji ds. Informacji Zdzisław Solecki powiedział zwracając się do radnego Sontowskiego, że ubolewa iż niektórzy nie umieją czytać, następnie przedstawił sprawozdanie, które jest załącznikiem do protokołu.

Radny Dariusz Dąbruć powiedział, że z niechęcią zabiera głos w tej chwili ale czuje się urażony jako radny zachowaniem p. radnego Soleckiego, który po

pierwsze przeczytał nam historię Komisji ds. Informacji a nie sprawozdanie z działalności za ubiegły rok. Po drugie niegrzeczne zachowanie wobec radnej p. Piwowarskiej jest po prostu zachowaniem niegodnym nie tylko już radnego ale pewnej kindersztuby, którą każdy powinien posiadać. Po trzecie radny Dąbruś powiedział, że nie został odwołany ze składu Komisji ds. Informacji jak było przedstawione w sprawozdaniu tylko zrezygnował z pracy w tej Komisji, ponieważ uważał, że woli się skoncentrować na pracy w dwóch komisjach problemowych a nie na trzech.

Radny Andrzej Guzowski zwrócił się do przewodniczącego rady aby utrzymywał w ryzach niektórych radnych, bo to jest niegodne radnego żeby w ten sposób się zachowywał – to jest pierwsza uwaga, natomiast druga uwaga – jeżeli to było sprawozdanie z działalności komisji, to radny gratuluje.

Wiceprzewodniczący rady Artur Oliasz na wstępie zwrócił się do radnej Krystyny Dudziak-Piwowarskiej mówiąc „przepraszam”. Traktując funkcję wiceprzewodniczącego rady bardzo poważnie poprosił aby radny Gewert sprecyzował swój wniosek, ponieważ w konkluzji tego wniosku zawarta jest chęć zawiadomienia uprawnionych organów, ale nie wiadomo jakich. Czy aby ten wniosek podlega rozpatrzeniu przez Prezydium i przekazany Radzie. Wiceprzewodniczący rady powiedział, że musi zadać kilka dodatkowych pytań żeby wiedzieć jak się do tego zabrać. We wniosku w pierwszym akapicie jest zapis „Wnoszę o umożliwienie mi, jako uprawnionemu funkcjonariuszowi publicznemu, członkowi Komisji Rewizyjnej Rady Gminy i Miasta w Bogatyni zapoznanie się z dokumentacją prowadzoną przez Przewodniczącego Rady Gminy i Miasta w Bogatyni Henryka Borutę”. Artur Oliasz nie wyobraża sobie, że taka dokumentacja nie jest w Biurze Rady i nie jest ona udostępniana. „Żądam umożliwienia mi zapoznania się z wszystkimi dokumentami podpisywanymi przez Przewodniczącego Rady w sprawach rozporządzania majątkiem Gminy Bogatynia przez Burmistrza Bogatyni oraz osób mu pokrewnych oraz innych spraw”. Wiceprzewodniczący rady Artur Oliasz zwracając się do radnego Gewerta powiedział, że przewodniczący rady nie jest do podpisywania żadnych upoważnień ani nie zleca burmistrzowi rozporządzania majątkiem gminy. Są to dwa odrębne organy statutowe. Rada jako najwyższy i Burmistrz do realizacji tego co zatwierdzi Rada. Czym innym jest sprawowany nadzór jako walne zgromadzenie wspólników nad działalnością samego Urzędu i spółek komunalnych będących własnością gminy. Jeżeli wiceprzewodniczący rady otrzymałby pełny wniosek z zawartością tego co chce radny Gewert osiągnąć, to wiceprzewodniczący rady będzie bardzo zadowolony i będzie mógł ten wniosek rozpatrzyć.

Radny Marian Gewert ma zapytanie, czy to po kościach się rozeszło, czy nie wiemy o tym. Cisza w Urzędzie a głośno na Bogatyni. Co robi ABW w

Bogatyni w Urzędzie? Czy już zjechał NIK?, Najwyższa Izba Kontroli Skarbowej ?, Czy Izba Obrachunkowa już jest? Radny chce usłyszeć odpowiedzi od panów burmistrzów, którzy są przesłuchiwani, od pani sekretarz, od pani skarbnik, od naczelników, czego to dotyczy. Jako radni, jako Komisja Rewizyjna chcielibyśmy wiedzieć. Widać jakby się nic nie działo. Czy w tym uczestniczą do przesłuchania Wodociągi, czy radni ze wspólnoty handlowców, czy to ich też dotyczy. Radny chciałby to usłyszeć, czy to się po kościach rozejdzie.

Burmistrz Gerard Świstulski zwrócił się do Rady i do radnego Gewerta mówiąc, że „Jeżeli to się rozejdzie po kościach, to na pewno nie po moich kościach” - to po pierwsze. Burmistrz powiedział, że rzeczywiście to jest tajemnicą poliszynela ale na wniosek organizatorów referendum z ubiegłego roku wnioskodawcy zgłosili kilka czy kilkanaście spraw zarzucających byłemu Zarządowi niegospodarność i inne sprawy. Na ten wniosek, który wpłynął do Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, do Prokuratury, chyba do NIK-u i gdzieś tam jeszcze, burmistrz nie wie, bo nikt go nie informuje – podjęto czynności sprawdzające i nic poza tym się nie dzieje. Ani burmistrz, ani zastępca burmistrz Wietrzykowski nie byli przesłuchiwani. Być może będą przesłuchiwani i odpowiedzą co mają w tej sprawie do powiedzenia. Sprawa dotyczy generalnie kwestii rozliczenia inwestycji pt.Oczyszczalnia ścieków. Wiedzy w tej sprawie należy szukać na dzień dzisiejszy w Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Burmistrz nie ma nic do powiedzenia i nie ma sobie nic do zarzucenia jeśli chodzi o ten problem i p. Marian Gewert o tym doskonale wie. Będziemy mieli wiedzę, to ją przedstawimy radnym. Burmistrz nie był przesłuchiwany . ABW domaga się jakichś dokumentów po to żeby sprawdzić, żeby uzasadnić jak sprawy się mają i te dokumenty otrzymują. W uzupełnieniu burmistrz dodał, że na wniosek wcześniejszy, bodajże z marca ubiegłego roku, tą samą sprawę zgłoszono do Prokuratury. Sprawę badała komórka ds. przestępstw gospodarczych i stwierdziła, że nie ma podstaw w ogóle czepiania się w tej kwestii. Ten wniosek ponownie trafił. Każdemu można łatą przypiąć i trzeba się po prostu szarpać z tym wszystkim. Będziemy starali się wytłumaczyć dlaczego takie a nie inne decyzje podjęliśmy. Burmistrz zwrócił się aby nie ferować zbyt wcześnie wyroków, od tego jest sąd.

Radny Janusz Sontowski powiedział, że cieszy go fakt odbycia w dniu wczorajszym na tej sali spotkania właścicieli, przedsiębiorstw i instytucji. Radny żałuje, że nie wszyscy radni byli obecni na spotkaniu. Również żałuje, że nie przybyli prezesi naszych spółek. Było to cenne spotkanie rozpoczynające cykl spotkań. Radny złożył podziękowania burmistrzowi Wietrzykowskiemu za cenne wystąpienie. Radny zdziwiony jest tym, że spółki komunalne nie biorą udziału w przetargach. Czy spółka GZMK nie mogłaby przejąć oświetlenia w Bogatyni. W piątek wysiadło światło na całej ulicy. Światła nie było w piątek, w

sobotę i w niedzielę i w tym czasie chuligani dewastowali stojące na ulicy samochody. Radny apeluje aby na następnym spotkaniu przedstawiciele spółek byli obecni.

3

Do pkt 20
Wolne wnioski, sprawy różne

Przewodniczący rady Henryk Boruta poinformował, że wyznaczone na jutrzejszy dzień spotkanie z przewodniczącymi komisji zostaje przełożone z uwagi na termin szkolenia radnych we Wrocławiu. Nowy termin będzie wyznaczony, prawdopodobnie w przyszłym tygodniu.

Do pkt 21
Zamknięcie obrad

Porządek obrad został wyczerpany.

Przewodniczący rady Henryk Boruta zamknął obrady XIV sesji Rady Gminy i Miasta w Bogatyni.

Protokołowała:
Zofia Łuczak

Bogatynia, 4 marca 2004 r.

