

# **P R O T O K Ó Ł nr XXVIII/05**

**z sesji Rady Gminy i Miasta w Bogatyni  
z dnia 29 czerwca 2005r.**

Obecni radni wg listy obecności, która jest *załącznikiem nr 1 do protokołu.*

**Nieobecni:**

radny Dariusz Dąbruś	- usprawiedliwiony,
radna Krystyna Dudziak – Piwowarska	- usprawiedliwiona,
radny Wojciech Dżoga	- usprawiedliwiony,
radna Teodora Nowacka– Wątrobińska	- usprawiedliwiona,
radny Jerzy Wiśniewski	- usprawiedliwiony.

**Sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Henryk Boruta.**

Sesja odbyła się w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Bogatyni w godzinach od 9.00 do 10.35.

**W sesji uczestniczyli:**

Gerard Świstulski	- Burmistrz Miasta i Gminy,
Krzysztof Wietrzykowski	- Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji,
Bogumiła Wysocka	- Skarbnik Gminy,
Krystyna Jakszycka	- Sekretarz Gminy,
Kazimierz Kiszycki	- Radca prawny.

*lista obecności stanowi załącznik nr 2.*

oraz naczelnicy wydziałów Urzędu Miasta i Gminy, kierownicy gminnych jednostek organizacyjnych, przewodniczący jednostek pomocniczych zgodnie z *listą obecności stanowiącą załącznik nr 3.*

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Plan Rozwoju Lokalnego dla Gminy Bogatynia na lata 2004-2007.
4. Zmiana Uchwały Nr XLV/331/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu inwestycyjnego i finansowego dla Miasta i Gminy Bogatynia na lata 2002-2010.
5. Plan Rozwoju Wsi Działoszyn.
6. Plan Rozwoju Wsi Opolno Zdrój.
7. Przyjęcie Gminnego Programu Gospodarki Odpadami.
8. Przyjęcie Gminnego Programu Ochrony Środowiska.
9. Wprowadzenie zmian w budżecie Gminy na 2005 rok.
10. Zatwierdzenie planów pracy organów Gminy na II półrocze 2005 roku.
11. Interpelacje i zapytania.
12. Wolne wnioski, sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

*Porządek obrad stanowi załącznik nr 4.*

**Do pkt-u 1**

**Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** otwierając sesję powitał radnych, Burmistrza Sekretarza, Skarbnika oraz zaproszonych naczelników, kierowników gminnych jednostek organizacyjnych i jednostek pomocniczych.

**Przewodniczący Rady** na podstawie listy obecności stwierdził quorum, przy którym Rada może podejmować prawomocne uchwały.

W momencie otwarcia obrad na sali obecnych było 16 radnych, 5 radnych nieobecnych.

## **Do pkt-u 2**

### **Przedstawienie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – do Biura Rady wpłynął następujący wniosek – „W związku z brakiem opinii Zarządu Województwa Dolnośląskiego i Starostwa Powiatowego proszę o wycofanie punktu 7 i 8 z porządku obrad sesji”.

*( załącznik nr 5)*

Zadaję pytanie do Państwa radnych - kto z Państwa radnych jest za zdjęciem punktu nr 7 i nr 8 z porządku obrad. Kto jest „za”?

**Rada w wyniku głosowania (12 za, przy braku głosów przeciw i 4 głosach wstrzymujących się) zdjęła punkt 7 i 8 z porządku obrad sesji.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – do Biura Rady wpłynął również wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/134/04 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 8 czerwca 2004r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I. półrocze każdego roku budżetowego.

*( załącznik nr 6)*

W tym względzie poproszę o słowo Panią Skarbnik.

**Skarbnik Gminy Bogumiła Wysocka** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały o zakresie i formie informacji z przebiegu wykonania budżetu za I. półrocze jest to sprawa czysto porządkowa. Z dniem 1 stycznia tego roku uległy likwidacji środki specjalne, w to miejsce Rada swoimi uchwałami stworzyła w jednostkach podległych rachunki dochodów własnych i zmieniamy tylko tytuł jednej z tabel, która jest załącznikiem do sprawozdania z wykonania budżetu za I. półrocze każdego roku (plan i wykonanie dochodów własnych w miejsce planu i wykonania środków specjalnych). Sprawa porządkowa, proszę o przyjęcie tego punktu.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – dziękuję Pani Skarbnik, kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad tego punktu. Kto jest „za” wprowadzeniem?

**Rada w wyniku głosowania (15 za, przy braku głosów przeciw i głosów wstrzymujących się) wprowadziła do porządku obrad ww. projekt uchwały umieszczając do w punkcie 7.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby swoje uwagi wnieść?. Pan radny Gewert.

**Radny Marian Gewert** – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący – proponuję o wycofanie punkt 5 i 6 ze względu na to, że na ostatnich komisjach problemowych dostaliśmy te materiały w dniu komisji i nie mieliśmy czasu do zapoznania się. Tym bardziej, że my nie

chcemy likwidacji tych miejscowości: Działoszyna i Opolna, gdzie jest mowa w jednym punkcie o budowie elektrowni wodno(.....) o wymiarze 2,5 megawata mocy.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – dziękuję bardzo Panu radnemu. Pan Burmistrz Wietrzykowski.

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Krzysztof Wietrzykowski** – plan rozbudowy wsi jest niezbędnym programem, który pozwala aplikować środki. Tak, że wycofanie tych punktów spowoduje, że zrezygnujemy, a jesteśmy w to zaangażowani w przygotowaniu tych programów - to są po prostu zapisy mieszkańców wsi i my nie jesteśmy tutaj od tego, aby w te zapisy ingerować. Każdy pomysł jak ta wieś ma się rozwijać lub nie rozwijać jest pomysłem własnym danej wsi, a wcale to nie świadczy, że te wsie będą zlikwidowane. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – dziękuję bardzo, wobec tego głosujemy wniosek formalny, – kto jest za zdjęciem punktu 5 i 6 z porządku obrad. Kto jest „za”?

**Rada w wyniku głosowania (1 głos za, 11 głosów przeciw i 3 głosy wstrzymujących się) odrzuciła wniosek radnego Mariana Gewerta.**

**Porządek obrad po wprowadzonych zmianach:**

1. Otwarcie obrad, stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Plan Rozwoju Lokalnego dla Gminy Bogatynia na lata 2004-2007.
4. Zmiana Uchwały Nr XLV/331/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu inwestycyjnego i finansowego dla Miasta i Gminy Bogatynia na lata 2002-2010.
5. Plan Rozwoju Wsi Działoszyn.
6. Plan Rozwoju Wsi Opolno Zdrój.
7. Projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/134/04 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 8 czerwca 2004r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I. półrocze każdego roku budżetowego.
8. Wprowadzenie zmian w budżecie Gminy na 2005 rok.
9. Zatwierdzenie planów pracy organów Gminy na II półrocze 2005 roku.
10. Interpelacje i zapytania.
11. Wolne wnioski, sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – punkt porządku obrad zostaje zamknięty. Chciałbym serdecznie powitać zaproszonych gości z **Instytutu Zarządzania i Samorządności** w osobach **Prezesa Zarządu Pana Przemysława Klonowskiego i Pana dr Grzegorza Krzosa.**

W związku ze specjalistyczną tematyką sesji proszę o krótkie wprowadzenie do debaty nad zasadniczym programem sesji zaproszonych gości i odpowiedzi na ewentualne pytania.

**Dr Grzegorz Krzos z Instytutu Zarządzania i Samorządności -**

Szanowni Państwo jest nam miło gościć podczas dzisiejszej Rady. Chcielibyśmy dzisiejszą prezentację podzielić na trzy elementy. Bardzo krótko powiedzieć o Instytucie Zarządzania i Samorządności, potem pokazać strategiczną rolę Rady Gminy i Miasta Bogatynia, a następnie udzielić kilka informacji o Parku Przemysłowym, o inicjatywnie Parku

Przemysłowego, o podstawowych zasadach, które wynikają z takiej jednostki. Instytut Zarządzania i Samorządności jest firmą doradczą, szkoleniową specjalizująca się w kompleksowej obsłudze funduszy unijnych. Jesteśmy jedną z największych firm działających w tej części kraju (działalność od 1999 roku). Obsługujemy kilkaset przedsiębiorców, kilkadziesiąt jednostek samorządu terytorialnego od największych na Dolnym Śląsku po te najmniejsze. Mamy akredytacje rządowe, które udziela Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości instytucjom, które wspierają obsługę przedsiębiorców, akredytacje bankowe, które umożliwiają im finansowanie - przygotowywanie dokumentacji finansującej inwestycje dla MSP. Zatrudniamy kilkadziesiąt osób o bardzo wysokich kwalifikacjach: są to bardzo często doktorzy nauk ekonomicznych, prawnych, eksperci z dziedzin, którymi zajmuje się PARP. Wraz z Akademią Medyczną tworzymy Wrocławski Park Naukowo-Technologiczny o charakterze branżowym medycznym. Będą tam wprowadzane inwestycje o charakterze bardzo innowacyjnym - biotechnologie, genetyka, ochrona zdrowia. Współpracujemy również z zagranicznymi Parkami Przemysłowymi i naukowo-technologicznymi i mamy bardzo duże doświadczenia we wprowadzaniu inwestorów do stref ekonomicznych, specjalnych stref ekonomicznych, których na Dolnym Śląsku jest bardzo dużo, a które już praktycznie są zapełnione.

Temat kolejny bardzo istotny, to strategiczna rola Rady Gminy i Miasta w procesie aplikowania o środki unijne. Chcielibyśmy pokazać kilka takich najważniejszych fragmentów, które wpływają na to, czy Gmina Miasto mogą otrzymywać środki unijne z punktu widzenia Rady Gminy i Miasta - ona pełni tutaj bardzo istotną rolę.

#### **Prezes Zarządu Przemysław Klonowski z Instytutu Zarządzania i Samorządności -**

Pełni bardzo istotną rolę dlatego, że każda Rada Gminy i Miasta musi uchwalić tak naprawdę podstawowe i zasadnicze dokumenty przy procesie aplikowania. Niezależnie od tego, jaki program unijny sobie weźmiemy, czy to będzie program związany z tym planami odnowy wsi, czy będziemy aplikowali do ZPORR-u czyli do Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego, czy jakiegokolwiek programu - te dokumenty bazowe muszą być uchwalone. Ale to nie wszystko. Ta strategiczna rola radnych w tym procesie polega na tym, żeby zadbać o spójność merytoryczną i finansową następujących dokumentów: strategia rozwoju dla jednostki samorządu terytorialnego, plan rozwoju lokalnego – ten dokument jest wymagany tylko i wyłącznie do programu priorytetu III. Program rozwoju miejscowości to są programy wymagane do sektorowego programu operacyjnego związanego z rozwojem obszarów wiejskich. Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego są także istotne w procesie aplikowania dlatego, że na podstawie tych planów wydaje się decyzje o pozwolenie na budowę, wieloletni plan inwestycyjny oraz budżet danej jednostki na obowiązujący rok kalendarzowy.

#### **Dr Grzegorz Krzos -**

Spójność merytoryczna i finansowa – Szanowni Państwo my składając kilkadziesiąt aplikacji unijnych zidentyfikowaliśmy takie kluczowe słabości przygotowywanej dokumentacji. Instytut już swoją technologię tworzenia dokumentacji opanował, ale jest wąskie gardło i jednym z tych wąskich gardeł jest właśnie ta rola, która polega na tym, że cała dokumentacja, za którą odpowiada i Burmistrz i jednostki podległe i Rada - bo ona również uchwała szereg rzeczy, żeby ona była spójna merytorycznie i finansowo. Co to znaczy merytorycznie i finansowo? To znaczy, że musi zachodzić zbieżność celów projektu z celami strategicznymi jednostki, a cele strategiczne jednostki zawarte są w strategii jednostki, zawarte są w tzw. substrategiach czyli w planie rozwoju lokalnego, w planie rozwoju miejscowości. Tu nie może być sytuacja taka, że inwestycje, które jednostka zamierza realizować nie są wpisane do wszystkich wymaganych dokumentacji. Bardzo często zdarza

się że nie mamy jednolitości nazewnictwa i to chyba 80% jednostek ma różne nazwy w WPI, w strategii, w PRL-u. Jedni mówią o modernizacji drogi, drudzy mówią o przebudowie drogi, trzeci mówią o nakładce na drogę – cały czas mówimy o tej samej drodze w różny sposób. To na ocenie formalnej w Urzędzie Marszałkowskim jest wyłapywane od ręki i stąd ta jednolitość nazewnictwa we wszystkich dokumentacjach jest po prostu obowiązkowa, obligatoryjna i konieczna.

**Prezes Zarządu Przemysław Klonowski -**

Kolejna sprawa to jest zgodność kwot wpisanych do dokumentacji. Zdarzały nam się takie przypadki, że podczas przygotowywania dokumentów już na tym etapie wykrywaliśmy pewne niezgodności, co do samych kwot. Może się to wydawać dziwne, ale czasami WPI nabierają dosyć dużych rozmiarów, jeżeli chodzi o pozycje, które są napisane i nie do końca później ktoś sprawdził czy na przykład odpowiednie kwoty zostały przeniesione do budżetu na dany rok. To są błędy, które łatwo jest ominąć, wydaje się, że to jest błąd bardzo prosty i nas nie dotyczy, ale znam przypadki, że Gmina się naprawdę bardzo męczyła, żeby to wszystko w natychmiastowym trybie wyprostować przy ocenie formalnej.

**Dr Grzegorz Krzos -**

Kolejny element, który jest przedmiotem oceny w Urzędzie Marszałkowskim jest zgodność źródeł finansowania. Mamy środki własne, mamy kredyty, mamy środki pochodzące ze źródeł unijnych, środki pochodzące ze źródeł pozaunijnych np. Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego, Norweski Mechanizm Finansowy. Mamy środki z budżetu państwa celowe, dotacje celowe i te pięć instrumentów finansowych źródeł finansowania musi być w dokumentacji jednoznacznie wskazany. Stąd też ta zgodność źródeł musi być również zgodnością merytoryczną żebyśmy nie wpisywali, że źródłem finansowania inwestycji jest ZPORR, jeśli nie ma możliwości finansowania tej inwestycji ze ZPORR-u, a jest możliwość np. z Norweskiego Mechanizmu Finansowego. To jest również element weryfikujący, który na ocenie formalnej spowoduje, że dany wniosek nie przechodzi.

Z punktu czwartego, czyli ze zgodności źródeł wynika zgodności proporcji finansowania, dlatego, że różne programy mają różne stopnie dofinansowania. I często jest tak, że statystycznie wpisuje się jakąś kwotę dofinansowania unijnego zapominając o dwóch elementach, – że jest to kwota do... i może być mniejsza i trzy - że to dofinansowanie może być jeszcze dodatkowe, tak jak w przypadku priorytetu III, gdzie mamy dotację celową z budżetu państwa plus 10% do tego co jest z funduszy unijnych.

**Prezes Zarządu Przemysław Klonowski -**

Najważniejszą sprawą i konkluzją z naszego wystąpienia jest to, że tak naprawdę, jeżeli składowy dokumentację aplikacyjną to w większości programów jest tylko 5 dni roboczych na naniesienie poprawek. Czyli w przypadku Urzędu Marszałkowskiego złożymy dokumentację, ona podlega ocenie formalnej i przychodzi następne pismo z uwagami ze strony Urzędu Marszałkowskiego i mamy 5 dni roboczych na dokonanie poprawy. Jest to duży problem w przypadku niespójności tych dokumentów - zwołanie Rady, uchwalenie tych rzeczy - no czasami może być po prostu niemożliwe.

**Dr Grzegorz Krzos -**

Wielokrotnie były ćwiczone zebrania Rady w ciągu 2-3 dni po to, aby dokonać tych zmian, o których wcześniej mówiliśmy. Niespójności w nazwie, niespójności w źródłach finansowania, niespójność proporcjach dofinansowania w kwotach to wymaga obligatoryjnego dostosowania się do reguły - 5 dni roboczych na uzupełnienie dokumentacji. Jeśli tego nie zrobimy wniosek naturalnie odpada i nie jest przedmiotem dalszej oceny, nie

przechodzi do oceny merytoryczno-technicznej, czyli w sumie praca cała poszła na marne. Są jednostki takie, które nie poradziły sobie z tymi 5 dniami i pieniądze, czas, zaangażowanie w przygotowanie tej dokumentacji po prostu poszedł na marne. Stąd jako jedną z tez strategicznych Rady pokazujemy właśnie tą gotowość do mobilizacji i do szybkiego działania, jeżeli takowy błąd się pojawi.

Trzeci temat naszego wystąpienia to Bogatyński Park Przemysłowy. My go tak nazwaliśmy z uwagi na miasto i na region jako alternatywa specjalnej strefy ekonomicznej. Krótko o genezie.

#### **Prezes Zarządu Przemysław Klonowski-**

Genezą Parków Przemysłowych i naukowo-technologicznych (ale nie będziemy się dziś zajmować parkami naukowo-technologicznymi tylko parkiem przemysłowym) jest tak naprawdę to, co się stało ze specjalnymi strefami ekonomicznymi. Dzisiaj te strefy tak naprawdę mają ograniczone możliwości poszerzania swoich granic. Dzisiaj dokonuje się wymiany gruntów pomiędzy podstrefami i zabiera się z jednej podstrefy i daje się do drugiej za zgodą Rady Ministrów, ale generalnie jest bardzo ograniczona możliwość na to, żeby włączyć do strefy nowe grunty. Nam tą furtkę pozostawiono dla bardzo dużych inwestorów, gdzie zatrudnienie musi przekraczać 500 osób i szereg dodatkowych warunków, nie mniej jednak ta furtka wymaga także zgody Rady Ministrów i w Polsce ja znam ze 3 czy 4 przykłady, w których Rada Ministrów wyraziła zgodę. Czyli można powiedzieć, że mamy zamknięty temat rozwoju tych stref ekonomicznych, co powoduje, że atrakcyjność inwestowania w kraju spada. Jako alternatywę dla tego rozwiązania przewidziano w programach unijnych tworzenie Parków Przemysłowych. Ta nazwa Park jest w prostym tłumaczeniu z języka angielskiego – ja wiem że może się nam ona kojarzyć z normalnym parkiem, tak jak my to konotujemy w naszym języku ojczystym, nie mniej jednak tak to jest przyjęte i tak jest wpisane do ustawy, do rozporządzeń i tym nazewnictwem chcąc nie chcąc musimy się posługiwać. Te Parki Przemysłowe zostały stworzone po to, aby dać możliwość na stworzenie dobrych czy atrakcyjnych warunków dla inwestowania dla podmiotów polskich i zagranicznych. Nie tylko dużych wielkich koncernów, ale także mniejszych małych i średnich przedsiębiorstw. Unia Europejska daje na to pieniądze, daje pieniądze na przygotowanie infrastruktury w tych Parkach. Dzisiaj jak przychodzi inwestor na rozmowy to zadaje pytanie - czy jest teren uzbrojony, jak nie ma - to proszę następny punkt, nowa propozycja. Wogóle nie dyskutuje, bo dzisiaj liczy się czas – czas wejścia w dany Park. Mamy trzy kategorie wsparcia Parku. Proszę zobaczyć jak duże jest dofinansowanie, to jest jedno z najwyższych poziomów dofinansowań w Unii Europejskiej 85 do 87,5% dofinansowania na budowę infrastruktury technicznej i uzbrajania terenów. 85 do 100% dofinansowania na przygotowanie dokumentacji technicznej i aplikacyjnej, czyli wszystkie projekty budowlane, projekty wykonawcze, cały proces przygotowania tej dokumentacji inwestycyjnej to generalnie może być pokryte z Unii Europejskiej. I kolejna sprawa jest taka, że przedsiębiorcy, którzy wejdą do takiego Parku i ulokują tam swój biznes, oni mają prawo do dofinansowania do 50% poniesionych kosztów tzw. kosztów kwalifikowanych z tym, że w zależności od wielkości przedsiębiorcy - tym czym się zajmuje - on jest kwalifikowany do różnego rodzaju programu.

#### **Dr Grzegorz Krzos -**

Czym jest Park Przemysłowy – definicja ustawowa – *Jest to zespół wyodrębnionej nieruchomości w którego skład wchodzi co najmniej nieruchomość na której znajduje się infrastruktura techniczna pozostała po zrestrukturyzowanym lub zlikwidowanym przedsiębiorcy utworzony na podstawie umowy cywilno-prawnej której jedną ze stron jest*

*jednostka samorządu terytorialnego stwarzająca możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przedsiębiorcom w szczególności małym i średnim.*

Jest to podstawa prawna z 29 sierpnia 2003r. o zmianie o finansowym wspieraniu inwestycji. Istotną cechą charakterystyczną – Park to nie musi być jedna nieruchomość, jedna działka i to jak największa. Park to jest taki twór, taki podmiot, który może na podstawie umów najmu, dzierżawy dysponować kilkoma, kilkunastoma nieruchomościami w różnych punktach i te nieruchomości mogą być przedmiotem dofinansowania żeby zrobić np. drogę, żeby coś wyburzyć, zrobić uzbrojenie, prąd, wodę, kanalizację, infrastrukturę telekomunikacyjną, informatyczną. Parków Przemysłowych już dzisiaj w kraju jest kilkanaście. Takim bardzo pręźnie rozwijającym się jest Park Przemysłowy przy Elektrowni i Kopalni Bełchatów – Bełchatowski Park Przemysłowy.

Źródła finansowania Bogatyńskiego Parku Przemysłowego ze środków unijnych na ten moment mamy dwa źródła finansowania. Pierwsze główne strategiczne źródło to serwerowy program operacyjny wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw działanie 1-3 wspiera następujące typy projektów - inwestycje w parkach przemysłowych, naukowo-technologicznych i inkubatorach i doradztwo. I teraz w ramach tych dwóch obszarów możemy sfinansować nie tylko całą infrastrukturę podziemną i nadziemną aż po wybudowanie nawet nowych budynków, ale możemy sfinansować koszty wynagrodzeń osób, które zajmują się określonymi projektami oczywiście na potrzeby Bogatyńskiego Parku Przemysłowego. Stąd mamy ten drugi element – doradztwo dla podmiotów zarządzających, dlatego, że podmiot zarządzający musi istnieć. Termin - wrzesień 2005 i jest to ostatni termin w tym okresie programowania 2004-2006. Następny termin będzie w roku 2007. Mamy możliwość również mniejszego wsparcia w te inicjatywy z Interregu III A Działanie 1.1. Państwo jesteście najlepiej predysponowani do Interregu z uwagi na położenie geograficzne i Działanie 1.1. wspiera opracowanie dokumentacji technicznej inwestycje w budowę infrastruktury czyli podobne rodzaje jak działanie to główne z tym, że w mniejszej skali, ale w skali wystarczającej, żeby sfinansować dokumentację, żeby sfinansować szereg przedsięwzięć o charakterze podobnym, ale w mniejszej skali. Uwaga – termin jest już otwarty, czyli był czas start miesiąc temu mniej więcej i do wyczerpania środków. Kto pierwszy ten lepszy. Jak przykładowo może wyglądać forma organizacyjna - prawna Parku? Park z reguły działa w formie spółki kapitałowej, czyli jest to albo spółka z o.o. albo spółka akcyjna. I bardzo ważna rzecz – ustawowo Park nie może być przedsiębiorstwem, które generuje zysk. To jest przedsiębiorstwo non-profit. Żeby była jasność sprawy, on nie może generować w żaden sposób zysków, każdy zysk, który wygeneruje musi reinwestować w infrastrukturę. I dzięki temu zapisowi dostaje pieniądze unijne w takiej skali. Bo tak to byłoby normalne przedsiębiorstwo, spółka komunalna, coś takiego. A to jest zupełnie coś innego coś, co działa na zupełnie innej zasadzie.

#### **Prezes Zarządu Przemysław Klonowski–**

Ja tylko dodam tu jedną rzecz. Ten zapis o działalności non-profit on pojawia się już na poziomie umowy spółki w akcie notarialnym i nie dostanie spółka dofinansowania ze środków unijnych, jeśli tego zapisu nie będzie. Ten zapis jest jasno zdefiniowany jak on ma wyglądać i po prostu bez tego zapisu taka umowa nie będzie przedmiotem dofinansowania. Nie ma żadnych dywidend, nie ma takiej możliwości, że jeżeli spółka generuje 300 tys. zł zysku na koniec roku, to Walne Zgromadzenie się zbierze i powie – dobra zgodnie z wielkością udziałów np. JST ma 50% to Gmina bierze 150 tys. zł., ktoś tam ma 20% to bierze 60 tys. zł. itd.... Nie ma takiej możliwości – nie ma. Wogóle nie można nawet do punktu obrad Walnego Zgromadzenia wprowadzić podział zysków. On musi być automatem przesuwany na kapitały zapasowe i na kapitał inwestycyjny i koniec - nie ma żadnej dyskusji. Jeżeli ktoś to złamie to zwraca całą pomoc unijną z odsetkami i ma prokuratora od ręki. Tak,

że to jest za poważna sprawa i za poważne obostrzenia, by ktokolwiek się tu silił na to, aby jakieś pieniądze z tej spółki gdzieś na zewnątrz spółki wyprowadzać. Za duża odpowiedzialność.

### **Dr Grzegorz Krzos –**

Założycielami Parku są: jednostka samorządu terytorialnego i przedsiębiorcy, których się wprowadza tak jak oni po prostu się pojawiają. To są przedsiębiorcy o różnym charakterze – jedni mają strategiczną rolę, inni mają rolę mniejszą, ale to jest taki rodzaj partnerstwa publiczno-prywatnego, gdzie nie ma zysku, ale jest inny rodzaj zysku – stworzona infrastruktura, stworzone miejsca pracy. O tym chcielibyśmy powiedzieć właśnie teraz, czyli cele strategiczne dla takiej jednostki - stworzenie infrastruktury technicznej dla podniesienia aktywności gospodarczej. Państwo jesteście w bardzo atrakcyjnym miejscu nie tylko ze względu na Elektrownię i Kopalnię, ale też na ten międzynarodowy korytarz, który jak zostanie uruchomiony, to stanie się bardzo ważnym elementem rozwoju gospodarczego, taką oś, aorta rozwoju gospodarczego. Wprowadzanie nowych inwestorów na terenie gminy – dzisiaj my jako instytucja obsługująca inwestorów obserwujemy „ram” tak powiedziałbym w języku angielskim, czyli takie duże intensywne zainteresowanie regionem Dolnego Śląska. Codziennie pojawiają się inwestorzy od małych po duże koncerny. Każdy ma różne potrzeby, jeden chce wejść już w coś wybudowanego, inny potrzebuje 10ha, bo chce wszystko zrobić od nowa, ale jest bardzo duże zainteresowanie. Dolny Śląsk posiada najwięcej certyfikowanych na szczeblu krajowym inwestycji, stąd najwięcej inwestorów dzisiaj lokuje się na Dolnym Śląsku. Strefy ekonomiczne już są prawie że pełne i tutaj nie przewiduje się większego zainteresowania. Teraz będzie lokowanie tam, gdzie jest tworzona infrastruktura. Jeśli będą inwestorzy, będą nowe miejsca pracy. Przy pomocy Parku można profesjonalnie obsługiwać tych inwestorów, gdyż oni mają wiele różnego rodzaju potrzeb. Wystarczy pojechać do strefy wałbrzyskiej i zobaczyć jak wygląda ten dział obsługi inwestorów – kompleksowe i efektywne zarządzanie projektami unijnymi. Park nijako to wymusza dlatego, że on cały czas obraca pieniędzmi unijnymi. Jak nie 80 to 85%, a rygory pieniędzy unijnych są bardzo duże, my rozliczamy duże inwestycje unijne te które pierwsze umowy zostały podpisane przez Wojewodę, które jeszcze zdążyły być podpisane i wiemy jak dużo pracy i jakie duże zespoły zadaniowe muszą być stworzone, żeby rozliczyć tak inwestycje, żeby nie zwracać tej dotacji. Bo kontroli będzie bardzo dużo, one są już z góry ustawowo zdefiniowane. Tworzenie sprzyjających warunków organizacyjnych, finansowych, technicznych dla rozwoju współpracy nauki z biznesem w przemyśle. Dzisiaj Parki i strefy gospodarcze muszą współpracować z jednostkami naukowymi głównie z Politechniką, Akademią Ekonomiczną. Jeżeli jest coś związane z medycyną to z Akademią Medyczną. Ten transfer wiedzy musi zachodzić i na to są pieniądze całkowicie unijne, nawet do 100% wartości projektów transferowych. Można w Parku również organizować szereg szkoleń, seminariów, konferencji w obszarze nauk technicznych transferów wiedzy dlatego, że te elementy są finansowane ze środków unijnych. Już dzisiaj standardowo na bieżąco my również uczestniczymy w takich projektach. I wprowadzanie do Parków inwestorów wykorzystujących innowacyjne technologie. To jest dzisiaj najważniejszy element – fundusze unijne są zainteresowane finansowaniem inwestycji o charakterze innowacyjnym. Przykład – Polska firma Bioton, która produkuje insulinę jako trzeci producent na świecie. Bardzo innowacyjne przedsięwzięcie i takich przedsięwzięć dzisiaj Polsce jest co najmniej kilkanaście.

Na koniec źródła finansowania - żebyście Państwo wiedzieli z czego taki Park jest finansowany. Kapitał inicjujący, czyli ten założycielstwa, dwa - fundusze strukturalne największa część finansowania, trzy – opłaty od przedsiębiorstw funkcjonujących w Parkach oni muszą płacić za tą infrastrukturę stworzoną, oni nie płacą za infrastrukturę tylko za obsługę.



Przychody ze szkoleń, konferencji to finansuje również Unia, bo to pokrywa te koszty z obsługi inwestorów, z obsługi zarządzania projektami unijnymi dlatego, że są to również koszty kwalifikowane z działalności komercyjnej sprzedaż patentów, licencji, kontrakty na testowanie różnych technologii i przychody z tytułu sprzedaży badań rynkowych. Powołanie Parku w formie spółki z.o.o. Miasta i Gminy Bogatynia i tutaj dajmy przykładowo nas jako firmę, która akurat tym się zajmuje, w której większościowym udziałowcem jest Urząd Miasta i Gminy w Bogatyni. Powołanie Parku musi nastąpić w bardzo krótkim czasie z uwagi na terminy aplikacyjne. Siedzibą Parku jest Bogatynia i tu jeszcze raz zaznaczamy, że spółka nie może działać dla zysku.

Dziękujemy i jeśli są pytania służymy pomocą i będziemy udzielać odpowiedzi.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - dziękujemy Panom, czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?. Nie widzę. Jeszcze raz dziękuję Panom za szczegółowe i wyczerpujące wyjaśnienie problemu który będziemy poruszać na dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta, Burmistrz Gerard Świstulski oraz zastępca Burmistrza Krzysztof Wietrzykowski w imieniu Rady jak i własnym złożyli życzenia imieninowe dzisiejszym solenizantom: radnym - Pawłowi Body i Pawłowi Marciniakowi.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** poinformował, iż skończyliśmy punkt 2 i przechodzimy do punktu 3 porządku obrad.

### **Do pkt-u 3**

#### **Plan Rozwoju Lokalnego dla Gminy Bogatynia na lata 2004-2007.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego.

Plan Rozwoju był przedmiotem obrad komisji problemowych, których stanowiska są następujące:

- Komisja ds. Socjalnych w wyniku głosowania (3 za) stoi na stanowisku, że w materiale pn. Plan Rozwoju Lokalnego Gminy powinny znaleźć się obiekty ośrodków wiejskich Działoszyn, Opolno, Porajów oraz Szpitala Gminnego,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego w wyniku głosowania pozytywnie opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w wyniku głosowania pozytywnie opiniuje Plan Rozwoju Lokalnego,
- Komisja ds. Obywatelskich w wyniku głosowania pozytywnie opiniuje Plan Rozwoju Lokalnego dla Gminy Bogatynia na lata 2004-2007.

Czy do tego punktu ktoś z radnych chciałby swoje uwagi wnieść?. Pan radny Nych.

**Radny Edmund Nych** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo tą informacją, którą przed chwilą uzyskaliśmy od Panów myślę, że jest wyczerpująca i myślę, że każdy z nas wie o co chodzi. Odnosząc się do Planu Rozwoju Lokalnego, proszę Państwa ja odnoszę wrażenie, że ten plan jest tylko potrzebny jako załącznik do tego, aby złożyć wniosek. Plan Rozwoju Gminy to jest doniosły dokument, powinien być w taki sposób opracowany, który daje rzeczywiście szanse rozwoju tej Gminy. Odnoszę wrażenie, że ten dokument po prostu nie spełnia tych oczekiwań. Chciałbym zwrócić uwagę na kilka kwestii, które są poruszone, które są zawarte w tym dokumencie. Pierwsza sprawa Panowie mówili w tej chwili o Parku Przemysłowym to ważna instytucja, ale pod warunkiem, że ten Park będzie we właściwym miejscu ustalony. Myśmy mieli doczynienia – zaproponowano nam

tutaj wykaz określonych nieruchomości proszę Państwa i według mojej oceny sercem tego Parku Przemysłowego mają być tereny, które są w okolicach Porajowa – dawna sławetna strefa aktywności, która nie ściągnęła do dnia dzisiejszego żadnego inwestora. Po drugie dzisiaj Panowie odczytali nam definicję Parku Przemysłowego, są to tereny, które są terenami po upadłości albo tereny, na których ma być przeprowadzona restrukturyzacja. Te tereny w ramach tej definicji się nie mieszczą. Bo to nie są tereny ani po upadłości ani tereny restrukturyzacyjne - to nie są te tereny. Druga sprawa to my proszę Państwa ciągle idziemy w tym samym kierunku. To nie są tereny atrakcyjne. Ja tutaj nie neguję jak będzie wybudowana droga, będzie tam parę stacji benzynowych, być może jakieś punkty usług, ale produkcji tam nie będzie, bo to nie są tereny atrakcyjne. Nie trzeba tu być filozofem, ale się obejrzyć, co robią za granicą nasi sąsiedzi. Pan Gowin zresztą był i rozmawiałem na ten temat, co Niemcy umieścili, jakie tereny w swoich planach. Nie ma tych terenów w tym wykazie, te tereny się nie nadają. Odsetek tych terenów, które Pan Burmistrz mi podał poza tą strefą aktywności dawną, to jest margines, to się po prostu nie nadaje pod strefę aktywności. Są lepsze tereny, gdzie jest już infrastruktura i można działać, są atuty wcześniej od nas to obmyślili. Ja tylko chciałem zwrócić na jedną rzecz uwagę, bo w ramach Komisji ds. Rozwoju w tamtym roku już – myśmy przewidywali to, że taki Plan Lokalny jest potrzebny, myśmy dokładnie 31 maja 2004r. wystąpili do Pana Burmistrza o to i przegłosowaliśmy jednogłośnie, żeby została zrobiona tzw. inwentaryzacja terenów gminy, które się nadają pod inwestycje. Ja wczoraj otrzymałem dokument od Pana Burmistrza – wykaz ofert inwestycyjnych. Panie Burmistrzu Wietrzykowski to nie jest inwentaryzacja, inwentaryzacja polega zupełnie na czymś innym. To nie jest to. Ja oczekuje, że ten wniosek nasz zostanie, że tak powiem spełniony, że zostaną te tereny zinwentaryzowane i wtedy będziemy wiedzieli dokładnie, jakie tereny są. A te tereny są i jeszcze raz powtarzam – całe otoczenie kopalni i elektrowni wzdłuż trasy drogi i linii kolejowej, to są tereny najatrakcyjniejsze, które planują inni. My sami w Gminie nie potrafimy tego docenić i tego nie ma tutaj, nie ma w tym dokumencie. To są tereny, które się nadają pod produkcję, bo ja nie mówię tutaj o usługach – o produkcji, bo to jest klucz do wszystkiego. Druga sprawa to dokument sam – dzisiaj mamy ten dokument to jest dokument zrobiony ad-hoc na potrzeby że tak powiem dołączenia do wniosku. Myśmy złożyli i powtarzam jeszcze 31.05.2004r. było sporo czasu, żeby zrobić ten dokument. Nie zrobiliśmy tego. Druga sprawa to sprawa zarządzania Parkiem Przemysłowym. Proszę Państwa no owszem, tu Panowie powiedzieli spółka utworzona przez Gminę i przez inne podmioty, ale ja się pytam: mamy tych spółek sporo – przecież trzeba tą spółkę wyposażyć, trzeba dać pieniądze, muszą być określone kwoty pieniężne, aby spółka zafunkcjonowała. Po drugie przecież trzeba wynagrodzenie dla tych ludzi dać. To nie jest proste, mamy spółki gminne – jedną, drugą, trzecią, nie może prowadzić zarządu?. Może. Dlaczego to nie robimy? Trzecia sprawa dotycząca Planu Rozwoju proszę Państwa pięknie pisze – napisane jest takie zdanie „przeciwdziałanie marginalizacji społecznej i ekonomicznej obszarów wiejskich” no proszę Państwa Wyszaków, Wolanów, Bratków, Posada, Krzewina - nie ma ani słowa ani w Planie Rozwoju Lokalnego, nie ma ani słowa w inwestycjach na następne lata. My nie istniejemy nawet poza marginesem nie jesteśmy. To ma być Plan Rozwoju?. Ja rozumiem, że Plan Rozwoju to ma być taki, w którym są wszystkie miejscowości, wszystkie obszary. Tego nie ma. Trzecia sprawa to proszę Państwa, jeżeli my się posługujemy i nad żadnym dokumentem ma być strategia rozwoju gminy no to przepraszam bardzo. Jeżeli wspólnie uznaliśmy na Komisji ds. Rozwoju w tamtym roku, że ta strategia to jest stek bzdur bo inaczej tego nie można nazwać, to ona ma stanowić i jest nadrzędnym dokumentem tej Gminy i tego dokumentu pod nazwą Program Lokalny?. Pan Burmistrz Wietrzykowski zresztą się zobowiązał do tego, że ta strategia ma być nowa. Odczytam fragment z protokołu z posiedzenia Komisji, gdzie informuje się, „że w dniu dzisiejszym zastępca Burmistrza Krzysztof Wietrzykowski powołał zespół do opracowania

strategii i od jutra mamy obowiązek poinformować wszystkie ważniejsze organizacje i firmy działające na terenie gminy w tym itd. etc. etc.” . Nie ma tego proszę Państwa i musimy przewartościować swoją wizję co do tego jak ta Gmina ma się rozwijać i w którym kierunku ma iść. Tego nie ma, myśmy nie zrobili podstawowego dokumentu, który ma decydować o rozwoju tej Gminy. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz Wietrzykowski

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Krzysztof Wietrzykowski** – kilka zdań od początku, może zajmę się tymi terenami. To jest propozycja wydziału Inwestycji, wstępna propozycja, jeżeli chodzi o tereny pod przyszłe inwestycje. I nic nie stoi na przeszkodzie, żeby każdy radny z osobna i poszczególne komisje z osobna zgłaszały nowe tereny do tych inwestycji. Ten materiał jest materiałem, który wyszedł z wydziału Inwestycji i jest materiałem jakby początkującym ten proces. Komisja Rozwoju i Pan radny Nych powinien również wnieść do tego materiału swoje uwagi, wskazać najbardziej atrakcyjne tereny. I myślę, że w najbliższym czasie tego dokonacie. Jeżeli chodzi o strategię to rozpoczęliśmy prace – rozesłaliśmy pisma aby ktokolwiek wniósł uwagi do strategii, nawet Komisja Rozwoju nie wniosła tychże uwag, ani kolega Nych i na tym nasze prace się zakończyły, ponieważ uznaliśmy, że skoro nikt, podkreślam nikt nie wniósł uwag do strategii to ona jest niezła, jest na poziomie dostatecznym. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - Dziękuję bardzo. Pan radny Oliasz.

**Wiceprzewodniczący Rady Artur Oliasz** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado ja chciałbym Panom serdecznie podziękować za wstęp, za tak dokładne przybliżenie określenie i definicji czym jest Park Przemysłowy i czym on się będzie zajmował bo parę dni wstecz ja słyszałem takie opinie że jest to w ogóle czas stracony, to nie ma prawa funkcjonować i to jest przepraszam za kolokwializm bubel. A dzisiaj widzę, że jeżeli coś jest przedstawione rozsądnie i za tym stoją argumenty to warto wyjść i takim inicjatywom przyklasnąć. Co do wypowiedzi radnego Nycha ja tego nie będę oceniał, tylko ja się muszę odnieść. Jeżeli w sposobie czy źródłach finansowania była przedstawiona informacja to Panowie doskonale ją zaprezentowali, jeżeli chodzi o finansowanie infrastruktury w ponad 88% i jeżeli chodzi o pieniądze na rozruch tego Parku w 50% na płace, o których Pan powiedział, że płace są kosztem funkcjonowania Parku Przemysłowego i płace mogą być finansowane ze środków unijnych jak różnego rodzaju infrastruktura i projekty. Następna rzecz, o której powiedział kolega radny Nych tereny nie przy linii kolejowej tylko przy torach, bo linii kolejowej do Bogatyni już nie ma, ona została zlikwidowana. Tak, że przy torach nie ma stref i jeżeli radny Guzowski kreci głową to proszę mi powiedzieć, który pociąg do Bogatyni dojechał, albo do Turowa. Radny Nych powiedział, że zarząd nad Parkiem Przemysłowym może sprawować Zarząd Wodociągów czy GPO, to dlaczego Zarząd nad Elektrownią nie sprawuje Zarząd Kopalni?. Jeżeli jest taka możliwości prawna i daje takie możliwości kodeks spółek handlowych – a nie daje. Po to się tworzy z definicji spółkę prawa handlowego, określona jest w kodeksie spółek handlowych, aby brać odpowiedzialność za podejmowane decyzje. I jeszcze jedna rzecz, o której Panowie powiedzieli – strefa czy Park Przemysłowy ma obowiązek i prawo generować zyski, tylko zyski mają być przeznaczone na działalność statutową, czyli na inwestowanie. Czyli może tak nie dokońca to zostało powiedziane - że może i ma prawo jak najbardziej - tylko pieniądze, które zostają wypracowane mają być przeznaczone na działalność statutową i na inwestowanie na tym terenie. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - Dziękuję bardzo. Pan radny Nych.

**Radny Edmund Nych** – Drogi kolego Arturze odpowiem Ci w ten sposób – ja w tej chwili nie jestem w posiadaniu, bo w samochodzie w bagażniku mam dokumenty i przekażę Ci spółkę, która jest spółką gminną, która zarządza akurat substancją mieszkaniową i która zarządza właśnie taką strefą. Przyniosę Ci to na przerwie.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - Dziękuję bardzo. Pan radny Wojciechowski.

**Radny Jerzy Wojciechowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu nie chciałbym, aby w tych nadmiernych emocjach utopiona została tutaj idea, która wydaje się być bardzo ciekawa dlatego, że jak Państwo doskonale wiecie my jak dotąd nie jesteśmy w stanie tak naprawdę wykorzystać tego naszego położenia geograficznego, o którym dzisiaj była mowa i za bardzo jak do tej pory w przyszłość nie patrzyliśmy. A te działania, które do tej pory dotyczyły strefy ekonomicznej no jak wszyscy wiemy zakończyły się właściwie kompletnym niepowodzeniem. I chciałbym tutaj jasno powiedzieć, że należy bardzo gorąco przyklasnąć temu, że takie inicjatywy w ogóle się pojawiają. Być może będzie to pierwszy krok w dobrym kierunku pozyskiwania i inwestorów i zwiększenia atrakcyjności naszych terenów. Lepsze jest jakieś działanie niż żadne. Chciałbym to jasno powiedzieć. I dlatego tutaj chciałbym usłyszeć: czy po pierwsze były już prowadzone jakieś wstępne rozmowy w sprawie utworzenia tego Parku, bo naprawdę szkoda by było żebyśmy my taką inicjatywę sobie niepotrzebnie odpuścili. I korzystając z obecności naszych gości: czy usłyszymy to czy my jesteśmy w stanie zrobić to – powołać taką spółkę do istnienia do września, bo to jest też rzecz bardzo ważna. Jeżeli możemy faktycznie tutaj sięgać po fundusze, a dopiero następna możliwość taka się pojawi za 2 lata, no to czas nas tutaj niesamowicie goni. I też pytanie i myślę, że bardzo istotne, bo niezależnie od tego, kto jaką opcję polityczną prezentuje do Pana Burmistrza i proszę o jasną odpowiedź – czy istnieje wola byśmy to powołali, bo szkoda by było żebyśmy przegapili kolejną szansę, aby naszą Gminę pchnąć trochę do przodu. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – Dziękuję Panu radnemu. Poproszę Pana Burmistrza Świstulskiego.

**Burmistrz Gerard Świstulski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja dziękuję za ten ostatni głos radnego Jerzego Wojciechowskiego. To był głos, który w sposób nieemocjonalny, a racjonalny podchodzi do całego zagadnienia. Przecież o to chodzi, jeżeli nie mamy programu to jest źle, jeżeli mamy to oczywiście mogą być na ten temat różne opinie i dobrym prawem opozycji jest po prostu to, że mają swoje zdanie w pewnych kwestiach. Ja to szanuję i ja bym bardzo prosił żebyśmy do tego nie podchodzili z jakimś uprzedzeniem, z jakąś złośliwością, bo niby dlaczego?. Przecież to, co robimy teraz, to co chcemy przyjąć dzisiaj, to jest sprawa nie tylko tej kadencji, ale to jest sprawa przyszłej kadencji także. Jak cześć radnych sobie przypomina my żeśmy przecież w ubiegłej kadencji przyjęli program – Strategię Rozwoju Miasta i Gminy Bogatynia – przypominać sobie i przecież tam nic takiego się znalazło co byłoby szkodliwe dla rozwoju naszego regionu. Ponieważ warunki, oczekiwania, sytuacja formalno-prawna się zmieniła z przystąpieniem Polski do Unii Europejskiej na nas spoczęły dodatkowe zadania polegające na tym, że musimy po prostu stworzyć cały pakiet dodatkowych dokumentów i tym jednym z tych dokumentów jest właśnie Program Rozwoju Lokalnego i cały szereg dodatkowych spraw, które temu towarzyszą. Jeszcze nie jeden program będziemy tutaj omawiali i zatwierdzali. Więc ja bardzo bym prosił, żebyśmy do tego właśnie podchodzili bez takich emocji, bez uprzedzeń, bo przecież wszyscy chcemy, żeby lepiej się działo, żebyśmy się rozwijali, żeby

powstawały nowe miejsca pracy, żeby chcieli tu u nas inwestować. Ja z przykrością muszę powiedzieć, że taka bezwzględna i trochę nieobiektywna opinia, którą wygłosił Pan radny Edmund Nych - ja tu sobie zanotowałem, - że strategia to jest stek bzdur - to ja Panu powiem Panie Edmundzie - to co Pan powiedział to jest stek bzdur proszę Pana. Bo jeżeli Pan tak ocenia, to co zrobili Ci ludzie, to co przygotowali na tą dzisiejszą sesję, ile myśmy poświęcili czasu, aby przygotować te dokumenty, te materiały i to, co jest tutaj dzisiaj proponowane to jest także tutaj inspirowane i konsultowane z Instytutem, którego przedstawiciele tutaj dzisiaj siedzą. Przecież nie można w ten sposób dyskutować. Nie można. Trzeba po prostu racjonalnie argumentować, a nie tam jakieś osobiste uprzedzenia, czy jakieś osobiste strzały w którymś kierunku. Bo proszę Pana to, co my proponujemy, żeby w sposób szczególny potraktować region przy Nysie tzw. kiedyś strefy ona jeszcze funkcjonuje tutaj w umowie trójstronnej z Czechami, Polską i Niemcami - strefy tzw. aktywności gospodarczej. No to przecież to jest najlepszy teren, jaki można sobie w ogóle wyobrazić na terenie Gminy, najlepszy i to że na tym terenie nie zainwestowano dotychczas to nie jest jakaś nieudolność władz. Przecież to nie o to chodzi. Mówiłem to i powtarzam to jeszcze raz po raz kolejny, że jednym z istotnych i najważniejszych i generalnych argumentów, że tam nie inwestowano to był brak komunikacji, brak drogi. Ta droga ma rzeczywiście znaczenie strategiczne i przecież ta droga będzie budowana. I ta droga - Panowie to relacjonowaliście wcześniej, to jest ta aorta, która będzie służyła lepszemu rozwojowi komunikacji i z Czechą i z Polską stroną. Tak, że to był jeden z podstawowych warunków, który nam stawiali inwestorzy, którzy tu przyjeżdżali, a inwestorów było wielu. Ale to przecież w ogóle nie przekreśla naszych możliwości i naszych także oczekiwań i naszych propozycji, jeżeli chodzi o te tereny, o których mówił Pan radnych Nych. Przecież my wiemy o tym, że czekają tereny przemysłowe pokopalniane, po byłych Wigancicach, Wołanowie i te tereny także chcemy wykorzystać i wykorzystamy je - to jest propozycja na dzień dzisiejszy, ale te propozycje będziemy mogli budować w dalszym ciągu na podstawie właśnie tego rodzaju sugestii z różnej strony. Przecież my nie chcemy się zamykać tylko w obszarze jednego Klubu, wszyscy radni, wszyscy mieszkańcy, wszystkie środowiska mają prawo do zgłaszania swoich koncepcji i te koncepcje będą rozpatrywane i będziemy dyskutowali, czy one są słuszne czy mniej słuszne. Te, które będą najbardziej słuszne, które zdobędą jak największe zaufanie, którą zdobędą argumentację i przekona nas do tego, to będziemy je realizowali. Tak, że te tereny także będą tutaj brane pod uwagę. I bardzo proszę, żeby do tego nie podchodzić tak tylko patriotycznie - radny Edmund Nych mieszka w Krzewinie to chciałby, aby oczywiście Krzewina była tutaj wymieniona. Nie ma takiej potrzeby. Dzisiaj będziemy zatwierdzali dwa programy i dla równowagi, żeby nie było takiej dyskusji, że południe to my uwzględniamy w swoich propozycjach, a północ nie. No tak się składa, że to południe graniczy z Czechami, z Zittau i z Hadkiem, a nie północ. Tak żeśmy zapisali i nikt nie zamierza dyskredytować północy. I dlatego dzisiaj przyjmujemy tutaj dwa programy - jeden z południa dot. Opolna Zdrój, a drugi dotyczący Działoszyna. I zachęcałbym do takiego spokojnego podejścia do zagadnienia, bo to jest sprawa, która będzie funkcjonowała jeszcze przez wiele lat. I rzeczywiście zgadzam się z tym, co radny Nych powiedział, że to są materiały, które pozwolą nam na w sposób pełny występowania o środki pomocowe. Bez takich dokumentów nie ma o czym mówić, nikt z nami w sprawach środków pomocowych nie będzie rozmawiał. I to jest po to także, ale ten program, który proponujemy - Rozwoju Lokalnego to jest program żywy, który będzie w miarę potrzeb jeszcze rozbudowywany. I tak to widzę.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - Dziękuję Panu Burmistrzowi, czy może ktoś z zaproszonych gości z Instytutu Zarządzania i Samorządności chciałby się odnieść do tych wypowiedzi? Nie, dziękuję bardzo. Pan radny Wojciechowski był pierwszy.

**Radny Jerzy Wojciechowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu – ja myślę, że jak najszybciej powinniśmy przejść do meritum, czyli odpowiedzieć sobie jasno na pytanie: czy Park jesteśmy w stanie stworzyć w tym terminie wrzesniowym?. Bo tutaj są jakby kwestie - po pierwsze terenów, ale każdy słuchał, że tereny te mogą być bardzo różne, to nie musi być jakieś jedno miejsce. Druga rzecz i tutaj będę oczekiwał wyjaśnienia od naszych gości, bo chyba istotnym pojęciem był kapitał inicjujący jak pamiętam i tutaj na pewno też chodzi o jakiś wkład naszej Gminy, a przyznam, że nie znam tutaj strony finansowania jak ta spółka ma ruszyć i chciałbym tutaj też usłyszeć jasną wypowiedź : czy my w naszym budżecie tegorocznym jesteśmy w stanie to zmieścić?, bo to jest kluczowe pytanie.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – Panie radny Nych jak rozumiem ad-vocem już teraz?.

**Radny Edmund Nych** – Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu Świstulski otóż to, że to jest stek bzdur, to nie jest stanowisko radnego Nycha. Myśmy uznali to na komisji i to jednogłośnie wszyscy członkowie, że ten dokument się nie nadaje i tak żeśmy go określili. To nie jest moje zdanie.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – Dziękuję radnemu. Proszę dr Grzegorz Krzos

**Dr Grzegorz Krzos** –

Szanowni Państwo kilka słów gwoli wyjaśnienia. Pierwsza kwestia – Plan Rozwoju Lokalnego jest dokumentem, który się formułuje nie na wieki, nie na amen, tylko jest dokumentem, który każda Gmina i Rada będzie w stanie bardzo szybko zmienić pod potrzeby dlatego, że to Strategia jest tym dokumentem, który wytycza kierunki rozwoju, a Plan jest - może Pan się obrazić lub nie – jest czasami załącznikiem, którego jeżeli nie ma, to nie ma pieniędzy unijnych, jeżeli jest - to jest. Można mieć zastrzeżenia do Planu, ale one muszą mieć charakter konkretny i merytoryczny, ale skutek końcowy musi być taki, że ten Plan po prostu musi być. Bo jeśli nie - to zapomnijmy po prostu o aplikowaniu przynajmniej do Urzędu Marszałkowskiego, przynajmniej do Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego. I o tym wiedzą wszystkie Gminy i każda to robi dlatego, że tego nie wymyślił tego Instytut, nie wymyślił Marszałek ani Wojewoda – to jest odgórne zalecenie Ministerstwa Gospodarki, które pośredniczy w dystrybucji tych pieniędzy. To jest pierwsza kwestia. I aktualizacja Planu będzie robiona nie pierwszy raz. Państwo z tym problemem się spotkacie po 2007r. na pewno, gdzie pieniędzy będzie ponad 4 razy więcej i pojawią się też pewne potrzeby okazjonalne. A te potrzeby okazjonalne to są programy, które się pojawiają dzisiaj, pojawią się za pół roku i trzeba być do tego przygotowanym.

Druga kwestia – Park można od strony technicznej i organizacyjnej powołać w ciągu dwóch miesięcy. Do Parku nie wnosicie żadnych nieruchomości, nie ma północ- południe - wschód, zachód. To jest instytucja, która zarządza i obsługuje fundusze unijne. I jeżeli uzgodnicie, że ma być coś na północy to tą działkę Park tylko dzierżawi na jakiś okres czasu i ta umowa dzierżawy jest załącznikiem do pieniędzy unijnych i na bazie tej umowy Park ma tytuł prawny, dlatego żeby tę nieruchomość uzbroić. Jeżeli ona jest na południu to jest na południu. Tutaj jest bardzo duża elastyczność i tu nie ma przenoszenia prawa własności ani prawa wieczystego użytkowania. Po to zostało ustawowo coś takiego wymyślone, żeby te zyski były po prostu reinwestowane w infrastrukturę. Druga kwestia proszę Państwa - Parków w Polsce takich o jakich mówimy funkcjonuje kilkanaście. Proszę wejść na stronę internetową, proszę zobaczyć, proszę w Ministerstwie sprawdzić, tutaj nie odkrywamy niczego genialnego, to jest już powszechnie dzisiaj stosowane rozwiązanie. Myślmy tylko popatrzeli jak to się ma do

Gmin, które mają podobne uwarunkowania. Proszę zobaczyć, co się dzieje w Bełchatowie, bardzo dynamiczny rozwój tamtego Parku, drogi, uzbrojenia i nowi inwestorzy w różnych miejscach. To nie jest jedno miejsce w jednej części Gminy, w drugiej i w jeszcze innej. Tak, że to jest rozwiązanie elastyczne i ono tutaj powinno zaspokoić potrzeby różnych części Gminy, ale nie zapominajmy o jednym, że te potrzeby to inwestor dyktuje a nie Gmina. Jeżeli inwestor przychodzi i chce się ulokować blisko linii kolejowej no to on mówi od razu w warunkach wstępnych, że on potrzebuje mieć kolej, składy, działkę taką i taką. A jeżeli on się chce ulokować wzdłuż drogi transgranicznej to my mu nie będziemy proponować innej lokalizacji. To dzisiaj inwestor dyktuje, a Gmina przygotowuje i dlatego Park nie jest właścicielem gruntów po to, aby mieć dużą elastyczność i swobodę w zakresie dostosowywania gruntów do potrzeb inwestorów. Bo oni naprawdę mają w czym wybierać, powtarzam Parków jest kilkanaście. A tu są specyficzne uwarunkowania - jest Kopalnia i jest Elektrownia i z tego, że jesteście u zbiegu granic dwóch krajów sąsiednich jest to element, który będzie dla inwestorów elementem atrakcyjnym. Do września zdążymy bo tu nie wnosimy żadnych nieruchomości, to jest po prostu samo powołanie spółki, rejestracja spółki w Sądzie i nie ma żadnych aportów w postaci działek, w postaci jakichś budowli – jest to kapitał założycielski.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – Dziękuję Panu bardzo. Czy do tego punktu ktoś jeszcze chciałby wnieść swoje uwagi z Państwa radnych? . Nie widzę.  
Zamykam dyskusję do punktu 3. Proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVIII/237/05 w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego** podjęta została większością głosów /13 za, brak głosów przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 7.*

#### **Do pkt-u 4**

**Zmiana Uchwały Nr XLV/331/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu finansowego dla Miasta i Gminy Bogatynia na lata 2002-2010.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/331/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu inwestycyjnego i finansowego dla Miasta i Gminy Bogatynia na lata 2002-2010.

Projekt uchwały mają radni przed sobą, czy do tego projektu ktoś chciałby wnieść swoje uwagi, ktoś chciałby zabrać głos?.

Ponawiam pytanie czy do punktu 4 porządku obrad ktoś z radnych chciałby wnieść swoje uwagi? . Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVIII/238/05 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/331/2002 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 28 maja 2002 roku w sprawie uchwalenia wieloletniego planu inwestycyjnego i finansowego dla Miasta i Gminy Bogatynia na lata 2002-2010** podjęta została większością głosów /12 za, brak głosów przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 8.*

**Do pkt-u 5**  
**Plan Rozwoju Wsi Działoszyn.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – przedstawił projekt uchwały w sprawie akceptacji Planu Odnowy Wsi (małej strategii) dla sołectwa Działoszyn.

Plan Rozwoju był przedmiotem obrad komisji problemowych, których stanowiska są następujące:

- Komisja ds. Obywatelskich w wyniku głosowania pozytywnie opiniuje Plan Rozwoju,
- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie opiniuje Plan Rozwoju,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy nie wydała opinii do Planu Rozwoju Wsi Działoszyn.

Kto z Państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?.

Nie widzę chętnych do dyskusji w punkcie nr 5, w związku z tym proszę o głosowanie.

Proszę sprawdzić quorum, ponieważ jakiś ruch na sali się zrobił.

Wiceprzewodnicząca Rady Sylwia Pûta-Świercz stwierdziła, iż na Sali znajduje się 14 radnych, w związku z czym quorum zostało zachowane.

Proszę o głosowanie – kto jest za przyjęciem projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVIII/239/05 w sprawie akceptacji Planu Odnowy Wsi (małej strategii) dla sołectwa Działoszyn** podjęta została większością głosów /12 za, 1 głos przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 9.*

**Do pkt-u 6**  
**Plan Rozwoju Wsi Opolno Zdrój.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – przedstawił projekt uchwały w sprawie akceptacji Planu Odnowy Wsi (małej strategii) dla sołectwa Opolno Zdrój.

Plan Rozwoju był również przedmiotem obrad komisji problemowych, które wyraziły się następująco:

- Komisja ds. Obywatelskich pozytywnie opiniuje Plan Rozwoju,
- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie opiniuje projekt Planu Rozwoju,
- Komisja ds. Rozwoju Gospodarczego Gminy nie wydała opinii do Planu Rozwoju Wsi Opolno Zdrój.

Czy w tym punkcie ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?.

Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie Rozwoju Wsi Opolno Zdrój?.

**Uchwała Nr XXVIII/240/05 w sprawie akceptacji Planu Odnowy Wsi (małej strategii) dla sołectwa Opolno Zdrój** podjęta została większością głosów /13 za, 1 głos przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 10.*



#### Do pkt-u 7

#### Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/134/04 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 8 czerwca 2004r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I. półrocze każdego roku budżetowego.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – przedstawił projekt uchwały zmieniający Uchwałę Nr XVII/134/04 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 8 czerwca 2004r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I. półrocze każdego roku budżetowego. Na ten temat informacji udzieliła Pani Skarbnik, czy ktoś z Państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos?. Nie widzę, w związku z tym proszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały?

**Uchwała Nr XXVIII/241/05 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/134/04 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 8 czerwca 2004r. w sprawie zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu za I. półrocze każdego roku budżetowego** podjęta została jednogłośnie /16 za, brak głosów przeciw i wstrzymujących się/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 11.*

#### Do pkt-u 8

#### Wprowadzenie zmian w budżecie Gminy na 2005 rok.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** - przedstawił projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2005r. oraz w sprawie zmian do Uchwały Nr XXVII/224/05 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 14 czerwca 2005r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2005r.

Zmiany w budżecie były również przedmiotem obrad komisji problemowych i tak:

- Komisja ds. Techniki, Rolnictwa i Ochrony Środowiska jednogłośnie bez uwag opiniuje projekt uchwały,
- Komisja Rewizyjna jednogłośnie bez uwag opiniuje projekt uchwały,
- Komisja ds. Budżetu pozytywnie opiniuje projekt uchwały,

Czy w punkcie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na rok 2005 ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos?. Pan radny Sontowski.

**Radny Janusz Sontowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu - ja tylko chciałem w kwestii formalnej, bo w § 5 pisze, że termomodernizacja i remont bloku żywnościowego w Szkole nr 5 dostaje brzmienie inne. Chodzi o to, że Szkoła Podstawowa nr 5 w Trzcńcu tak się leje, dach jest zniszczony i proponowałbym, bo tutaj jest np. w § następnym strona 3 dział 181 termomodernizacja Gimnazjum nr 2 – uważam, że priorytetem byłoby to, żeby najpierw Szkołę wziąć pod uwagę tam gdzie jest najbardziej zniszczona, a na dzień dzisiejszym wiadomo mi, że w Trzcńcu jest gorsza sytuacja jak w Gimnazjum nr 2. Chciałbym w tym temacie usłyszeć wypowiedź. Dziękuję bardzo.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – Proszę Pan Burmistrz Wietrzykowski.

**Zastępca Burmistrza ds. Inwestycji Krzysztof Wietrzykowski** – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja w związku z tym, że okazało się, że nie możemy aplikować o termomodernizację Szkoły nr 5 i dokonamy zmian takich, że zostanie wyremontowany blok żywieniowy i o ile z tych 500 tys. zł zostaną środki - bo to się okaże po procedurze przetargowej - przystąpimy do naprawy dachu i tak będzie.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – Dziękuję, czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos?.

Proszę zatem o głosowanie, kto jest za przyjęciem projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVIII/242/05 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2005r. oraz w sprawie zmian do Uchwały Nr XXVII/224/05 Rady Gminy i Miasta w Bogatyni z dnia 14 czerwca 2005r. w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2005r.** podjęta została większością głosów /12 za, brak głosów przeciw, przy 4 głosach wstrzymujących się/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 12.*

#### **Do pkt-u 9**

#### **Zatwierdzenie planów pracy organów Gminy na II półrocze 2005 roku.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – plany pracy mają radni przed sobą, czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos?.

Nie widzę, proszę zatem o głosowanie, kto jest za przyjęciem projektu uchwały?.

**Uchwała Nr XXVIII/243/05 w sprawie zatwierdzenia planów pracy organów Gminy na II półrocze 2005 roku** podjęta została większością głosów /15 za, brak głosów przeciw, przy 1 głosie wstrzymującym się/.

*Uchwała stanowi załącznik nr 13.*

#### **Do pkt-u 10**

#### **Interpelacje i zapytania.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – czy ktoś z Państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?. Do Biura Rady nie wpłynęły zapytania ani interpelacje.

Przechodzimy do następnego punktu.

#### **Do pkt-u 11**

#### **Wolne wnioski, sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – czy ktoś z Państwa radnych w tym punkcie chciałby zabrać głos?. Pan radny Sontowski.

**Radny Janusz Sontowski** – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wczoraj na Zebraniu Mieszkańców Osiedla Nr 7 padł wniosek, który był już zgłaszany wcześniej w zeszłym roku we wrześniu. Wniosek Rady Osiedlowej Nr 7 w Bogatyni o podłączeniu wody i odprowadzenie ścieków zaplecza gospodarczego na Obserwatorze do Markocic do ul. Dąbrowskiego, gdzie jest prowadzona inwestycja wodno-kanalizacyjna. Na tym spotkaniu wczoraj był Burmistrz Szatkowski i prosimy, aby taki wniosek na dzisiejszej sesji złożyć. Dziękuję.

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos. Nie widzę.

**Do pkt-u 12**  
**Zamknięcie obrad.**

**Przewodniczący Rady Henryk Boruta** – wobec wyczerpania porządku obrad dziękuję Państwu za udział w sesji, dziękuję zaproszonym gościom za wystąpienie.  
Zamykam sesję Rady Gminy i Miasta w Bogatyni.

Przewodniczący  
Rady Gminy i Miasta  
w Bogatyni

Henryk Boruta

Protokołowała:  
Elżbieta Gołaczyńska  
inspektor Biura Rady Gminy.  
Bogatynia 05.07.2005r.