

Wyjaśnienie złożone inspektorom Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu na zadane pytanie:

1. Dlaczego do dnia kontroli – 25.03.2005 roku nie dokonano zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy , w części dotyczącej rękojmi :
  - w kwocie 1.681,74 zł , wykonawcy zadania pn. „Wymiana instalacji elektrycznej w modernizowanym budynku mieszkalnym w Bogatyni przy ul. Kościuszki 22 ”.

Wykonawca w stosunku do którego nie wniesiono zastrzeżeń oraz uwag w protokole końcowy odbioru robót, pisemnie występował o zwrot pozostałej części zabezpieczenia. W związku z nie wystąpieniem wykonawcy o zwrot pozostałej części zabezpieczenia umowy, sprawa została zapomniana przez Zamawiającego.

Z poważaniem :

Zastępca Burmistrza  
ds. inwestycji  
K. [podpis]  
Inżynier [imię] [nazwisko]

Bogatynia dn. 04.05.2005 r.



Wyjaśnienie złożone inspektorom Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu na zadane pytanie:

1. Dlaczego do dnia kontroli – 25.03.2005 roku nie dokonano zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy , w części dotyczącej rękojmi :
  - w kwocie 1.170,16 zł , Wykonawcy zadania pn. „Wymiana kotłowni olejowej na węzeł cieplny w Publicznym Przedszkolu przy ul. 1-go Maja w Bogatyni

Wykonawca zadania pismem z dn. 31.08.2004 roku zwrócił się o zwrot zabezpieczenia w w/w kwocie. Wydział Inwestycji nie przekazał dla Wydziału Budżetowego polecenia zwrotu zabezpieczenia z uwagi na brak potwierdzenia wykonania uwagi komisji odbiorowej dotyczącej wykonania „zabezpieczenia pomp przed suchobiegiem”. Ponieważ do dnia dzisiejszego Wykonawca nie zgłosił na piśmie faktu wykonania zalecenia, zabezpieczenie nie zostało zwolnione . Ponieważ 28 maja b.r. upływa termin gwarancji na to zadanie , a przed upływem tego terminu tj. 24 maja zostanie przeprowadzony przegląd gwarancyjny w czasie którego zostanie stwierdzony (lub nie) fakt wykonania zastrzeżenia komisji odbiorowej i podjęta decyzja o zwrocie (lub nie) należytego zabezpieczenia umowy.

Z poważaniem :

Naczelnik  
Wydziału Inwestycji  
*[Signature]*  
mgr inż. *Czesław Brożyna*

Zastępca Burmistrza  
K. Inwestycji  
*[Signature]*  
mgr inż. *Zdzisław Pietrzykowski*

Bogatynia dn. 04.05.2005 r.

# Protokół

## ODBIORU KOŃCOWEGO ROBÓT

Wykonanie istniejącej kotłowni olejowej na obrotowyj pompie ciepłej o mocy 80/80 kW wraz z zacobudowaniem i instalacją w Bogatynie (opis robót - zakres - nazwa obiektu) w przedkole praj ul. Hajka

I. Zamawiającym w w odbieranego obiektu jest: Urząd Miasta i Gminy w Bogatynie

II. Wykonawcą w w odbieranego obiektu jest:

Zakład Instalacyjny Budowl. E. Figurski Luban ul. Kolorowat

Nr umowy 17/34/120/03 z dnia 21.05.2003

Komisja w składzie:

- 1. Przewodniczący komisji — Ob
- 2. Członek komisji — Ob
- 3. Członek komisji — Ob
- 4. Inspektor nadzoru — Ob
- Wykonawca robót — O.

Czesław Brożyna UMiG  
Janur Michalski UMiG  
Leszek Lipowiec PEC  
Jerzy Szalowski UMiG  
Zbigniew Matelski PEC  
Halina Sedulska Dyż. Przedstaw.  
Eugeniusz Figurski Dyż. Komando  
11.06.2003

Komisja w powyższym składzie przeprowadziła w dniu

31.05.2003 odbiór robót i po dokładnym zbadaniu zakresu wykonanych robót postanowiła uznać roboty za wykonane i przekazane użytkownikowi.

Termin zakończenia 31.05.2003 (planowany) termin zakończenia 28.05.2003 (faktyczny)

Termin umowy został przekroczony z powodu: nie został przekroczony

Ewentualne zastrzeżenia i uwagi komisji: brak zabezpieczenia pomp przed  
subrobieganiem

Od dnia niniejszego wykonawca w całości i obowiązkiem jest przedkole praj No 3

Wykonawca powinien usunąć powyższe braki do dnia

Kaucję w wysokości 2% wstrzymuje się do dnia

Na tym protokół został zakończony, co członkowie stwierdzają własnoręcznymi podpisami

Podpisy członków komisji:

1. [Podpis]  
2. [Podpis]  
3. [Podpis]

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ ODPISU  
WYCIĄGŁY PRZEZNACZONYM

Bogatynia, dnia ..... 200... r.

Inspektor  
ds. Administracyjnych  
[Podpis]  
Grzegorz Bregi



Gwarancja - 24 m-ce od daty odbioru

Pracownik Kpl Dokumentacji  
Technicznej Budownictwa  
i Energetyki

